

Наука и образование: шторм реформ не утихает

О реформировании РАН и системы образования СМИ пишут часто и много — благо жизнь безостановочно поставляет им всё новые материалы. В настоящем обзоре — только о некоторых событиях последних двух месяцев.

Акция протеста в Москве

Акция протеста под девизом: «Дайте учёным работать!» состоялась 13 октября на Пушкинской площади в Москве (НГ 13 и 26.10, ПР 14.10, П 21.10, Тв 22.11). Её организовал и Профсоюз работников РАН, инициативные группы молодых учёных МГУ и студентов, аспирантов, сотрудников МГУ, Российский студенческий союз, Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». Основными требованиями митингователей были: увеличение финансирования РФФИ и РГНФ и вывод из-под действия ФЗ № 94 средств на проведение НИР. Но они «стали лишь отправными точками для выражения возмущения чудовишной, превышающей всякие разумные пределы забюрократизированностью научной сферы и произволом управляющих ею лиц». По итогам митинга было принято обращение к руководству страны и во все фракции Госдумы.

Сухой остаток: Минфин отказался увеличивать бюджету РФФИ и РГНФ. Аргументация, по словам М. Васильева, руководителя секретариата первого вице-спикера Госдумы О. Морозова — «Денег на фонды больше, чем было запланировано в бюджете на 2012 год, выделено не будет. Это уже решено. Чтобы дать больше денег РФФИ и РГНФ, пришлось бы урезать финансирование «Сколково», на что в правительстве пойти не могли, потому что этот проект считается приоритетным» (И 16.11).

Может быть, и случайно, но в эти же дни появилась статья «Прокуроры вскрыли махинации академиком» (И 08.11), где говорилось, что в деятельности РФФИ вскрыты обширные злоупотребления («на средства для фундаментальных исследований покупали автомобили и ремонтировали помещения»). Учёные ответили (И 11.11) — оказывается, был один случай с одним автомобилем УАЗ, но фонд требовал вернуть эти деньги, а ремонтировали всего одно помещение, которое было передано РАН (безвозмездно) для работы РФФИ...

Зато второе требование удовлетворено. Минэкономики опубликовало новую редакцию законопроекта «О федеральной контрактной системе», включив в неё требования учёных. Теперь победители конкурсов на производство научно-исследовательских работ могут определяться вообще без учёта предложенной цены. При проведении подобных конкурсов предусматривается проведение научной экспертизы предложенных заявок, а участникам запрещается снижать цену более чем на 25 % от стартовой (Ъ 19.10).

Ученые степени — полная перелицовка

В июне правительством было утверждено новое «Положение о ВАК» и внесены изменения в «Положение о порядке присуждения учёных степеней». Порядок существенно изменен: в новых законодательных актах не предусмотрено прохождение кандидатскими диссертациями экспертных советов ВАК. Чиновники Минобрнауки будут выдавать кандидатам наук дипломы сразу после того, как соответствующее решение примет диссертационный совет.

Нововведения встретили резкое неприятие у членов Президиума РАН. «Если недобросовестные вузы начнут штамповать второсортных кандидатов наук, используемые сегодня показатели эффективности работы академических институтов и университетов просто потеряют смысл», — заявил президент РАН Юрий Осипов. Между тем научное сообщество предлагало свой вариант реформы — чтобы вузы и научные организации могли бы самостоятельно присваивать кандидатские степени, всю ответственность брали бы на себя. Эту идее учёные представили в Правительство РФ. Но вместо ответа на свои предложения получили вышеупомянутые документы, которые не обсуждались ни с ВАК, ни с Академией наук, ни с Советом ректоров, ни с другими заинтересованными организациями (П 28.10, И 09.11).

Представители Минобрнауки объясняют свои действия необходимостью форсировать переход России к европейской системе присвоения научных званий: бакалавр, магистр и доктор. Звание бакалавра и магистра будет присваивать вуз, а звание доктора — диссертационные советы. Кандидатские диссертационные советы планируется упразднить (И 22.11).

Лев Любимов, заместитель научного руководителя Высшей школы экономики, попытался подробно рассмотреть существующую на Западе систему — оказывается, она ещё сложнее: бакалавр — магистр (искусств, наук и т.д.) — магистр философии (как бы кандидат в доктора) — доктор философии (в области физики, экономики и т.д.). По его мнению, «реформирование системы учёных степеней требует предельно глубоких изменений во всей вузовской системе России и не менее глубоких изменений в деятельности Рособназзора и ВАК. Иначе доктором у нас может стать каждый» (И 24.11). Не прибавляет ясности и интервью с председателем ВАК

академиком М. Кирпичниковым. По его собственным словам, в этом вопросе «смешались кони, люди...» (РГ 25.11).

Минобрнауки при поддержке фонда «Открытая экономика» провело открытое обсуждение проекта постановления о диссертационных советах. Несмотря на огромный интерес к теме и значительное число выступавших, продвижение в обсуждении удалось не слишком далеко (STRF.ru, 18.11).

Навстречу выборам в РАН

Предвыборный период ознаменовался рядом событий, пристрастно отмеченных прессой. Так, выдвижение кандидатов на очередные выборы в состав РАН стало основой статьи А. Ваганова «Три источника, три составных части кадрового потенциала РАН», в качестве которых названы: первый — директора академических и неакадемических институтов и организаций; второй — бывшие (в недавнем прошлом) высокопоставленные государственные, муниципальные и судебные чиновники и чиновники действующие; третий — семейные академические династии (и по каждой сделаны пофамильные подборки, НГ 09.11). Что касается части третьей, то хотелось бы заметить, что в истории называют немало славных династий — и научных, и актерских, и трудовых, и при этом без язвительного подтекста...

Наделало шуму и собрание молодых учёных РАН 7 ноября, на котором они предложили старшим коллегам провести реформу РАН (РГ 09.11). Председатель Совета молодых учёных РАН В. Мысина огласила указы молодых руководству Академии. В их числе были: сокращение числа академиком и членов-корреспондентов; сокращение числа отделений РАН по областям науки с 11 до 4; введение возрастного ценза в 70 лет для руководителей и ограничение срока их пребывания на высоких постах (И 09.11). Министр образования и науки А. Фурсенко «поддержал предложения молодых учёных по реформированию РАН», пожелал им братья за большие амбициозные задачи и пообещал изыскать средства для их командировок за рубеж для ознакомления с мировым опытом (П 11.11).

Кстати, по поводу освоения зарубежного опыта. Как сообщается в Ъ 30.11.11, в российских посольствах введут должность атташе по привлечению иностранных технологий. Однако МИД испытывает нехватку квалифицированных кадров для такой работы...

Перезагрузка РАН началась

Этот новомодный термин, наверное, вполне применим к знаменательному событию — в середине ноября Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций». Этот документ вносит поправки в Гражданский кодекс и четыре федеральных закона и определяет новый правовой статус Российской академии наук и её учреждений (П № 44-45, 11.11). Пересказывать его своими словами — дело бесперспективное (вкратце он изложен в «Поиске» № 46 от 18.11). Поскольку закон начинает действовать с 2012 года, и самой Академии, и институтам предстоит в срочном порядке вносить изменения в свои уставы. Поправки в Устав РАН будут утверждены на декабрьской сессии Общего собрания.

Академию ждут и многочисленные изменения в финансово-экономической деятельности. В названной выше статье говорится, что для адаптации жизни Академии к новому статусу в ближайшее время РАН предстоит подготовить и принять более двух десятков ведомственных нормативных актов, в которых будет прописан порядок расходования средств и распоряжения имуществом.

Невольно вспоминается восклицание академика Н. Добрецова, тогда председателя СО РАН, во время встечи в 2006 г. с министром А. Фурсенко: «Дайте хоть десять лет спокойно поработать!». Не дают, однако. Может быть, отчасти в связи с этим секретарь Общественной палаты академик Е. Велихов не так давно высказался за создание в стране Российской ассоциации содействия науке (РАСН), «которая будет представлять интересы граждан науки». Кстати, ещё в 2004 г. академик и нобелевский лауреат Жорес Алферов создавал на базе Госдумы РФ межфракционное объединение «Наука и высокие технологии». «Для всех нас, по существу, должна существовать только одна партия — сохранения науки и высоких технологий».

По мнению зам. главного редактора «Независимой газеты» А. Ваганова, отечественной науке действительно не хватает деятельной лоббистской структуры (НГ 27.06). (Видимо, по известному принципу «спасение утопающих — дело рук самих утопающих...»).

Наталья Притвиц, специально для «НВС»
Сокращения: И — «Известия»; НГ — «Независимая газета»; П — «Поиск»; ПР — «Правда»; РГ — «Российская газета»; Тв — «Троицкий вариант»; Ъ — «Коммерсант»

В Президиуме СО РАМН

Под председательством академика РАМН Л.И. Афтанаса состоялась очередная заседание Президиума СО РАМН, на котором заслушан доклад заместителя директора НИИ медицинской генетики Сибирского отделения РАМН, руководителя лаборатории эволюционной генетики д.б.н., профессора Вадима Анатольевича Степанова «Геномы, популяции, болезни: этническая геномика и персонализированная медицина».

В современном мире наибольшую перспективу будет иметь медицина прогноза и молекулярной диагностики, которая на основе индивидуального строения генома человека и особенностей обменных процессов его организма, сможет дать правильный прогноз в отношении возможного развития определенных болезней или патологических процессов.

В НИИ медицинской генетики СО РАМН проведены исследования среди различных народностей (этносов), показавшие, что генетические особенности индивида в значительной мере определяются его принадлежностью к определенному географическому региону, этнической группе, популяции. Генетическое разнообразие сформировалось в ходе расселения современного человека под действием миграций, дрейфа генов и резких изменений эффективной численности популяции.

Другие исследования позволили охарактеризовать уровень генетического разнообразия населения России как по условно нейтральным генетическим маркерам, так и по

генам подверженности к комплексным (многофакторным) болезням — болезням с наследственной предрасположенностью. К ним относится самая большая группа болезней — язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, бронхиальная астма, сахарный диабет, шизофрения, эпилепсия и др. Многофакторные болезни связаны с действием многих генов, поэтому их называют мультифакторными или полигенными.

Одно из главных приложений персонализированной (индивидуальной) медицины — лекарственная терапия. Фармакогенетика стремится выявить гены и их варианты, определяющие адекватность фармакотерапии и уменьшающие риск развития побочных эффектов. Проведенные институтом исследования свидетельствуют о значительной вариативности (различиях) населения России по генам биотрансформации лекарств.

Одним из важных практических приложений данных о генетическом разнообразии популяций по нейтральным маркерам является судебная медицина и криминалистика. Впервые дана характеристика популяции Российской Федерации по панели генетических маркеров, применяемых для ДНК-идентификации в судебно-медицинской экспертизе МВД РФ.

Выявлены популяционно-демографические механизмы распространения ряда моногенных заболеваний у коренных народов Сибири; показана дифференциация населения РФ по генам подверженности к нейропсихическим заболеваниям.

Полученные данные имеют важное практическое значение для разработки подходов персонализированной геномной медицины, генетической диагностики и тестирования, криминалистики и судебной медицины.

Исследования по данным направлениям поддержаны грантами федеральных целевых научно-технических программ и научных фондов. Результаты исследования доложены на международных и отечественных научных форумах, включая международную конференцию по геному человека, конференции Европейского общества генетики человека, съезде Всероссийского общества генетиков и селекционеров им Н.И. Вавилова и Российского общества медицинских генетиков.

В дискуссии по докладу приняли участие академики РАМН Л.И. Афтанас, Ю.И. Бородин, В.А. Козлов, В.И. Коненков, В.В. Ляхович, Л.Е. Панин, В.П. Пузырев, чл.-корр. РАМН М.И. Воевода.

Президиум Сибирского отделения РАМН постановил: исследования НИИМГ СО РАМН в области эволюционной генетики и генетического разнообразия населения России одобрить. Читать целесообразным дальнейшее расширение и углубление исследований по связи генетического разнообразия населения с эпидемиологией подверженности к широко распространенным заболеваниям; рекомендовать проблемной комиссии «Генетика» Межведомственного научного совета № 53 по медицинским проблемам Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера (председатель — академик РАМН В.П. Пу-



зырѳ) усилить координацию исследований в Сибирском регионе по проблемам генетического разнообразия коренного населения. Об итогах комплексной проверки НИИ фармакологии СО РАМН доложили председатель комиссии чл.-корр. РАМН Е.Л. Чойнзонов и директор НИИФ академик РАМН А.М. Дыгай.

С отчетом о комплексной проверке НИИ терапии СО РАМН выступили председатель комиссии академик РАМН В.И. Коненков и директор НИИТ чл.-корр. РАМН М.И. Воевода.

Заслушан доклад главного учёного секретаря СО РАМН чл.-корр. РАМН М.И. Воеводы о создании центров коллективного пользования в НИУ СО РАМН.

Президиум утвердил план НИР СО РАМН на 2012 год; утвердил в должности директора НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний СО РАМН д.м.н., профессора О.Л. Барбараш.