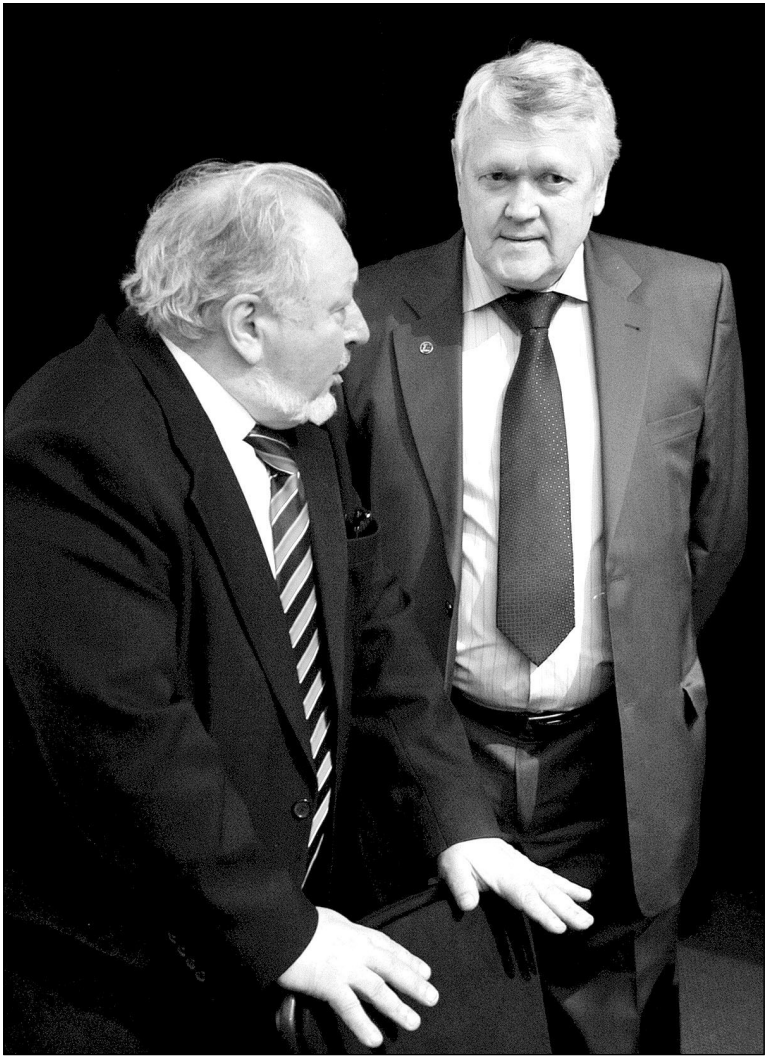


НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО РАН

От глубины веков — к истории будней

Обсуждение докладов научной сессии СО РАН превратилось в разговор об актуальных проблемах развития науки.



После основных докладов, сделанных на научной сессии Общего собрания Сибирского отделения РАН, казалось бы, ничто не предвещало особо бурной дискуссии по теме, обозначенной в повестке дня: «История Сибири: актуальные проблемы и новые решения». Но именно вокруг злободневных актуальных проблем и пошёл разговор.

Тон дискуссии задал академик **А.Э. Конторович**:

— Я хотел бы вернуться к общеизвестной дискуссии на тему, что есть Россия — это сырьевая держава или же нет? Возьмём цифры: в США добывается угля в три раза больше, чем в России; примерно столько же газа, нефти добывается меньше, но в три-четыре раза потребляется больше на душу населения, и никто не говорит, что Штаты — сырьевая страна. А почему? Да потому, что всё, что добывается в США, подвергается глубокой переработке, а уже потом потребляется. У нас пока наоборот: мы вывозим сырьё и ввозим обратно нефтепродукты с высокой добавочной стоимостью. Вот на решение этой важнейшей задачи нам нужно обратить внимание в первую очередь. Главная проблема — развитие перерабатывающих отраслей.

Через десять лет, сказал А.Э. Конторович, в силу объективных причин нас ожидает дефицит нефтепродуктов: увеличьте глубину переработки нефти, и дефицита ещё надолго можно избежать.

Второе направление — нефтехимия. В 80—90-х годах Советский Союз по развитию нефтехимии был второй державой в мире. Сегодня Россия находится где-то в третьем-четвёртом десятке, и это положение необходимо менять. Либо нам нужно возрождать перерабатывающую промышленность, развивая промышленную переработку жирного и попутного газа и тем самым продвигаться по пути инновационной экономики, либо продолжать разрушать отечественную промышленность.

Год, который мы с вами заканчиваем, в некотором смысле выда-

ющийся: ровно восемьдесят лет назад, летом 1932 года состоялась Урало-Сибирская сессия Академии наук СССР, где впервые прозвучали слова академика И.М. Губкина о необходимости разведки и добычи нефти за Уралом. Дотошные журналисты его спросили: а много ли в Сибири нефти? На что он ответил, что на весь Советский Союз хватит. По тем временам это было революционное суждение, но вся последующая практика доказала правоту учёного, и Западная Сибирь на несколько десятилетий стала для страны главным источником ресурсов углеводородов, чем мы, люди науки, по праву можем гордиться, потому что затраты на научный поиск многократно окупились добычей нефти и газа.

Идея разведки и добычи нефти и газа в Восточной Сибири и Якутии тоже родилась давно. Активным её сторонником был академик Андрей Алексеевич Трофимук. С тех пор прошло немало лет, и вот уже в текущем году Восточная Сибирь даст стране 30 миллионов тонн нефти. Это огромная цифра, о которой могут только мечтать отдельные страны. В последующий период нас ожидает ежегодное значительное наращивание в этом регионе добычи нефти и газа. По существу здесь создаётся новый мощный центр добычи углеводородов. И снова российская наука подтвердила свою необходимость, многократно окупив расходы страны на научный поиск. Нам нужно вспомнить добрым словом наших предшественников — академиков А.А. Трофимука, Н.В. Черского, В.С. Суркова, многих других геологов, заложивших основы новых крупных месторождений нефти и газа, это их трудом и стараниями создавался мощный центр добычи углеводородов в Восточной Сибири и Якутии.

В работе Общего собрания СО РАН принял участие полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе **В.А. Толоконский**. По мнению полпреда, знание прошлого «укрепляет нас в настоящем и в будущем». Он высказал

пожелание опубликовать материалы Общего собрания, поскольку они важны для всех сибирских регионов.

— Создание Сибирского отделения, крупных научных центров в Сибири — важный этап в развитии страны, — сказал В.А. Толоконский. — Человеческий потенциал сегодня определяет главные возможности развития, и мы это видим.

Полпред указал на взаимосвязь демографических показателей и состояния научно-образовательного комплекса. В качестве примера он привёл положительное миграционное сальдо в Новосибирской и Томской областях и, напротив, депопуляцию в некоторых ресурсно богатых регионах, в частности в Забайкалье, Алтайском крае и Кемеровской области.

— Именно в науке и образовании мы формируем нашу конкурентоспособность в будущем, — сказал полномочный представитель Президента РФ в СФО. — Именно интеллектуальные возможности, освоение производства новых продуктов и технологий, формирование новых знаний определяют в будущем конкурентоспособность всей страны.

Полпред согласился с высказанной позицией академика А.Э. Конторовича о дальнейшем развитии экономики Сибири и подчеркнул:

— Нам нужно исключить не всегда продуктивное противопоставление сырьевого и инновационного векторов в экономике. Добыча и переработка ресурсов — это направление, где в первую очередь востребованы новые технологии и знания, здесь есть поле для инновационного прорыва. Глубокая переработка — основа экономического развития Сибири, и поэтому требуется дальнейшее развитие фундаментальной науки, нужны дополнительные меры государственной политики по поддержке академических институтов. Важно и структурное обновление, новые формы организации, — отметил полпред.

— Науку развивают люди, но престиж исследовательской работы сегодня ещё недостаточен. Перед федеральными и региональными органами стоят серьёзные задачи по созданию иных социально-бытовых условий для работников интеллектуальной сферы. Это надо делать незамедлительно, иначе мы будем терять человеческий потенциал науки и образования, — заключил В.А. Толоконский.

Директор ГПНТБ СО РАН **Б.С. Елепов** посвятил своё выступление наращиванию информационных ресурсов Сибирского отделения, и в частности бесценной сокровищнице научного книгохранилища — древним книгам. Археологическая работа с ценнейшими источниками, сказал он, включает в себя розыск и спасение памятников письменности и печати (полевая археология); описание рукописей и старопечатных книг, хранящихся в сибирских собраниях (камеральная археология); введение в научный оборот найденных в Сибири литературных, исторических и полемических произведений как общерусской, так и местной, сибирской традиции.

Фонд редких книг и рукописей ГПНТБ на сегодняшний день включает в себя около 73 тысяч единиц. Из них рукописные книги — около полутора тысяч, старопечатные — 2215. Экспедиционные находки только последних трёх лет составили 78 единиц. Директор ГПНТБ подчеркнул необходимость проводимой работы по изготовлению электронных копий книжных документов, что диктуется заботой о лучшей сохранности фонда и од-

новременном широком доступе к его исследованию.

Цифровая копия позволяет сохранить глубинную структуру книжного памятника, сопоставимую с факсимильным его воспроизведением.

Библиотека «Книжные памятники Сибири» — основа формирования единого электронного фонда книжных памятников, хранящихся в Сибирском отделении РАН, в перспективе — Фонда книжных памятников России.

Создаваемое цифровое хранилище уникальных книжных материалов, подчеркнул Б.С. Елепов, — источник научных исследований во многих отраслях гуманитарной науки, драгоценный и ничем незаменимый материал образовательной и культурно-просветительской деятельности всех уровней.

Сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН **доктор экономических наук В.Ю. Малов** обратил внимание Общего собрания на то обстоятельство, что в основе успешного развития Сибири всегда лежало решение транспортных проблем. В частности, ещё Александр III в 1886 году в резолюции на отчёте генерал-губернатора Восточной Сибири графа А.И. Игнатъева начертал, что «правительство до сих пор почти ничего не сделало для удовлетворения потребностей этого богатого, но запущенного края. А пора, очень пора...» После этого и началась подготовка к строительству, как казалось тогда многим чиновникам, заведомо убыточной Транссибирской магистрали. Известно, какую громадную пользу Отечеству принесла впоследствии эта магистраль.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос дальнейшего развития транспортной системы Сибири. К сожалению, недавний пример с выходом из строя аэропорта Тикси подтверждает простую истину: развитию транспортной системы Сибири уделяется недостаточное внимание. Хотя сотрудничество ряда институтов СО РАН могло бы повли-

ять на ускорение процесса становления акваториального производственного комплекса Сибири, что бесспорно ускорило бы подвоз в нужное место необходимых строительных материалов и техники, способствовало бы более интенсивному освоению края, особенно районов Крайнего Севера.

В.Ю. Малов продемонстрировал несколько диаграмм и других документов, подтверждающих необходимость создания новых транспортных путей на севере Сибири.

Доктор физико-математических наук Г.А. Сапожников в своём выступлении сделал краткий исторический экскурс в развитие водного сибирского пути из России в Китай через Тобольск, Томск, Енисейск. Несколько столетий назад была попытка реализации этой идеи с помощью сибирских рек и каналов. Ему довелось родиться в районе построенного в XIX в. Обь-Енисейского канала, в селе Мартовском, где отбывали ссылку многие известные политические деятели, и где волею обстоятельств сохранилась своеобразная культура старообрядцев, в том числе многие книги ещё XV века. «Не исключено, — подчеркнул он, — что зерна той самобытной культуры помогли мне со временем прийти в большую науку».

Сотрудник Института истории СО РАН **доктор исторических наук С.А. Красильников** обратил внимание участников Общего собрания на некоторые особенности становления персонального состава Сибирского отделения РАН за 1957—2007 годы.

При подготовке к 50-летию СО РАН сотрудниками Института истории, сказал он, было подготовлено около 300 биографий известных учёных, составивших высшее звено Сибирского отделения, и на основе историко-статистического анализа проведена работа по выявлению некоторых закономерностей становления персонального состава Отделения.

— Мы попытались разбить весь период существования Отделения на два 25-летних периода: до 1981

