

Кто будет новым президентом РАН?

Уже два месяца идет подготовка к очередным (в соответствии с Уставом РАН) перевыборам её президента и последующей смене её руководства. Три главных претендента побывали в новосибирском Академгородке, где встретились с научной общественностью: В. Фортов — 9 апреля, Ж. Алфёров — 29 апреля, А. Некипелов — 16 мая. О некоторых положениях их программ и о видах на результаты выборов — настоящий обзор.

Шаги выдвижения и голосования

Информация о том, что выборы нового президента Российской академии наук назначены на конец мая, появилась в начале марта. В академическом мире началась активная подготовка. «На первое место выходит сенсация: в научных кулуарах ходят упорные разговоры, что Юрий Осипов пойдет на новый срок. А точнее на новый рекорд. Ведь с 1991 года он уже четыре раза избирался главой РАН, его стаж начитывает 22 года. В списке претендентов называют самые разные имена. Помимо Осипова и Фортова, это, в частности, вице-президент РАН А. Некипелов, курирующий в академии экономический блок, председатель Уральского отделения РАН академик В. Чарушин и председатель Сибирского отделения академик А. Асеев, глава Российского фонда фундаментальных исследований академик В. Панченко, председатель Совета директоров институтов РАН академик С. Алдошин» (РГ 13.03).

За месяц до выборов выдвижение претендентов закончилось. Названы четыре кандидатуры. Ю. Осипов был выдвинут одним отделением (математики), Ж. Алфёров — четырьмя (в том числе Сибирским), А. Некипелов — тремя, В. Фортов — семью. 15 мая Президиум РАН тайным голосованием выбрал В. Фортова приоритетным кандидатом на пост главы академии. Формально это значит лишь то, что его фамилия будет стоять первой в избирательном списке. Однако ранее на выборах всегда побеждал именно тот кандидат, которого поддержал Президиум.

В голосовании участвовали 55 из 56 членов Президиума РАН. Известный физик В. Фортов оказался единственным, кто получил больше голосов за: 34 бюллетеня в поддержку и 21 — против. Нобелевского лауреата Ж. Алфёрова поддержали 23 академика, 29 — высказались против (три бюллетеня признаны недействительными). За вице-президента РАН А. Некипелова также проголосовали 23 против 28 человек (четыре бюллетеня также недействительны).

На этом же заседании Президиума действующий президент Ю. Осипов неожиданно снял свою кандидатуру с выборов, хотя ранее дал письменное согласие баллотироваться. Причины он не назвал, заявив лишь, что «так будет лучше в интересах науки» (Ъ 15.05).

Окончательные выборы состоятся на Общем собрании РАН 29 мая.

Владимир Фортов: «Генерировать новые идеи и подходы»

Владимир Евгеньевич Фортов — физик, академик-секретарь Отделения энергетики и машиностроения (в него входят, помимо прочего, почти все ведущие конструкторы ВПК). Директор объединенного Института высоких температур РАН, был вице-президентом РАН. Лауреат Госпремии, нескольких международных премий. Фортову 67 лет (РГ 30.04).

В августе 1996 года был назначен председателем Госкомитета РФ по науке и технологиям, затем — Министром науки и технологий и одновременно, вплоть до марта 1997 года, — заместителем Председателя Правительства РФ. В марте 1998-го он вышел в отставку вместе с кабинетом Черномырдина (Н 12.04). Член консультативного совета «Сколково» (Ъ 4.04).

На встрече с научной общественностью новосибирского Академгородка Фортов подчеркнул, что на ситуацию с наукой в России смотрит с оптимизмом, отметив, что Правительство и Президент РФ понимают: вектор развития государства, который был выбран в последнее время, нужно менять.

Для РАН наступает момент, когда надо занять «пассионарную», по выражению Фортова, наступательную позицию и начать генерировать по-настоящему крупные проекты, такие как «Арктика-2030», ГОЭЛРО-2, новые космические и биотехнологии. Потенциал для этого у Академии есть: в ней занято всего 13% всех научных работников страны, которые выдают 60% от общего числа статей в реферируемых журналах. При этом он признал, что у РАН есть очевидные проблемы, которые нужно решить посредством модернизации, в их числе забюрократизированность науки. Не секрет, что в последние годы основной преградой в своей деятельности учёные всё чаще называют именно ог-

ромное количество бумаг, которые необходимо составлять, оформлять и отправлять в различные ведомства.

Председатель СО РАН академик Александр Асеев (на встрече с Фортовым в Новосибирске) добавил, что нередко важные и нужные инициативы «застревают» в недрах самой академии. Так, предложения СО РАН Президенту Владимиру Путину по реформированию Минобрнауки и возрождению Госкомитета по науке и технологиям «проходят согласование» в Президиуме РАН с лета 2012 года.

В ведение РАН, по мнению академика Фортова, должна перейти вся экспертная деятельность — сегодня от того, что учёные фактически самоустраивались от неё, страдают и экономика, и государственное управление.

Наконец, Академия наук должна активнее участвовать в делах вузов; в идеале, по мнению Владимира Евгеньевича, вся система высшего образования в стране должна быть устроена по образцу НГУ или МФТИ, то есть существовать в тесной связке с наукой. А вот на уровне министерства функции управления образованием и наукой нужно разделить, поскольку невозможно «под одной крышей объединить и сиротские дома, и ядерную физику».

Академик Фортов высказал свои взгляды и на кадровую политику РАН (нужно ещё 25 тысяч ставок для молодых специалистов и активная ротация руководителей Академии), и на возрождение программы научного приборостроения, и даже на необходимость повышения пенсий для вдов учёных (НВС 11.04, Н, П 12.04).

Жорес Алфёров: «Важнейшая задача — сделать науку востребованной»

Жорес Иванович Алфёров — вице-президент РАН, председатель Санкт-Петербургского научного центра, ректор Санкт-Петербургского академического университета, сопредседатель Консультативного совета Фонда «Сколково». Депутат Думы от КПРФ (хотя и не член партии). Но главное — единственный в стране Нобелевский лауреат в области науки, национальное достояние. Очевидный минус: Алфёрову — 83 года. В таком возрасте ещё нигде, никто и никогда впервые не избирался на такой пост (РГ 30.04).

Далее — выдержки из выступления Ж. Алфёрова перед научной общественностью Академгородка (НВС 08.05).

«...Сегодня одна из главных наших задач заключается в возрождении промышленности высоких технологий. Я полностью поддерживаю лозунг, который был недавно сформулирован Президентом Российской Федерации В. В. Путиным — о необходимости создать к 2020 году 25 млн рабочих мест в секторе экономики высоких технологий. Может быть, в первую очередь он ставил задачу для нашего бизнеса, но, на самом деле, это задача одновременно для науки и образования».

«...Возрождение высокотехнологичной промышленности связано прежде всего с развитием науки и повышением роли Российской академии наук. Практически во всех уставах советского времени, заканчивая последним Уставом 1963 года, в первом параграфе было прописано, что Академия наук СССР является высшей научной организацией страны. А вторым параграфом устанавливалось, что она находится в ведении и подчиняется Совету Министров СССР. Да, многое сделано и за эти годы в организации самоуправления в Академии и выборах, но я думаю, чрезвычайно важно, чтобы Академия наук снова была бы, и это было бы подчеркнуто в Уставе, в законе, высшей научной организации страны».

«...Нужно повысить зарплату учёных, вводя высокие научные оклады. Надо продвигать систему, когда мы платим за результат, а не за участие. Это, в том числе, ориентирует молодёжь иным способом».

«Чрезвычайно важно готовить возможность для занятия лидирующих позиций новым поколению. Но всегда нужно помнить, что оно приходит к ведущим научным позициям не за счёт создания специальных вакансий в Академии наук. Нужно обязательно вводить высокие оклады для консультантов, чтобы пожилому учёному было практически выгодно с материальной точки зрения перейти в консультанты, оставаясь в то же вре-

мя работающим, но освобождая, по крайней мере, такую чрезвычайно важную позицию как должность заведующего лабораторией».

Сегодня положение на самом деле очень непростое. С одной стороны, продолжается атака на Академию. С другой стороны, мы эти двадцать лет жили, что называется, философией выживания. Дальше нам так жить нельзя. Это уже очень опасно и для науки, и для страны. Необходимо переходить на философию развития».

О программе Ж. Алфёрова — см. также П 12.04, 3.05, 17 мая он изложил её, выступая в Госдуме (СР 18.05, Пр 21.05).

Александр Некипелов: «Будущее РАН — обновление в условиях преемственности»

Александр Дмитриевич Некипелов — экономист, вице-президент РАН по общественным наукам, председатель Комиссии Президиума РАН по правому, целевому и эффективному использованию финансовых ресурсов РАН, председатель Научного совета РАН по проблемам развития СНГ, один из самых близких к Осипову. Помимо работы в Академии — председатель Совета директоров Роснефти, член Совета директоров Транснефти и Зарубежнефти. Некипелову — 62 года (РГ 30.04, Н 10.05).

Свои представления о сегодняшнем состоянии РАН и о путях её развития А. Некипелов изложил в 55-страничной брошюре. Приведу выдержки из его интервью в «Писке» (Подробнее — см. этот номер НВС, о встрече в Академгородке).

«...Не считаю нужным реформировать базовые принципы академической формы организации науки. Именно научное сообщество, способное охватить взглядом всё поле фундаментальных исследований, должно определять политику в этой сфере. Однако система самоуправления в РАН действительно иногда даёт сбои и нуждается в обновлении. Необходимо, к примеру, сделать более конкурентным процесс планирования и отчетности. Речь идет, разумеется, не о бюрократизации, а о чётком формулировании задачи и сравнении полученных результатов с достижениями мировой науки».

«...Ещё одна из серьезных наших проблем — значительный возраст членов Академии, из числа которых выбирается руководство РАН. Введение так называемых «молодёжных» вакансий не спасло положение. Я бы предложил ввести квоту для перспективных докторов наук на всех уровнях управления — в бюро отделений по областям науки, в руководстве научных центров, в Президиумах региональных отделений и в Президиуме РАН. Вопрос о размере квоты и возрасте претендентов может обсуждаться».

«...Назрел вопрос своевременной ротации кадров».

«...Нам нужна правовая поддержка в решении такого важного вопроса как создание эффективного механизма для инновационной деятельности. Речь идёт об организации холдинга, где Академия наук выступала бы единственным акционером от лица государства. Дочками такого холдинга могли бы стать предприятия, нацеленные на коммерциализацию разработок наших учёных, а также нынешние федеральные государственные унитарные предприятия (ФГУП) РАН, превращенные в акционерные общества. Это позволит создать интерфейс между академической наукой и бизнесом».

«Чтобы осуществить эту идею, необходимо внести изменения в законодательство» (П 19.04).

Приятно отметить, что кандидаты в президенты в своих выступлениях перед научной общественностью Академгородка высоко отзывались о прогрессивной деятельности Сибирского отделения, в частности, об организованной здесь интеграции науки и образования».

Комментарии прессы

Многолетний научный комментатор «Известий», ныне — «Культуры» Сергей Лесков пишет: «Четыре претендента — люди в академической элите давно прижившиеся. ...Предстоящий месяц в Академии будет посвящен не столько научным изысканиям, сколько поиску хитрых алгоритмов, способных привлечь нужные голоса. С 1917-го выборы президента в Академии наук всегда проходили мирно и спокойно, имя будущего победителя знали заранее. Ныче

всё перемешалось в храме науки, за высокий пост впервые идет настоящая борьба».

Попробуем оценить шансы претендентов. В 2008 году при подавляющем единении президентом РАН в очередной раз был выбран Юрий Осипов, занимающий этот пост с 1991 года, рекордно долгий срок. Безусловная заслуга Осипова — сохранение Академии, которая не села на рифы и не рассыпалась в лихие 1990-е. Сам Осипов намекает, что до нельзя устал и исподволь агитирует за вице-президента Некипелова.

Жорес Алфёров. При всей многолетней близости Нобелевского лауреата к властным структурам, вряд ли Кремль поддержит его президентские амбиции. И дело не в преклонных годах, а в его жесткой несговорчивости, приверженности традициям Академии и политической ориентации — Жорес Иванович долгие годы является депутатом Госдумы от КПРФ.

Владимир Фортов выдвигал свою кандидатуру и на прежних выборах. За ним стоят самые мощные и многочисленные отделения Академии наук. Но за Фортовым тянется черный шлейф вины за разгром науки в 1990-х годах, когда академик на первых ролях входил в правительстве Черномырдина.

Экономист Александр Некипелов в последние годы руководит повседневной работой Президиума РАН, преподает во многих престижных вузах. Начиная трудовой путь в МИДе, вырос до первого секретаря посольства СССР в Румынии, что говорит о том, что он освоил дипломатическую премудрость и сызмальства является государственным мужем. Но для Общего собрания недостаток Некипелова может стать тот факт, что исторически президентом Академии становится представитель точных наук.

... Наконец, есть ещё один неожиданный, но вполне вероятный поворот. Выборы в Академии не приведут к победе ни одного из кандидатов, что может случиться, если ни в первом, ни во втором туре никто не наберет 50 процентов плюс один голос. Новые выборы будут перенесены на неопределённый срок, за который можно будет подобрать других кандидатов. И, что важно, в новых выборах не сможет принять участие ни один из прежних претендентов».

«... Впрочем, как бы ни закончились выборы, ясно, что дефицит ярких личностей в российской науке является иллюстрацией её бедственного и унылого состояния. Нет — и на горизонте не видно — интеллектуального и нравственного лидера, какими были прежние президенты Вавилов, Келдыш, Александров или же Вернадский, Капица, Лихачёв, которые в президенты не ходили (К 26.04).

Газета «Коммерсант» предсказывает, что выборы станут борьбой «между Нобелем и реформами». Против Алфёрова, по мнению Ъ, не только его возраст, но и то, что «сейчас он больше политик, чем учёный», и что «его программа тоже нацелена в прошлое, во времена СССР» (Ъ 15.05).

«Российская газета»: «Кого же предпочтёт Общее собрание РАН 29 мая? Выбор предстоит, прямо скажем, непростой. По словам многих учёных, явного фаворита нет. А ведь ситуация вокруг академии сложнейшая. Судя по выступлениям претендентов на дебатах, они идут на последний и решительный бой. Задача ни много ни мало — спасти академическую науку».

Так, Александр Некипелов заявил, что сегодня ситуация даже более опасная, чем в самые трудные кризисные 90-е годы, когда речь шла о выживании академии. Ему вторит Жорес Алфёров. Он заявил, что еще в 2001 году ему предлагали участвовать в выборах президента РАН. Тогда он отказался, считая, что у Академии хорошие перспективы, не видел для нее явной угрозы. Но ситуация изменилась, нападки на РАН только усиливаются» (РГ 15.05).

Из комментария «Независимой газеты»: «Осипову было очень тяжело. Но ещё тяжелее придется 21-му президенту Академии (кто бы им ни стал). Вполне может случиться так, что именно ему придется решать конкретную задачу: как сделать так, чтобы 21-й президент РАН не стал её последним президентом».

Наталья Притвиц
Сокращения: К — «Культура»; Пр — «Правда»; Н — «Навигатор»; НВС — «Наука в Сибири»; П — «Поиск»; РГ — «Российская газета»; СР — «Советская Россия»; Ъ — «Коммерсант».