

Крюков В.А., академик, д.э.н., профессор

Директор ФГБУН «Институт Экономики и Организации Промышленного Производства

Сибирского Отделения РАН (ИЭОПП СО РАН)

Главный редактор Всероссийского экономического журнала «ЭКО»

(г. Новосибирск)

Актуальные вопросы межрегиональной экономической интеграции территорий Азиатской России

КЭФ - 2023 «ВРЕМЯ СИБИРИ»

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА: НА ПУТИ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ»

Сибирский Федеральный Университет

г. Красноярск

1 марта 2023 года

Позиция ИЭОПП по проблемам развития Сибири и Азиатской России основана на понимании процессов движения экономики страны на Восток

- В основе позиции доказанное не одним поколением исследователей) ключевое положение о том, что *устойчивое поступательное развитие экономики России невозможно без активного (в целом ряде случаев опережающего) социально-экономического развития Большой Сибири (территорий восточнее Урала)*
- Решение данной «глобальной проблемы» предполагает целый ряд взаимосвязанных этапов – от отдельных проектов к их локальным сочетаниям и далее к формированию межрегиональных межотраслевых цепочек создания добавленной стоимости (социальной ценности)
- Приходится с сожалением констатировать, что на протяжении нескольких десятков последних лет мы застряли на самых начальных этапах отмеченного выше процесса.

Закономерности и тенденции. Основоположники – Д.И. Менделеев, Б.П. Вейнберг, В.П. Семенов-Тянь-Шанский, Н.Н. Колосовский

Вениамин Петрович Семенов-Тянь-Шанский

«О могущественном
территориальном владении
применительно к России»
(1912):

«Единственно серьезным
средством ...является
неотложное доведение
географического центра...по
возможности до одинаковой или
близкой степени густоты
населения и экономического
развития с западным коренным
концом государства, до
возможного выравнивания их.»

24.02.2023



При этом чрезвычайно важно знать и учитывать особенности разных секторов экономики.

На примере химической промышленности видно, что:

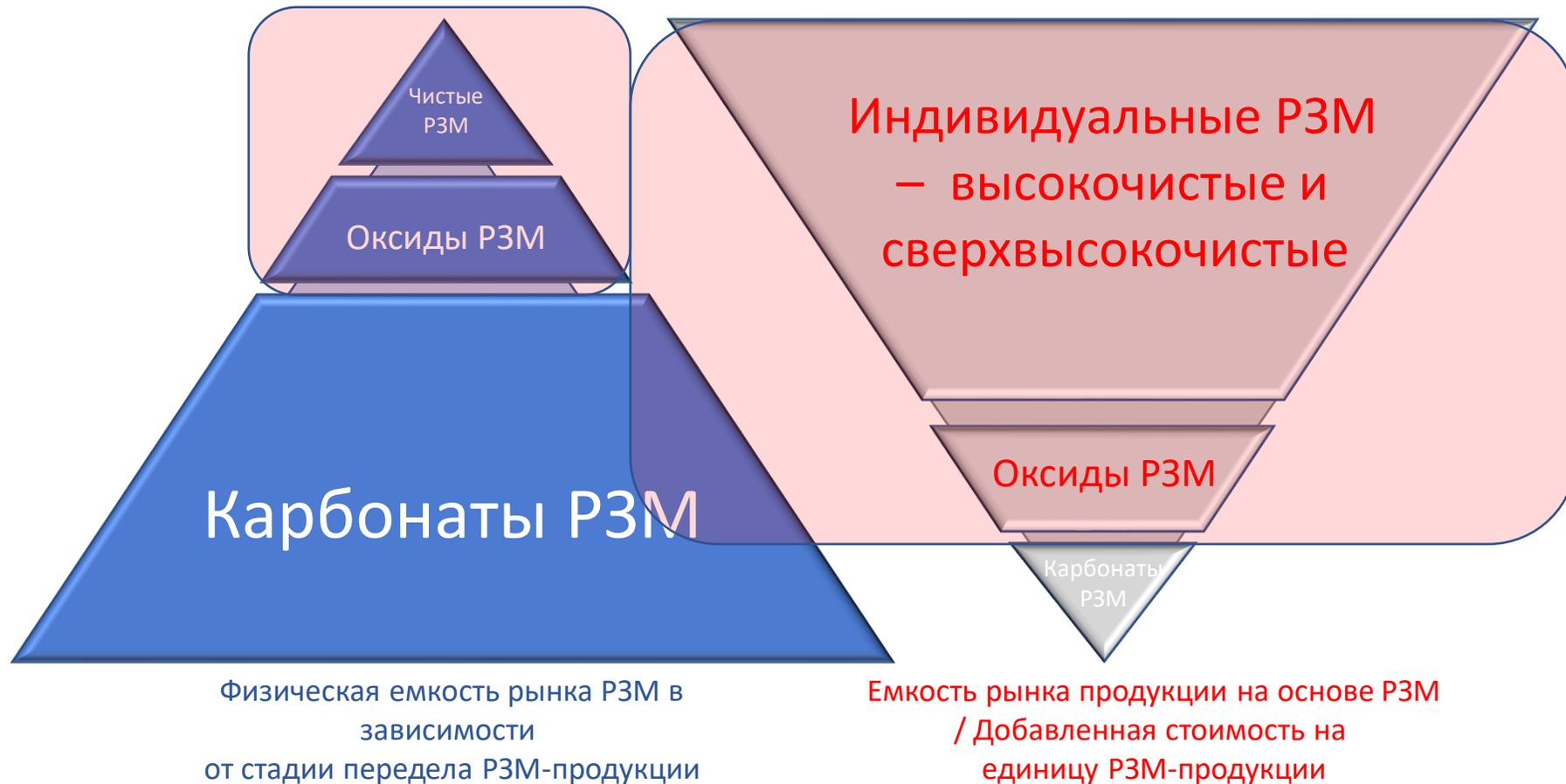
- при сравнительно благополучной ситуации с производством базовых полимеров в российской нефтегазохимической промышленности есть крупные сегменты, которые находятся в состоянии, близком к упадку
- подотрасли химических (в том числе синтетических) волокон и нитей, отставание которой ставит страну в зависимость от импорта; 30 лет назад Россия (в составе СССР) занимала одну из лидирующих позиций в мировом потреблении химволокна, то сегодня доля российского рынка в общемировом потреблении составляет всего 0,5%, а в отдельных сегментах вообще исчезающе мала;
- производство инженерных пластиков, смол и композитов, — т.е. сложных полимерных продуктов; в сегменте эпоксидных смол потребление на протяжении последних лет находилось на стабильном уровне 40—42 тыс. т, из которых только 2—3 тыс. т занимали смолы отечественного производства.

Эволюция Тобольской площадки – от конечных продуктов пока только к масштабу первых переделов

Установки, продукты	Проект 1980 ых		Проект 2010-ых
	1991-1995 гг	1995-2000 гг	Реализуемые компанией СИБУР
Центральная газофракционирующая установка	До 4500 наращение		6600
Изобутилен		200	
Бутилкаучук	60		
Галогенизированный бутилкаучук	30		
Метилтретбутиловый эфир	100	200	
Бутадиен	180	120	Бутан-бутиленовая фракция 100
Бутадиеновый каучук	120		
Бензол	260		
Этилбензол	340		
Стирол	300		
Этилен	300		1500
Полиэтилен	50		1500
Полипропилен	50		500
Синтетический каучук этилен-пропиленовый	120		
Сантопрен	120		
Хлоропрен	50		
Полихлоропреновый каучук	50		
Термоэластопласты		300	
Уретановые эластомеры		80	
Малотоннажные спецкаучуки		50	
Изопрен		240	
Товары народного потребления, млн. руб	80	200	

«План» развития экономики Азиатской России не является суммой «планов» ведомств/компаний

- К числу основных причин топтания на месте следует отнести ведомственность – выделение отдельных стадий с целью максимизации результатов их деятельности в интересах бенефициаров
- Тем не менее, в рамках системы централизованного планирования и управления попытки реализации надведомственных решений принимались (развитие последующих переделов, территориальные комплексы и проч.)
- В настоящее время, например, в основе различных версий «Стратегии Сибири» лежат (более чем на 90 %) проекты, которые отражают видение отдельных компаний (как государственных, так и частных).



**Лучше «плохая переработка», чем ее отсутствие.
По мере роста добавленной стоимости сужаются рынки
реализации продукции.**

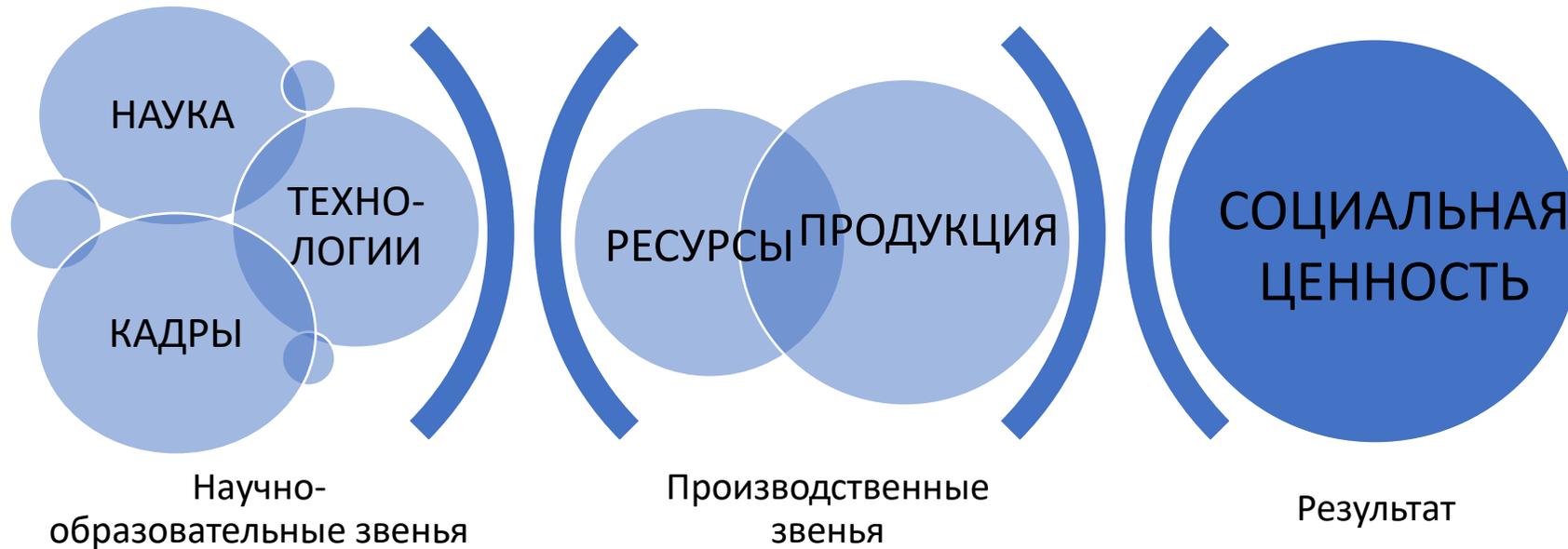
Место научно-экспертного сообщества в процессе разработки практических решений стратегического характера нуждается в определении

- В настоящее время привлечение локального экспертно-научного сообщества имеет характер формальной «экспертизы» - получение отзыва на кем-то и где-то разработанный документ (Стратегия Пространственного Развития, «Стратегия СФО» и т.д. и т.п.)
- Так, СО РАН и институты РАН, расположенные на территории Сибири, не являются институционализированными участниками процесса разработки, обсуждения и продвижения в жизнь решений по стратегическим вопросам социально-экономического развития.

Кто Заказчик и принципиальный координатор?

- В настоящее время система подготовки документов стратегического характера всецело сосредоточена в профильных министерствах федерального уровня; с целью выполнения работ по подготовке подобных документов привлекаются созданные для этих целей «карманные» think-tanks (такие, например, как Центр Стратегических Разработок (ЦСР), а также «институты» РАНХиГС, НИУ-ВШЭ, ВАВТ (в составе которой остатки СОПСa и проч.))
- Остается открытым вопрос о том, кто и как формулирует и формирует межотраслевое, надведомственное содержательное видение направлений социально-экономического развития - как страны в целом, так и отдельных ее регионов, таких как Сибирь (СФО?).

В основе создание и развитие цепочек создания и использования стоимости (социальной ценности)



- ▶ Важно при обосновании стратегических решений — анализ и оценка возможностей формирования цепочек создания добавленной стоимости
- ▶ Современная ситуация состоит в том, что таких цепочек или нет или они чрезвычайно коротки, охватывают в основном процессы освоения сырьевых ресурсов и получения полупродуктов

Что показывают наши (ИЭОПП – ИНП) расчеты и оценки?

- Сформированы т.н. «импульсные проекты» - потенциально возможные цепочки создания добавочной стоимости (социальной ценности), расположенные в разных регионах Азиатской России
- В основу данных проектов были положены предложения крупных корпораций и бизнес-структур
- По результатам расчетов отчетливо видно, что такой подход не в состоянии обеспечить требуемую (опережающую) динамику социально-экономического развития Азиатской России (особенно, СФО)
- На основе проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что необходимой является **«дoстройкa» «импульсных проектов» горизонтальными взаимодействиями малых и средних компаний на различных этапах межрегиональных цепочек создания добавленной стоимости (социальной ценности).**

Основа устойчивости экономики Азиатской России – кооперация малого и среднего высокотехнологичного бизнеса

		<p>ВНИМАНИЕ! (ПАСПОРТ ИНСТРУКЦИЯ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ НА ОБОРУДОВАНИЕ НАХОДЯТСЯ ВНУТРИ ТАРЫ)</p>	ПОЛУЧАТЕЛЬ ООО «Иркутская нефтяная компания» ИНН/КПП 3808066311/997250001 666784, г. Усть-Кут, ул. Луговая 21 тел. 8(3952) 211-352, 211-353 +7-914-902-38-41, +7-914-887-14-62						
ОКП 366582			ОТПРАВИТЕЛЬ ООО «Югсон-Сервис» 625002 г. Тюмень, ул. Госпаровская 2Б тел. (3452) 500-309 доб. 101, 132						
<table border="1"><thead><tr><th>НАИМЕНОВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ</th><th>КОЛ-ВО</th><th>Зав.№</th></tr></thead><tbody><tr><td>ПРОБКА МОСТОВАЯ ПМ-ОС-М2-200-15</td><td>1 шт.</td><td>20767</td></tr></tbody></table>		НАИМЕНОВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ	КОЛ-ВО	Зав.№	ПРОБКА МОСТОВАЯ ПМ-ОС-М2-200-15	1 шт.	20767		
НАИМЕНОВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ	КОЛ-ВО	Зав.№							
ПРОБКА МОСТОВАЯ ПМ-ОС-М2-200-15	1 шт.	20767							
<p>ЭТИКЕТКА Багажное место № 9 всего мест 11 ДАТА УПАКОВКИ 16. 12. 2022 ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ООО «ЮГСОН-СЕРВИС» 625002 г. Тюмень, ул. Госпаровская 2Б, тел.(3452) 500-309, 61-03-09 доб. приемная 101, факс 102, отдел поставок 132 ВЕС БРУТТО 79 кг.</p>									

Основные «оси сопряжения» экономики Сибири

- Кооперация и взаимодействие могут быть реализованы при развитии Центрально-Арктического мегапроекта (п-ов Гыдан - п-ов Таймыр – Северо-Запад Якутии) и южной части Ангаро-Енисейского макрорегиона (Красноярск, Иркутск, Абакан)
- Важнейшее направление кооперации – интеграция усилий предприятий Омска-Новосибирска-Томска-Новокузнецка-Красноярска-Иркутска при производстве горного оборудования, современных материалов, транспортных и подъемных средств и механизмов, развитии специализированных информационных технологий (таких как, услуги дата-центров по потенциалу территорий Сибири и АР)
- Один из основных механизмов (помимо договорных отношений в рамках цепочек природопользования) НТ-ПЭ экспертиза и мониторинг принятых компаниями обязательств.

Что наиболее важно?

- Четкое и прозрачное определение роли государства – не столько прямой участник процесса реализации проектов, сколько инициатор определения приоритетов и принципиальных подходов к их реализации
- Нельзя и неправомерно ограничиваться не только всецело корпоративным взглядом на развитие территории, но также и на чисто рыночные процедуры обоснования и принятия стратегических решений
- Для АР важно и необходимо выделять круг ключевых (по нашей терминологии – «импульсных») **проектов полного цикла**, которые могут стать основой «каркаса» современной экономики обширной территории
- На следующем шаге - в рамках «каркаса» необходимо формирование условий и процедур, ориентированных на развитие «кластерных взаимодействий»; важно понимать, что **становление и претворение в жизнь подобного подхода потребует нескольких десятилетий кропотливой и целеустремленной работы**
- **Принципиально важно – современные подходы к процессам государственного регулирования и управления изучением, освоением и использованием природно-ресурсного потенциала**

Ключевые шаги и меры

- **Опережающее развитие каркаса современной транспортной инфраструктуры**
- **Реализация мер поддержки проектов и программ, ориентированных на кооперационные связи и взаимодействие компаний (включая и компании, расположенные в разных регионах) с целью производства современной наукоемкой продукции**
- **Переориентация бюджетной системы от межбюджетных трансфертов на стимулирование экономического развития экономики регионов в отмеченных выше направлениях**

Kryukov@ieie.nsc.ru