

Протокол совещания Отчет по НИР «Влияние изменения уровня в озере Байкал на состояние экосистемы озера, определение ущерба объектам экономики и инфраструктуры прибрежной территории Республики Бурятия, Иркутской области в зависимости от уровней озера и сбросов Иркутской ГЭС» (2 этап)

Видеоконференцсвязь

11 апреля 2022 г. в 14-00 (по времени Иркутск, Улан-Удэ)

Председатель:

Заместитель Председателя Сибирского отделения РАН – директор Иркутского филиала СО РАН, академик Бычков И.В.

Присутствующие: Приложение 1

Материалы для предложений институтов: Приложение 2

Влияние изменения уровня в озере Байкал на состояние экосистемы озера, определение ущерба объектам экономики и инфраструктуры прибрежной территории Республики Бурятия, Иркутской области в зависимости от уровней озера и сбросов Иркутской ГЭС» (2 этап)

Согласование с институтами-соисполнителями НИР методики оценки, графика выполнения работ по ущербам, планов работы и экспедиций на 2022 г.

---

Бычков И.В., Никитин В.М., Орлова И.И., О.В. Гагаринова, М.В. Болгов, Е.Ж. Гармаев, А.Н. Матвеев, Н.Г. Борисова, В.С. Батомункуев, В.В. Анненков, Д.В. Матафонов, М.А. Майстренко, П.Н. Аношко А.К. Тулохонов

Решение:

1. Институтам уточнить участие в специальном выпуске журнала «География и природные ресурсы». Направить темы и аннотации статей.

Отв. Институты-исполнители, Орлова И.И.

Срок 29.04.2022.

2. Институты-соисполнители договорились о нижеследующем:

2.1. используемые подходы, методики и показатели должны быть единые для каждого оцениваемого фактора;

2.2. использовать Методику ВИЭМС, 2006 для оценок социально-экономических ущербов. Оценить допустимость использования показателей таблицы 3 указанной методики для оценок, выполняемых в 2022 г.;

2.3. ИГ СО РАН и БИП СО РАН имеют информацию и смогут сделать оценки по указанным в таблице методикам по следующим факторам: лес; недра; краснокнижные виды, животные и растения, не являющиеся объектами охоты; почвы как объект окружающей среды;

2.4. Вопросы и проблемы по всем факторам с учетом состоявшегося обсуждения будут указаны в таблице, которая будет направлена институтам для формирования предложений и вариантов решений.

3. Провести совещание по теме: Разработка цифровых моделей рельефа мелководных зон и прибрежных территорий, подверженных потенциальным ущербам при регулировании уровня озера Байкал, с выделением отдельных участков (для озера Байкал, Иркутского водохранилища и нижнего бьефа Иркутской ГЭС) 13 апреля 2022 г. в 13-00 (время Иркутск, Улан-Удэ).

Отв. Никитин В.М.

4. Провести совещание 15.04.2022 в 14:00 по вопросу согласования пункта 5. Ущерб водным биологическим ресурсам и границе по фактору «прибрежные экосистемы» - в пятницу

Отв. БайкалНИРО, ЛИН СО РАН, ИГУ, ИОЭБ СО РАН

5. Утвердить перечень методик и показателей по каждому оцениваемому фактору до начала экспедиций (Приложение 2 Таблица 1 – вопросы по перечню факторов и методик, Приложение 2 Таблица 2 – проект графика работ).

Отв. Институты-исполнители

Срок представления информации институтами – 18.04.2022

Срок утверждения методик, перечня показателей, исполнителей и графика работ – 20.04.2022

6. ВКС по направлениям предлагается проводить ежемесячно и уведомление направлять в Минприроды РФ.

Отв. Никитин В.М.

7. Рассмотреть предложения ак. РАН А.К. Тулохонова по проведению совещания с главами прибрежных муниципальных образований – 29.04.2022.

8. Включить в общий график работ по теме проведение круглого стола в рамках Конференции, организуемой ИГ СО РАН.

9. Подготовить материалы по результатам настоящего совещания и направить институтам-исполнителям вместе с протоколом (Приложение 2).

Отв. Орлова И.И., Бычков И.В.

Срок. 13.04.2022

Председатель

Заместитель Председателя СО РАН –  
директор Иркутского филиала СО РАН,  
директор ИДСТУ СО РАН  
академик РАН

Секретарь

Ученый секретарь научного совета СО РАН  
по проблемам озера Байкал, д.э.н.



Бычков И.В.



Орлова И.И.

## Список присутствовавших:

1. Орлова Ирина Ильинична, д.э.н., ученый секретарь Научного Совета СО РАН по проблемам озера Байкал
2. Бычков Игорь Вячеславович, Академик РАН, Заместитель Председателя Сибирского отделения РАН, директор ФГБУН ИДСТУ СО РАН
3. Болгов Михаил Васильевич, д.т.н., гл.н.с., зав. лаб моделирования поверхностных вод ИВП РАН
4. Аюшеева Светлана Никитична, к.э.н., н.с. зав. лаб. экономики природопользования ФГБУН БИП СО РАН
5. Батомункуев Валентин Сергеевич, к.г.н., зам. директора по научной работе ФГБУН БИП СО РАН
6. Тулохонов Арнольд Кириллович д.г.н., академик РАН, научный руководитель ФГБУН БИП СО РАН
7. Гармаев Ендон Жамьянович, чл.-корр. РАН, директор ФГБУН БИП СО РАН
8. Михеева Анна Семеновна, д.э.н., зав. лаб. экономики природопользования ФГБУН БИП СО РАН
9. Бардаханова Таисия Борисовна, д.э.н., вед.н.с. лаб. экономики природопользования ФГБУН БИП СО РАН
10. Бешенцев Андрей Николаевич, д.г.н., проф., зав. лабораторией геоинформационных систем ФГБУН БИП СО РАН
11. Кoryтный Леонид Маркусович, д.г.н., проф., гл.н.с. лаборатории георесурсоведения и политической географии ФГБУН ИГ СО РАН
12. Гагаринова Ольга Владимировна, к.г.н., зав. лаб гидрологии и климатологии ФГБУН ИГ СО РАН
13. Ильичева Елена Анатольевна, к.г.н., с.н.с. лаб. гидрологии и климатологии ФГБУН ИГ СО РАН
14. Дугарова Гэрэлма Банзаровна, к.г.н., с.н.с. лаб. экономической и социальной географии ФГБУН ИГ СО РАН
15. Макаренко Елена Львовна, к.г.н., с.н.с. лаборатории картографии ФГБУН ИГ СО РАН
16. Анненков Вадим Владимирович, д.х.н., проф., зам. директора по научной работе ФГБУН ЛИН СО РАН
17. Аношко Павел Николаевич, н.с. лаборатории междисциплинарных эколого-экономических исследований и технологий ФГБУН ЛИН СО РАН
18. Плюснин Алексей Максимович, д.г.-м.н., зав. лаб. гидрогеологии и геоэкологии, зам. директора по научной работе ГИН СО РАН
19. Матвеев Аркадий Николаевич д.б.н., проф., декан биолого-почвенного факультета ИГУ
20. Сороковой Андрей Анатольевич, к.г.н., зам. Директора по научной работе ФГБУН ИГ СО РАН
21. Матафонов Дмитрий Викторович, к.б.н. БайкалНИРО
22. Майстренко Марина Ахновна, БайкалНИРО
23. Никитин Вячеслав Михайлович, д.т.н., зав. лаб. гидроэнергетических и водохозяйственных проблем энергетики ФГБУН ИСЭМ СО РАН
24. Емельянова Наталия Владимировна, к.г.н., ученый секретарь ФГБУН ИГ СО РАН
25. Борисова Наталья Геннадьевна, к.б.н., зав. лаб. экологии и систематики животных ФГБУН Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН
26. Чупин Виктор Романович доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой городского строительства и хозяйства ИРНТУ

**Вопросы для обсуждения на совещании НИР Уровень 20.04.2022**

Уважаемые коллеги, просьба представить информацию по участию и позиции Вашего института по каждому из факторов в срок до 18.04.2022, в том числе:

1. Вписать (или подтвердить) по каждому фактору: участие института в получении информации, расчетах по методике и экспертных консультациях – Таблица 1, столбец 1.
2. Ответить на вопросы, дать комментарии и предложения о подходах и решениях – Таблица 1, столбец 5 по вопросам и вариантам, указанным в столбце 4.
3. Согласовать (или дать предложения с обоснованием корректировки) графика выполнения работ по рассматриваемым направлениям исследований – Таблица 2.

Таблица 1. Перечень оцениваемых факторов и методик

Наименование факторов	Наименование методики для оценки	Вопросы для решения, проблемы	Предложения и варианты, Решения, принятые 11.04.2022, Вопросы для предложений институтов	Предложения институтов
1	2	3	4	5
<p>1. Прямой ущерб от затопления (подтопления, эрозии водных объектов) 1а) населенных пунктов, промышленных предприятий, линейных инженерных сооружений ИГ, БИП, ИСЭМ, ГИН</p> <p>1б) сельскохозяйственных объектов ИГ СО РАН, ИСЭМ СО РАН, ИОЭБ СО РАН, ГИН СО РАН</p>	<p>Методика оценки вероятностного ущерба от вредного воздействия вод и оценки эффективности осуществления превентивных водохозяйственных мероприятий, ВИЭМС, 2006</p>	1.1. Границы территории охвата оценок ущерба	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		1.2. По какой таблице делать оценки	1) Таблица 3 + обоснование 2) Кто пишет обоснование?	
		1.3. Получение исходных данных для оценок	1) Карты, запросы, экспедиции 2) Какие запросы нужны? 3) Содержание запросов	
		1.4. Последовательность проведения оценок	1) Срочно начинать натурные оценки в границах 460 2) После получения карт прямые оценки с шагом 30-50см. 3) Промежуточные - моделированием	
		1.5. Как определяется площадь подтопления.	Институт географии - обоснование	
		1.6. Как определяется площадь территорий и объектов, подверженной водной эрозии водных объектов.	1) Может ли накладываться площадь затопления/подтопления и площадь эрозии? 2) ГИН СО РАН – верхний бьеф – обоснование и предложение решения	

<p>2. Ущерб лесному фонду</p> <p>ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ГИН СО РАН</p>	<p>Методика оценки вероятностного ущерба от вредного воздействия вод и оценки эффективности осуществления превентивных водохозяйственных мероприятий, ВИЭМС, 2006</p> <p>Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 (ред. от 18.12.2020) "Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства" совместно с Постановлением Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 29.11.2021) "О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности"</p>	<p>2.1. Границы территории охвата оценок ущерба лесному фонду</p>	<p>1) в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.</p> <p>2) Принятие решений через неделю</p>	
		<p>2.2. Использование методики 1730-310 для оценки затрат на восстановление (фактор 10: восстановление продуктивности)?</p>	<p>??</p>	
		<p>2.3. Лес также может быть уничтожен (в том числе и постепенно) в связи с водной эрозией.</p>	<p>Вопрос: как будет учтен данный фактор? Дать обоснование</p>	

<p>3. Ущерб охотничьим ресурсам</p> <p>ИГУ, БИП СО РАН, ИГ СО РАН</p>	<p>Методика, утвержденная приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 948 "Об утверждении методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам"</p>	<p>3.1. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь для оценок потерь/ущербов охотничьим ресурсам</p>	<p>в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.</p>	
		<p>3.2. Ответственные институты</p>	<p>1) Специалист ИГУ на основе проведенных исследований предоставит первичную информацию с обоснованием, перечень индикаторных видов и среды обитания.</p> <p>2) ИГУ совместно с ВМ Никитиным решают вопрос о финансировании</p> <p>3) ИГ СО РАН и БИП СО РАН на основе информации ИГУ делают оценки по методике для охотничьих видов</p>	
		<p>3.3. Обсуждение в принципе необходимости таких оценок и обоснования решений</p>	<p>Вопрос: вариант - можно считать, что наибольшая часть территории относится к ООПТ (разных категорий), где не разрешена охота. А также можно обосновать толерантность водоплавающих (уток, куликов, ондатр) к колебаниям уровня. Они достаточно легко приспосабливаются к изменениям, гнезда и хатки это не норы, которые могут затапливаться, они «мигрируют» с подъемом уровня воды. Может быть ввиду минимального ущерба и эффекта от его расчетов, обосновать нецелесообразность оценки ущерба?</p>	
		<p>3.4. Определение факторов, для которых требуется определение индикаторных видов, определение и обоснование индикаторных видов</p>	<p>1) ИГУ определяет индикаторные виды.</p> <p>2) В зависимости от принятия согласованного решения, специалист ИГУ или специалисты ИГ СО РАН и БИП СО РАН делают расчеты по методике.</p>	

4. Ущерб недрам И СО РАН Г, БИП СО РАН, ГИН СО РАН	Правила расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 564	4.1. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь для оценок потерь/ущербов недрам	природные: в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		4.2. Требуются ли оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Учет фактора подтопления и подверженности водной эрозии	
5. Ущерб водным биологическим ресурсам  БайкалНИРО, ЛИН СО РАН, ИОЭБ СО РАН, ИГУ	Приказ Росрыболовства от 06.05.2020 № 238 "Об утверждении Методики определения последствий негативного воздействия при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработки мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, направленных на восстановление их нарушенного состояния" (Зарегистрировано в	5.1. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь водных биоресурсов	Реки водосборного бассейна в части нереста рыб;?? – по выбранным индикаторным видам	
		5.2. Об исполнителях оценки ущербов водным биоресурсам.	1) БайкалНИРО совместно с ВМ Никитиным решают вопрос о финансировании данной работы  2) Соисполнители: БайкалНИРО, ЛИН СО РАН, ИГУ, ИОЭБ СО РАН  4) 15.04.2022 запланирован семинар по обсуждению порядка и взаимодействия институтов для выполнения такой оценки  5) Важные вопросы: карты с границами затопления/осушения, температурных показателей	
		5.3. Определения индикаторных видов для расчетов по водным биоресурсам.	1) Необходимо определять (и обосновывать) индикаторные виды и основные, и по пищевой цепи, и в качестве среды обитания.  2) Институты по определению индикаторных видов по всему Байкалу – ЛИН, БайкалНИРО, ИГУ, ИОЭБ  3) Соисполнители в части сбора информации и согласования выбора таких видов (провести	



	Минюсте России 05.03.2021 № 62667)		специальное совещание): БайкалНИРО, ЛИИ СО РАН, ИГУ, ИОЭБ СО РАН	
6. Ущерб объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания  ИГ СО РАН, БИП СО РАН	Методика исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания, утв. приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 107	6.1. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь	Природные: в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		6.2. Определение факторов, для которых требуется определение индикаторных видов. Определение индикаторных видов	1) Определение (и обоснование) индикаторных видов и основных, и по пищевой цепи, и в качестве среды обитания. 2) Совещание по согласованию перечня индикаторных видов 3) Учесть, что среда обитания накладывается в оценках (лес, животные, охота). Возможно не учитывать в одной из методик	
7. Ущерб почвам как объекту окружающей среды  ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ГИН СО РАН	Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, утв. приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 г. № 238	7.1. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		7.2. Учет «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Как будет учтен данный фактор?	
8. Уничтожение уникальных памятников природы	Проблемы:  Какие методики??	8.1. Трактовка термина	1) Можно ли это трактовать как универсальную всемирную ценность? как объект всемирного наследия, и соответствующие решения КВН ЮНЕСКО. На 45 сессии будет утверждена обновленная методика экологической оценки влияния на	

ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ГИН СО РАН			Всемирную универсальную ценность. В ответе России как раз об этом есть	
		8.2. Границы территории охвата оценок ущерба и иных потерь	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		8.3. Методики	1) Какие методики будут использоваться?  Указать все методики, которые будут использоваться	
		8.4. Исходные данные	1) Данный фактор относится к группе сборных оценок, в том числе полученных по индивидуальным методикам  2) Состав фактора: объекты историко-культурного наследия, геологические памятники и пр., установленные региональными и федеральными правовыми актами.  3) Списки таких памятников с указанием правовых актов исполнители предоставят.	
		8.3. Оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Как будет учтен данный фактор?	
9. Изменение состояния прибрежных экосистем  ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ЛИН СО РАН, ИГУ, ИОЭБ СО РАН, ГИН СО РАН	Какие методики	9.1. территория охвата для оценки «изменения состояния прибрежных экосистем»	1) дать определение «прибрежных экосистем» с обоснованием  2) по суше: в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.  3) внутри акватории литораль, заплесковая зона.  4) для прибрежных экосистем в акватории: определить границы рассмотрения: следует	

			указывать конкретные метры? Или описать (возможно с приложением количественных таблиц), а оценку представлять также в натурном выражении	
		9.2. Исходные данные	1) В акватории – каков подход и методика оценки, показатели, форма представления оценки  2) На суше – сумма локальных ущербов по природным средам на суше:  среда обитания и животные, птицы, растения – исходные данные должны дать БИП СО РАН, ИГУ. Индикаторы – они же (суммируются оценки по локальным методикам)	
		9.3. Оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Как учесть?	
10. Оценка затрат на восстановление продуктивности	Частные методики по средам	10.1. Территория охвата	Смешанный подход – в зависимости от учитываемых факторов.	
ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ИГУ, БайкалНИРО, ИОЭБ СО РАН		10.2. Исходные данные	1) Подход: везде, где в составе методик есть факторы по восстановлению продуктивности, соответствующие стоимостные оценки выделяются, и суммируются.	
11. Снижение потенциала экономического развития	Какие методики?	11.1 Территория охвата	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ГИН СО РАН		11.2. Концептуальный подход к оценке	1) Определить подход и методики оценки  2) Обосновать возможность не только снижения потенциала, но и его роста.	

		11.3. Исходные данные	Факторы, по которым есть вопросы по количественным оценкам	
		11.4. Оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Возможен ли учет этого фактора	
12. Снижение рекреационного и природоохранного потенциала подтопляемых территорий  ИГ СО РАН, БИП СО РАН	Определить подходы по обоим факторам. И единые методики (порядок и показатели расчетов)	12.1 Территория охвата	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		12.2. Концептуальный подход	Обосновать возможность не только снижения потенциала, но и его роста.	
		12.3. Подходы по оценке рекреационного потенциала	1) оценить по потерям (ущербам) территорий и объектов рекреации, и еще есть показатель снижения тур потока в связи с разными обстоятельствами  2) Стоимость оказываемых услуг.	
		12.4. Подходы по оценке природоохранного потенциала	1) Определить: речь идет о факторах, позволяющих сохранить экосистему Байкала и прибрежные экосистемы, а также «красоту прибрежных ландшафтов» в критериях Конвенции о всемирном наследии. Может быть сюда также методику ЮНЕСКО по экологической оценке?  2) Связь с экологическими ущербами, краснокнижными видами.  3) Есть устойчивость ландшафтов, как комплексная характеристика природного комплекса побережья, но это не стоимостная оценка.  4) Концепция экосистемных услуг	

		12.5. Исходные данные	Факторы, по которым есть вопросы по количественным оценкам	
		12.6. Оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Возможно ли оценить	
13. Инвентаризация земель, утративших функциональный или ведомственный статус  ИГ СО РАН, БИП СО РАН, ИОЭБ СО РАН, ГИН СО РАН	обоснование «утраты статуса»?	13.1. Обоснование подхода	1) термин «функциональный статус» 2) термин «ведомственный статус» 3) что включается в каждую из этих групп и точно определить «какой статус» земли могут потерять 4) каким нормативным актом руководствоваться по перечню статусов земель (земельный кодекс? – сделать из его выборку)	
		13.1 Территория охвата	в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение.	
		13.2. Исходные данные	1) Кадастровые карты? 2) Форма представления: Таблица с перечнем, характеристиками и обоснованием «утраты статуса»	
		13.3. Оценки «подтопляемых» территорий или «подверженных водной эрозии»	Можно ли учесть?	

Таблица 2. Проект графика работ по оценке ущерба и потерь окружающей среды и экономике

№№	Наименование работ	Дата
1.	Направление институтам предварительных укрупненных карт выделенных участков побережья оз. Байкал с границами уровней.	05.04-07.04
2.	Предварительное утверждение институтами-исполнителями применения методик для каждого оцениваемого фактора	11.04.
3.	Проведение семинара по моделированию зон затопления	13.04.
4.	Проведение семинара по применению методики оценки ущерба водным биоресурсам	15.04.
5.	Рассмотрение институтами вопросов и решений, принятых на совещании 11.04.2022 и представление предложений в ИДСТУ СО РАН Определить ФИО ответственного от каждого института-исполнителя за координацию сбора, верификацию полученных данных и расчеты в соответствии с выбранной методикой. Передача указанной информации в ИДСТУ СО РАН	18.04.
6.	Предварительное утверждение (на основе подробного изучения методик институтами-исполнителями разделов и институтами – источниками информации для расчетов) перечня методик, исполнителей и показателей, которые необходимо учесть при оценке по каждой из используемых методик (теоретическое): 6.1. утверждение участниками проекта перечня используемых методик; 6.2. утверждение критериев отнесения территории к объекту воздействия: 6.2.1. социально-экономические: в границах 454-459 + оценивать только территории, реально попадающие под затопление или осушение. 6.2.2. по водным биоресурсам: реки водосборного бассейна в части нереста 6.2.3. по прибрежным экосистемам: внутри акватории – литораль+заплесковая; для других оценок – по границам затопления/подтопления;	20.04
7.	Составить перечень организаций, отвечающих за объекты, которые могут подвергаться ущербу с указанием показателей таких организаций Подготовить и направить письма в муниципалитеты, и другие организации с вопросами для каждой организации и сроками подготовки информации (в случае необходимости запросов). Целесообразно по согласованию с руководством региона – от имени Правительств регионов	25.04
8.	Окончательное утверждение (на основе ответов органов власти и организаций на запросы, указанные в п.3, а также практики сбора информации в рамках экспедиционных работ) минимального перечня факторов, которые необходимо учесть при оценке по каждой из используемых методик, индикаторов и показателей (реализуемое для получения результатов 2-го этапа темы НИР), терминологии;	Первая декада июня
9.	ВКС по обсуждению процесса сбора и верификации информации. ВКС может быть перенесено +- по согласованию участников в связи с экспедициями. Ежемесячно в первой декаде месяца с мая по август	Ежемесячно с мая по август
10.	Формирование базы данных для проведения оценки в соответствии с методикой, и предоставление полного систематизированного комплекта информации в ИДСТУ СО РАН	19.08
9.	Проведение ВКС по комплектности информации и вопросов по применению методики	26.08
10.	Подготовка материалов институтами-исполнителями с оценками в соответствии с методикой и предоставление систематизированного материала в ИДСТУ СО РАН (предварительные тексты разделов и исходные данные)	30.09
11.	Представление замечаний от ИДСТУ СО РАН в институты-исполнители для корректировок (если необходимо) материалов по оценкам ущерба	15.10
12.	Внесение изменений и доработка разделов институтами-исполнителями в составе индивидуальных отчетов	20.10

**Примечание:** Срок представления материалов по рассматриваемым направлениям исследований сформирован с учетом следующих факторов:

- контрольной точки «завершен 2-й этап НИР...» (15.11.2022). Вид документа: «В Минприроды России представлен на рассмотрение сводный отчет о выполнении 2-ого этапа НИР...»

Для формирования сводного согласованного отчета требуется:

- провести внутреннюю экспертизу отчетов с выявлением противоречий и иных вопросов к отчетам;
- институтам-исполнителям внести корректировки в индивидуальные отчеты;
- подготовить сводный отчет по теме для представления в ведомства – заказчики и кураторы темы НИР;
- провести внешнюю экспертизу сводного отчета на соответствие требованиям к НИР в целях получения последующих положительных заключений ведомств-заказчиков и кураторов;
- головному институту совместно со всеми институтами-исполнителями внести корректировки в сводный отчет для его официального представления в Минприроды и Минобрнауки.