

**ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ АНТРОПОСФЕРЫ:
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ, СРАВНИТЕЛЬНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ (ИНФОРМАЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ, РЕНТА).
ПРОЕКТ № 91**

Координаторы: член-корр. РАН Вальтух К. К., д-р экон. наук Соколов В. М.

Исполнители: ИЭОПП, ИГ ОИГГМ, ИГНГ, ИСиЭЖ, ЦСБС, ИПА СО РАН

Детальному исследованию подвергнуты природные ресурсы России. Приведены в единую систему данные о запасах 57 видов минеральных ресурсов, запасах 10 крупных групп биологических ресурсов, почвах. В разрезе ряда административных субъектов РФ (главным образом, Сибирь; по некоторым видам ресурсов — также Дальний Восток, Краснодарский край и Курская область) представлены ресурсы 21 вида металлов (296 месторождений); энергетические ресурсы: нефтегазовые — 705 месторождений, угля — 467 месторождений, горючих сланцев — одно месторождение, а также ресурсы торфа, гидроэнергетические ресурсы, ресурсы атомной энергетики; ресурсы неметаллических, неэнергетических полезных

ископаемых (134 месторождения); биоресурсы; почвы. В разрезе 171 выдела карты растительности Западно-Сибирской низменности представлены ресурсы растительности (с делением на деревья, кустарники, кустарнички, травы, мхи, лишайники, подземная фитомасса), беспозвоночных (шесть крупных групп), земноводных (семь видов), рептилий, птиц (310 видов), мелких млекопитающих (41 вид), а также ресурсы почвы с дифференциацией по запасу гумуса.

Разработана подробная методика определения информационных оценок общественной стоимости (индивидуальной и средней) природных ресурсов, рассматриваемых в детализации до уровня месторождений, выдела карты растительности и т. п. Результаты расчетов по ней нетривиальны; в частности, демонстрируют резкую недооценку биологических ресурсов в реальном современном экономическом обороте (см. таблицу).

Информационные оценки лежат в основе определения абсолютной ренты, приносимой природными ресурсами. Проведены также специальные исследования дифференциальной ренты. Рассмотрено формирование ренты в нефтяной промышленности; ренты в золотодобывающей промышленности; состояние и перспективы добычи золота в России. Показано, что имеющий место в российской практике отказ от научного определения сущности и размеров природной ренты приводит к большим потерям как у отдельных хозяйствующих субъектов, так и в народном хозяйстве в целом. У предприятий, работающих в тяжелых природных условиях, изымается не только рента, но и часть необходимого продукта; у

Средние оценки стоимости фитомассы Западно-Сибирской равнины в сопоставлении со стоимостью золота в залежах

Average estimates of the information value of phytomass of the West Siberian plain in comparison with the information value of gold in delves

Природные ресурсы	Информационные оценки, инф. ед./т
Золото (в залежах)	33,73
Деревья	14,23
Кустарники	17,62
Кустарнички	16,47
Травы	15,93
Мхи	15,67
Лишайники	17,02
Подземная фитомасса	15,24

Примечание. Оценки фитомассы — в расчете на воздушно-сухую (0,4 массы живых организмов).

предприятий, работающих в лучших условиях, рента изымается далеко не полностью. Показано на содержательном уровне и подтверждено с использованием математических моделей, что в России совершенствование налогового законодательства в области взимания рентных платежей должно идти за счет переноса центра тяжести соответствующих выплат с налога на добычу полезных ископаемых в плату за лицензию на разработку месторождения.

Рассмотрено формирование сельскохозяйственной ренты. На примере Новосибирской области показаны способы оценки сельскохозяйственной пригодности земельных ресурсов (с учетом запасов гумуса, строения поверхности и состава почвообразующих пород, климатических условий, некоторых других факторов). По 71 административному субъекту РФ проведен анализ зависимости производственных затрат на единицу продукции растениеводства от природных факторов (запасы гуму-

са, среднегодовая температура, количество осадков теплого периода года, сумма температур вегетационного периода; некоторые другие). По данным 30 районов Новосибирской области проведен анализ зависимости рентабельности зерновых культур от тех же факторов, а также от балла бонитета пашни. Вывод из исследования: сельскохозяйственная рента является в высокой степени неопределенной величиной, что должно учитываться при формировании всей системы экономических отношений в аграрном секторе.

Для широкого круга природоэксплуатирующих отраслей показано, что имеющая место в России практика недооценки основных фондов и низкого уровня амортизационных отчислений приводит к искусственному завышению расчетной ренты; в результате нарушаются воспроизводственные процессы, идет проедание накопленного ранее капитала.

Основные публикации

1. *Вальтух К. К.* Теория стоимости: статистическая верификация, информационное обобщение, актуальные выводы. Раздел «Информационная теория общественной стоимости природных ресурсов»// Вестник РАН. 2005. Т. 75, № 9. С. 793—806.

Подготовлена коллективная монография: «Природные ресурсы России: территориальная локализация, экономические оценки»/ Под ред. К. К. Вальтуха, В. М. Соколова. 28,5 п. л. Новосибирск: Изд-во СО РАН. (В печати).