

Решение Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал от 31.03.2025
по результатам совместного заседания Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал, Научного совета РАН по глобальным экологическим проблемам, Научного совета РАН по лесу, Научного совета РАН по проблемам экологии биологических систем, Научного совета «Водные ресурсы суши» для рассмотрения поправок в Федеральный закон №94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (№ 387575-8)

по результатам заседания 28 февраля 2025 г.

Статус решения:

Членов Научного совета - 37 чел.

В заседании принимали участие - 27 членов Научного совета (73% членов совета - кворум)
- Приложение 1.

Проголосовали из участвовавших в заседании - 23 член Научного совета (85% от присутствовавших) (Приложение 2)

Проголосовали всего членов Научного совета (включая отсутствовавших на заседании) - 27 членов Научного совета (73% от общего числа членов Научного совета) (Приложение 2)

Дополнительные комментарии и особые мнения к решению Научного совета представили 7 членов Научного совета - Приложение 3

Решение принято (Приложение 2)

В целях сохранения озера Байкал Научный совет СО РАН по проблемам озера Байкал принял следующие решения по результатам рассмотрения поправок в Федеральный закон № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (проект ФЗ № 387575-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал»)

1. Внесение изменений в основной законодательный акт в сфере сохранения озера Байкал - Федеральный закон "Об охране озера Байкал" должно базироваться на стратегическом документе по охране озера Байкал, обеспечивающем баланс социально-экономического развития и сохранения уникальной экосистемы. Важнейшее значение при этом имеют выявление экологических ограничений и оценка воздействия на экосистемы конкретных действий с учётом их возможных вариантов. Не менее важен социальный блок ФЦП - прогнозирование последствий предполагаемых мер.

Предложить Правительству Российской Федерации дать поручение Минприроды России совместно с РАН разработать единую "Комплексную долгосрочную стратегию развития Байкальской природной территории на период до 2036 г. и перспективой до 2050 г.", с разработкой в ее рамках "Федеральной целевой программы развития Байкальской природной территории, включая Центральную экологическую зону озера Байкал, на 2026 - 2036 г." (ФЦП), включающей экологические, социальные и экономические факторы с учетом международных обязательств Российской Федерации.

Необходимо обоснование предлагаемых решений, в том числе представление точного числа нуждающихся в приобретении земельных участков из числа постоянно проживающего местного населения, характеристик проблемных объектов, связанных с ремонтом линейных сооружений, кладбищ, противопожарных разрывов и др.

Предложить Российской академии наук провести научную экспертизу и представить ее результаты в Государственную Думу и Правительство Российской Федерации на предмет выполнения национальной цели сохранения уникальной экосистемы Байкала (Указ Президента РФ) и выполнения международных обязательств Российской Федерации в случае реализации положений законопроекта в редакции, представленной на обсуждение 28.02.2025.

2. В настоящее время отсутствуют материалы актуальной лесной инвентаризации на Байкальской природной территории, что существенно искажает информацию о состоянии лесов. Необходимо первоочередное проведение лесоустроительных работ.

Планирование сплошных санитарных рубок должно быть выполнено после проведения лесоустройства БПТ, в первую очередь - ее Центральной экологической зоны, с обязательным обоснованием необходимости объема рубок, их территориального распределения и определения мест и объемов компенсационного лесовосстановления.

Предложить Правительству Российской Федерации дать поручение профильным ведомствам провести лесоустроительные работы в Центральной экологической зоне БПТ, а также совместно с Российской академией наук и Сибирским отделением РАН обеспечить совершенствование действующего мониторинга состояния экосистемы озера Байкал в части наблюдения за состоянием лесов.

3. Значительная доля предлагаемых законопроектом № 387575-8 норм касаются решений, которые могут быть реализованы в рамках действующего законодательства, и которые должны быть исключены из текста рассматриваемого законопроекта.

Предложить Российской академии наук провести предварительный анализ предлагаемых норм и объектов с представлением в Государственную Думу позиции о научной обоснованности сведений, изложенных в законопроекте и приложениях к нему.

4. При формировании перечня объектов в настоящем законопроекте требуется соблюдение компромисса, который позволит и сохранить природу и обеспечить социальное и экономическое развитие региона, то есть необходима разработка специальных точечных решений по введению режима использования отдельных участков Байкальской природной территории для решения проблем местного населения: следует рассматривать (для включения в законопроект) те объекты, где есть предпроектные решения.

Необходимо обоснование предлагаемых решений, в том числе представление точного числа нуждающихся в приобретении земельных участков из числа постоянно проживающего местного населения, характеристик проблемных объектов, связанных с ремонтом линейных сооружений, кладбищ, противопожарных разрывов и др.

5. Предложить Правительствам Республики Бурятия и Иркутской области обратиться в органы Прокуратуры с запросом о соблюдении норм действующего законодательства по тем фактам, которые были представлены на текущем совместном заседании Научных советов, в целях надзора за действиями юридических и физических лиц и принятия мер в части рубок леса на Байкальской природной территории, в первую очередь, на территории ЦЭЗ БПТ.

6. Целесообразно ввести обязательную научную экспертизу для всех нормативных актов и проектов, которые могут повлиять на состояние Байкала. Это исключит риски и неправильные решения.

Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением ввести правовые нормы, обеспечивающий проведение предварительной научной экспертизы РАН при разработке и принятии изменений в законодательство в сфере сохранения озера Байкал.

7. В целях сохранения экосистемы озера Байкал необходимо перевести энергоснабжение ЦЭЗ БПТ только на электротеплоснабжение; при этом для этой территории нормативно следует предусмотреть установленный Правительством России специальный тариф. Указанное решение позволит обеспечить население экологически чистой энергией и создать комфортные условия жизни.

Необходимо обеспечить выполнение поручений Президента России по газификации и газоснабжению восточных регионов страны, включая Байкальскую природную территорию, что позволит сократить загрязнение Байкальской экосистемы и устранить влияние на неё энергоисточников и промышленности.

Поручить Научному совету СО РАН по проблемам озера Байкал организовать проведение специального совместного заседания профильных академических Научных советов с приглашением федеральных и региональных ведомств и бизнес-структур по энергоснабжению, энергетике ЦЭЗ БПТ и энергообеспечению всей Байкальской природной территории.

8. Необходимо внесение дополнений и изменений в действующую систему мониторинга экосистемы озера Байкал и прилегающих территорий для получения достоверной оценки состояния и функционирования экосистем и обоснования принятия государственных решений в целях сохранения озера Байкал и предотвращения угроз его экосистеме.

Приложение 1. Список участвовавших в заседании членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал - 1 л.

Приложение 2. Результаты голосования членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал по проекту Решения - 2 л.

Приложение 3. Дополнительные комментарии и особые мнения членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал к Решению - 6 л.

Председатель Научного совета СО РАН
по проблемам озера Байкал, академик РАН



В.Н. Пармон

Ученый секретарь Научного совета СО РАН
по проблемам озера Байкал, д.э.н.



И.И. Орлова

Список участвовавших в заседании членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал

1. Пармон Валентин Николаевич, академик РАН, вице-президент РАН, председатель СО РАН
2. Бычков Игорь Вячеславович, академик РАН, директор ИДСТУ СО РАН
3. Гармаев Ендон Жамьянович, чл.-корр. РАН, директор БИП СО РАН
4. Гладкочуб Дмитрий Петрович, чл.-к. РАН, директор ИЗК СО РАН
5. Купчинский Александр Борисович, к.б.н., директор Байкальского музея ИНЦ СО РАН
6. Федотов Андрей Петрович, д.г.-м.н., директор ЛИИ СО РАН
7. Орлова Ирина Ильинична, д.э.н., главный специалист УОНИ СО РАН
8. Шелехов Владимир Алексеевич, к.т.н., в.н.с. ИДСТУ СО РАН
9. Батомункуев Валентин Сергеевич, к.г.н., зам. директора БИП СО РАН
10. Богданов Владимир Дмитриевич, чл.-корр. РАН, главный научный сотрудник Института экологии растений и животных УрО РАН, заведующий лабораторией экологии рыб и разнообразия водных экосистем
11. Болотов Иван Николаевич, чл.-к. РАН, директор ФГБУН Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова УрО РАН
12. Владимиров Игорь Николаевич, д.г.н., директор ИГ СО РАН
13. Воронин Виктор Иванович, д.б.н., директор СИФИБР СО РАН
14. Глазырина Ирина Петровна, д.э.н., зав. лабораторией ИПРЭК СО РАН
15. Головацкая Евгения Александровна, д.б.н., директор ИМКЭС СО РАН
16. Жамсуева Галина Санжиевна, к.ф.-м.н., зав лабораторией ИФМ СО РАН
17. Иванов Андрей Викторович, д.х.н., директор ИрИХ СО РАН
18. Куюкина Мария Станиславовна, д.б.н., профессор Пермского государственного национального исследовательского университета
19. Лепихин Анатолий Павлович, д.г.н., заведующий лабораторией гидрологии суши «Горного института Уральского отделения РАН» - филиала ФГБУН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН
20. Маркович Дмитрий Маркович, академик РАН, первый заместитель председателя СО РАН, директор ИТ СО РАН
21. Михеев Игорь Евгеньевич, к.г.н., директор ИПРЭК СО РАН
22. Рукавишников Виктор Степанович, чл.-к. РАН, научный руководитель ВСИМЭИ
23. Стенников Валерий Алексеевич, академик РАН, директор ИСЭМ СО РАН
24. Тулохонов Арнольд Кириллович, академик РАН, главный научный сотрудник БИП СО РАН
25. Ходжер Тамара Викторовна, д.г.н., зав. лабораторией ЛИИ СО РАН
26. Чимитдоржиев Тумэн Намжилович, д.т.н., зав. сектором ИФМ СО РАН
27. Цыганков Андрей Александрович, д.г.-м.н., директор ГИН СО РАН

Приложение 2
к Решению Научного совета СО РАН
по проблемам озера Байкал от 31.03.2025
по результатам заседания 28.02.2025

Результаты голосования членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал
по проекту Решения Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал по результатам
заседания 28.02.2025

№№ пп	Текст проекта пункта решения	Число проголосовавших членов Научного совета, участвовавших в заседании. Участвовали в заседании 27 членов совета			Число проголосовавших членов Научного совета, 37 членов совета		
		да	нет	воздержался	да	нет	воздержался
1.	<p>Внесение изменений в основной законодательный акт в сфере сохранения озера Байкал - Федеральный закон "Об охране озера Байкал" должно базироваться на стратегическом документе по охране озера Байкал, обеспечивающем баланс социально-экономического развития и сохранения уникальной экосистемы. Важнейшее значение при этом имеют выявление экологических ограничений и оценка воздействия на экосистемы конкретных действий с учётом их возможных вариантов. Не менее важен социальный блок ФЦП - прогнозирование последствий предполагаемых мер.</p> <p>Предложить Правительству Российской Федерации дать поручение Минприроды России совместно с РАН разработать единую "Комплексную долгосрочную стратегию развития Байкальской природной территории на период до 2036 г. и перспективой до 2050 г.", с разработкой в ее рамках "Федеральной целевой программы развития Байкальской природной территории, включая Центральную экологическую зону озера Байкал, на 2026 - 2036 г." (ФЦП), включающей экологические, социальные и экономические факторы с учетом международных обязательств Российской Федерации.</p> <p>Предложить Российской академии наук провести научную экспертизу и представить ее результаты в Государственную Думу и Правительство Российской Федерации на предмет выполнения национальной цели сохранения уникальной экосистемы Байкала (Указ Президента РФ) и выполнения международных обязательств Российской Федерации в случае реализации положений законопроекта в редакции, представленной на обсуждение 28.02.2025.</p>	21	1	1	25	1	1
2.	<p>В настоящее время отсутствуют материалы актуальной лесной инвентаризации на Байкальской природной территории, что существенно искажает информацию о состоянии лесов. Необходимо первоочередное проведение лесоустроительных работ.</p> <p>Планирование сплошных санитарных рубок должно быть выполнено после проведения лесоустройства БПТ, в первую очередь - ее Центральной экологической зоны, с обязательным обоснованием необходимости объема рубок, их территориального распределения и определения мест и объемов компенсационного лесовосстановления.</p> <p>Предложить Правительству Российской Федерации дать поручение профильным ведомствам провести лесоустроительные работы в Центральной экологической зоне БПТ, а также совместно с Российской академией наук и Сибирским отделением РАН обеспечить совершенствование действующего мониторинга состояния экосистемы озера Байкал в части наблюдения за состоянием лесов.</p>	21	1	1	25	1	1
3.	<p>Значительная доля предлагаемых законопроектом № 387575-8 норм касаются решений, которые могут быть реализованы в рамках действующего законодательства, и которые должны быть исключены из текста рассматриваемого законопроекта.</p> <p>Предложить Российской академии наук провести предварительный анализ предлагаемых норм и объектов с представлением в Государственную Думу позиции о научной обоснованности сведений, изложенных в законопроекте и приложениях к нему.</p>	21	2	-	25	2	1
4.	<p>При формировании перечня объектов в настоящем законопроекте требуется соблюдение компромисса, который</p>	22	1	-	25	1	1

	<p>позволит и сохранить природу и обеспечить социальное и экономическое развитие региона, то есть необходима разработка специальных точечных решений по введению режима использования отдельных участков Байкальской природной территории для решения проблем местного населения: следует рассматривать (для включения в законопроект) те объекты, где есть предпроектные решения.</p> <p>Необходимо обоснование предлагаемых решений, в том числе представление точного числа нуждающихся в приобретении земельных участков из числа постоянно проживающего местного населения, характеристик проблемных объектов, связанных с ремонтом линейных сооружений, кладбищ, противопожарных разрывов и др.</p>						
5.	<p>Предложить Правительствам Республики Бурятия и Иркутской области обратиться в органы Прокуратуры с запросом о соблюдении норм действующего законодательства по тем фактам, которые были представлены на текущем совместном заседании Научных советов, в целях надзора за действиями юридических и физических лиц и принятия мер в части рубок леса на Байкальской природной территории, в первую очередь, на территории ЦЭЗ БПТ.</p>	20	1	2	24	1	2
6.	<p>Целесообразно ввести обязательную научную экспертизу для всех нормативных актов и проектов, которые могут повлиять на состояние Байкала. Это исключит риски и неправильные решения.</p> <p>Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением ввести правовые нормы, обеспечивающий проведение предварительной научной экспертизы РАН при разработке и принятии изменений в законодательство в сфере сохранения озера Байкал.</p>	22	1	-	26	1	-
7.	<p>В целях сохранения экосистемы озера Байкал необходимо перевести энергоснабжение ЦЭЗ БПТ только на электротеплоснабжение; при этом для этой территории нормативно следует предусмотреть установленный Правительством России специальный тариф. Указанное решение позволит обеспечить население экологически чистой энергией и создать комфортные условия жизни.</p> <p>Необходимо обеспечить выполнение поручений Президента России по газификации и газоснабжению восточных регионов страны, включая Байкальскую природную территорию, что позволит сократить загрязнение Байкальской экосистемы и устранить влияние на неё энергоисточников и промышленности.</p> <p>Поручить Научному совету СО РАН по проблемам озера Байкал организовать проведение специального совместного заседания профильных академических Научных советов с приглашением федеральных и региональных ведомств и бизнес-структур по энергоснабжению, энергетике ЦЭЗ БПТ и энергообеспечению всей Байкальской природной территории.</p>	21	1	1	25	1	1
8.	<p>Необходимо внесение дополнений и изменений в действующую систему мониторинга экосистемы озера Байкал и прилегающих территорий для получения достоверной оценки состояния и функционирования экосистем и обоснования принятия государственных решений в целях сохранения озера Байкал и предотвращения угроз его экосистеме.</p>	21	2	-	25	2	-

Дополнительные комментарии членов Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал к Решению Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал по результатам заседания 28.02.2025

1. Бычков И.В., академик РАН, директор ИДСТУ СО РАН

Считаю, что законопроект № 387575-8 требует доработки в части конкретизации и обоснования необходимости реализации мероприятий, проведения по каждому из них экспертизы с приглашением представителей научных организаций и вузов. По результатам экспертизы, помимо оценки возможности их реализации, должны быть представлены предложения по компенсационным мероприятиям и организации мониторинга их выполнения.

2. Орлова И.И., д.э.н., главный специалист УОНИ СО РАН

Считаю необходимым включить в решение Научного совета следующий пункт: Представленный законопроект № 387575-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» (в редакции, рассматриваемой в РАН 28.02.2025) нуждается в существенной доработке, и не рекомендуется к рассмотрению Государственной Думой с его принятием во втором чтении.

3. Глазырина И.П., д.э.н., зав. лабораторией ИПРЭК СО РАН

Разработка стратегического документа по охране озера Байкал (п.1), безусловно необходима. Но эта работа неизбежно потребует значительного времени, очевидно, что необходимы новые институциональные решения, которые будут встречать определенные противодействия. Поэтому откладывать некоторые частные законодательные решения до момента окончания этой работы вряд ли целесообразно. При условии выполнения всех остальных пунктов проекта решения требование о том, что любые внесения изменения в ФЗ "Об охране озера Байкал" только на основе стратегического документа об охране озера Байкал (который еще предстоит разработать) представляется не обязательным.

4. Маркович Д.М., академик РАН, первый заместитель председателя СО РАН, директор ИТ СО РАН

По п. 7. Полный перевод на электротеплоснабжение представляется проблематичным ввиду крайней дороговизны даже с учетом льготных тарифов. При этом газификация ЦЭЗ БПТ может быть, при наличии политического решения, осуществлена в достаточно короткие сроки.

5. Ходжер Т.В., д.г.н., зав. лабораторией ЛИИ СО РАН

Полностью поддерживаю все пункты решения Научного совета СО РАН по проблемам озера Байкал, обозначенные в документе. Если все пункты документа будут услышаны и приняты Государственной думой, Правительством РФ мы сохраним Байкал для будущих поколений.

6. Федотов А.П., д.г.-м.н., директор ЛИН СО РАН

Особое мнение о законопроекте № 387575-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» (в редакции, рассматриваемой в РАН 28.02.2025)

1. Следует отметить, что запланированные в законопроекте сплошные санитарные рубки согласно Приложению 1, не соответствуют Актам лесопатологического обследования. При этом согласно, утвержденным лесохозяйственным регламентам лесничеств, входящих в ЦЭЗ, допускается вести лесозаготовку древесины погибших и поврежденных лесных насаждений гражданами для собственных нужд на площадях, гораздо превышающих значения, указанные в законопроекте. То есть заготовка такой древесины относится к разрешенным видам использования лесов и не требует изменения законодательства.

2. Перечень водных объектов, где существует необходимость в строительстве, реконструкции и эксплуатации защитных сооружений от негативного воздействия вод (Приложение 3) требует своего уточнения. Например, р. Кучелга в с. Шара-Тогот протекает по степной местности и водность реки крайне низкая.

Следует отметить, что Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. №4344-р утверждена Программа социально-экономического развития Байкальского муниципального образования до 2040 года. Данная программа предусматривает мероприятия по берегоукреплению оз. Байкал в г. Байкальске и реконструкцию инженерно-защитных сооружений на полигоне промышленных отходов БЦБК. То есть в эти мероприятия уже включены объекты из Приложения 3. При этом в главе VI «Совершенствование федерального законодательства» данной программы дается: *«В целях реализации устойчивого развития Байкальской природной территории целесообразны точечные изменения ряда нормативных правовых актов, в частности, корректировка с учетом научной оценки нормативов предельно допустимых вредных воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал, утверждаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 13 Федерального закона «Об охране озера Байкал».* Другими словами, ФЗ-94 не мешает осуществлению такого вида деятельности и не требует смены категории земель. Как результат Положительные заключения ГЭЭ Приказ №188-ГЭЭ от 31.10.2024 г. – «Берегоукрепление озера Байкал в г. Байкальск»

3. В изначальной версии законопроекта, перечень мероприятий для селезащиты (Приложение 4) подразумевал сплошную рубку лесных насаждений. Однако, в данной версии законопроекта сплошные рубки уже не требуются, а требуется осуществить перевод земель лесного фонда в земли других категорий. Как следует из доклада Правительства Иркутской обл., производство четырех селезащитных мероприятий в районе городов Байкальск и Слюдянка уже получили положительную государственную экологическую экспертизу федерального уровня (ГЭЭ) и не требуют как сплошной рубки деревьев, так и смены категории земель.

Более того, в поручении Президента Российской Федерации от 28 мая 2024 г. Пр-998, сказано: «п.4 а) Правительству Российской Федерации совместно с исполнительными органами Республики Бурятия и Иркутской области в целях реализации федерального проекта «Пять морей и озеро Байкал» определить сроки реализации и источники финансирования мероприятий по строительству и реконструкции:

а) сооружений защиты от селей территорий и объектов в Слюдянском муниципальном районе Иркутской области, в том числе на реках Малая и Большая Осиновка, Солзан и Харлахта.»

4. Такая же ситуация складывается с перечнем автомобильных дорог (Приложение 5), когда требуется смена категории земель. В 2020 г. получили положительную оценку ГЭЭ проекты реконструкции мостов через реки Большая Ивановка и Большая Осиновка. Более того по Распоряжению Правительства Российской Федерации от 25.12.2023 № 3907-р выделено финансирование на реконструкцию этих и других мостовых сооружений, расположенных на трассе «Байкал»-Р258. Получили положительную оценку ГЭЭ и

другие объекты на трассе Р-258 (Приказ 58-П от 26.01.2022 - Капитальный ремонт моста через р. Подосиновка на км 205+050 автомобильной дороги Р-258 «Байкал». Приказ 57-П от 14.01.2022 Капитальный ремонт моста через ручей на км 196+350 автомобильной дороги Р-258 «Байкал»).

Поручение Пр-998, п.1 м-2 предусматривает реконструкцию участка автомобильной дороги Р-258 «Байкал» от г. Иркутска до г. Байкальска, в том числе с учетом возможного строительства автодорожных обходов населенных пунктов Култук, Слюдянка и Байкальск.

Вызывает удивление присутствие в этом перечне автодороги А-333 Култук-Монды-граница с Монголией, так как через 2,4 км после п. Култук границы ЦЭЗ заканчиваются.

5. Перечень населенных пунктов, для которых разрешен перевод земель и земельных участков при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте очистных сооружений и сетей водоотведения (Приложение 6) содержит всего 4 объекта (п. Усть-Баргузин, пгт. Каменск, с. Сухая, п. Кичера). Следует отметить, что большая часть пгт. Каменск лежит вне ЦЭЗ, при этом проект строительства очистных сооружений получил положительную оценку ГЭЭ (Приказ 391-П от 11.12.2024 «Строительство очистных сооружений в пгт. Каменск Кабанского района Республики Бурятия»). Очистные сооружения будут располагаться на ЗУ с кадастровым номером 03:09:250111:157, категория земель - «Земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «Коммунальное обслуживание».

Площадка очистных сооружений канализации п. Усть-Баргузин расположена на земельных участках с кадастровыми номерами: 03:01:260267:12 и 03:01:260267:14. ЗУ с кадастровым номером 03:01:260267:12 относится к категории земель - «Земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «Для строительства очистных сооружений». Участок с кадастровым номером 03:01:260267:14 относится к категории земель - «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи...», вид разрешенного использования - «Для строительства очистных сооружений».

Строительство очистных сооружений в с. Сухая Кабанского района планируется на ЗУ с кадастровым номером 03:09:640102:371. Категория земель это ЗУ - «Земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «Сельскохозяйственное производство».

В п. Кичера Северо-Байкальского района очистные сооружения будут располагаться на ЗУ с кадастровым номером 03:17:000000:6388, категория земель - «Земли населенных пунктов», вид разрешенного использования - «Коммунальное обслуживание».

Также следует отметить, что и на другие объекты этой категории, не указанные в Приложении 6, получены положительные заключения ГЭЭ. Приказ 73-П от 28.02.2025 «Сети электроснабжения, сети водоснабжения и сети водоотведения для объекта: «Туристско-рекреационный комплекс на участке «Пески» ОЭЗ ТРТ «Байкальская Гавань». Этап 0-1»». Приказ 222-П от 11.07.2024 «Реконструкция очистных сооружений ст. Мысовая» ВосточноСибирская дирекция по тепловодоснабжению. Приказ №586-од от 26.10.2023 «Водоснабжение населения и объектов туристического комплекса с. Выдрино, Кабанский район, Республика Бурятия. Трубопровод - линейный объект с насосной станцией первого подъема». Таким образом, совершенно не ясно для чего нужно Приложение 6, если существующая категория земель не мешает строительству и реконструкции очистных сооружений.

6. Перечень населенных пунктов, требующих перевода земель лесного фонда под кладбища (Приложение 7) также удивителен. В нем присутствуют поселения, у которых нет кладбищ или поселения, в которых нужно 10 кратное увеличение кладбищ. Например, с. Шара-Тогот на кадастровом учете уже находится 0,37 га земель для ритуальных услуг, а планируется увеличить этот участок до 3,7 га. В поселке Шида (Ольхонский район), в котором зарегистрировано 29 человек, указано, что существует кладбище в 2 га (где оно расположено не известно) и предлагается его расширить до 4 га. Для сравнения в г. Бабушкин с населением 4425 человек площадь кладбища занимает 3,2 га.

7. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросам экологического развития Байкальской природной территории от 14 августа 2017 года Пр-1602, содержало п.2 в: «создание минерализованных противопожарных полос и запрет их застройки в целях обеспечения пожарной безопасности населённых пунктов». Следует отметить, что создание минерализованных полос - это одно из трех мероприятий по предупреждению лесных пожаров (ЛК РФ Статья 53.1.). Согласно ЛК РФ меры противопожарного обустройства лесов осуществляются землепользователями. Согласно ст. 81 ЛК РФ к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений относится установление лесопожарного зонирования. Из этого следует, что перечень объектов, где требуется обустройство минеральных полос, должен быть решен на уровне уполномоченного федерального органа исполнительной власти, а не приложением 7 к Федеральному закону. При этом обустройство минерализованных полос не требует смену категории земель. Таким образом существующая редакция ФЗ-94 не препятствовала исполнению поручений Пр-1602.

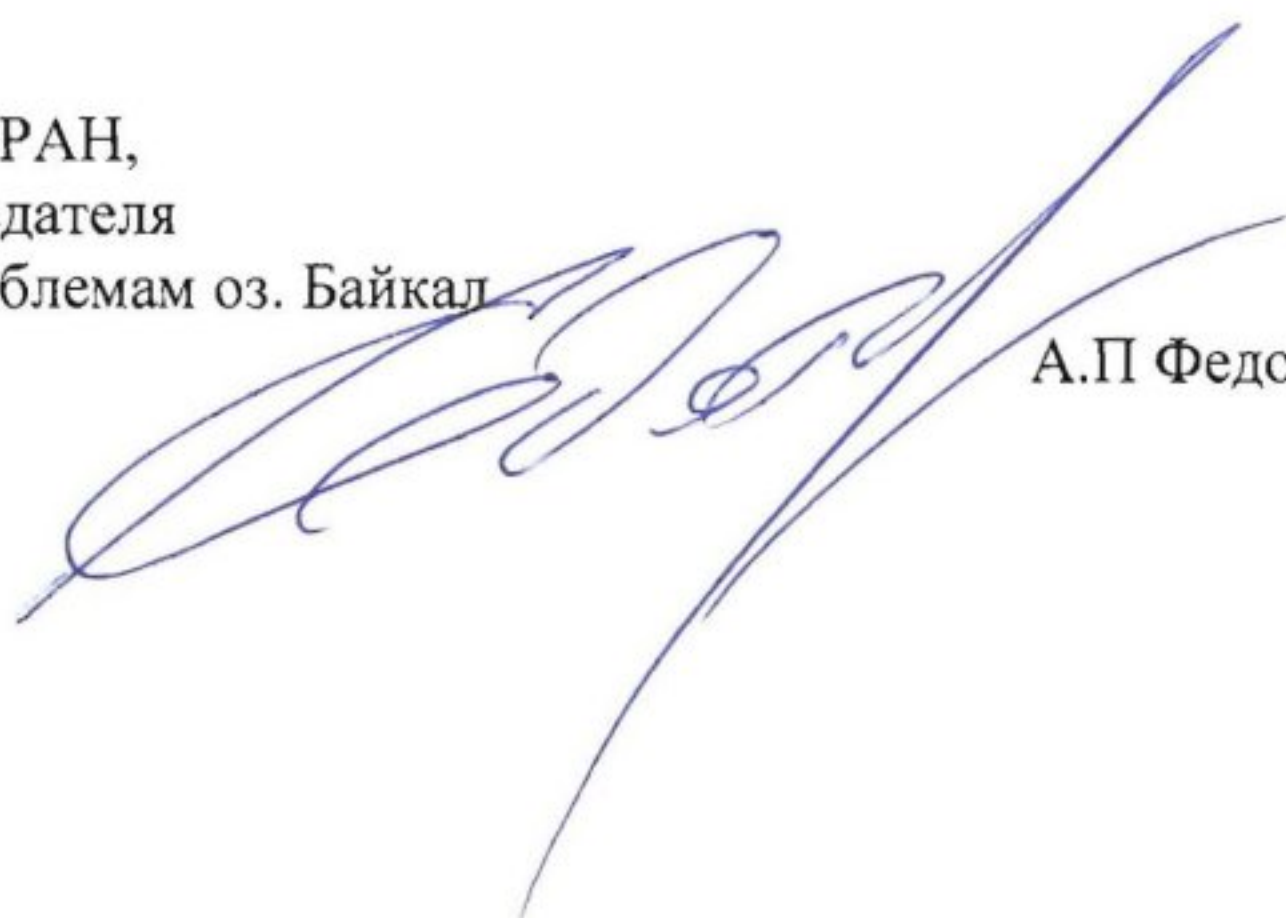
8. Отмечается, что *«законопроект не затрагивает правоотношения в нацпарках, заповедниках и других особо охраняемых природных территориях и распространяется только на иные территории ЦЭЗ, не относящиеся к ООПТ»*. Однако, во всех Приложениях к законопроекту № 387575-8 имеются населенные пункты и объекты, расположенные на ООПТ. Из этого следует, что Пр-1602 п.3 Правительству Республики Бурятия и Правительству Иркутской области совместно с Минэкономразвития России обеспечить установление границ населённых пунктов и лесных посёлков, расположенных на землях лесного фонда и землях особо охраняемых природных территорий в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории, в пределах фактически занятой ими территории, не выполнен в полном объеме.

В отсутствие четкого понимания границ населенных пунктов, находящихся в ЦЭЗ, и ограничений на расширение этих населенных пунктов, принятие поправок, изложенных в ст. 10.2 (передача в собственность земельных участков в границах населённого пункта) и ст. 25.10 (отнесение любых земель, расположенных в границах населенного пункта, к землям населенного пункта), считаю преждевременным.

Как несложно заметить, в Пр-1602 14 августа 2017 г., Пр-998 от 28 мая 2024 г. нет поручений Государственной Думе Российской Федерации для внесения изменений в ФЗ-94, и все мероприятия из этих поручений в той или иной степени уже выполняются на уровне исполнительной власти в существующем правовом поле.

На основе вышеизложенного, считаю, что в представленном виде законопроект № 387575-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал»» не может быть рекомендован к принятию во втором чтении.

Директор ЛИН СО РАН,
Заместитель председателя
НС СО РАН по проблемам оз. Байкал
д.г.-м.н



А.П. Федотов

7. Тулохонов А.К., академик РАН, главный научный сотрудник БИП СО РАН

АКАДЕМИК
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

А.К.Тулохонов

670047, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел. +7(3012)433-380,
aktulohonov@binm.ru

Председателю Научного совета
по проблемам озера Байкал,
академику **В.Н.Пармону**

членам Научного совета по проблемам озера Байкал

исх.: « 25 » марта 2025 г.

Уважаемые коллеги!

Направляю свой ответ на письмо И.И.Орловой и позицию по формированию решения Научного совета по проблемам озера Байкал (Научный совет) от 28.02.2025 г.

1. Позиция Научного Совета должна быть одна и только за подписью Председателя Сибирского отделения РАН академика В.Н.Пармона (которое уже направлено в адрес академика С.Н.Калмыкова), а демократию и голосование мы уже проходили.

2. Все остальные участники дискуссии могут выражать своё мнение только как частные лица и не более.

3. При формировании обсуждения всех принципиальных вопросов природопользования на БПТ должен соблюдаться паритет выступающих от Республики Бурятия, которая наиболее чувствительна к запретным инициативам федеральных органов власти и имеет большую территорию и акваторию на БПТ и Иркутской области, которая имеет на Байкале только рекреационный и энергетический интерес.

В ином случае создаётся ложный перевес одной точки зрения от одного региона.

4. Любые вопросы относительно решения социально-экономических вопросов на БПТ прежде всего должны быть согласованы с руководством Бурятии и Иркутской области.

5. Любое затягивание принятия изменений в закон «Об охране оз. Байкал» должно рассматриваться как желание авторов лишить местных жителей конституционных прав на создание необходимой жизнеобеспечивающей инфраструктуры, а также их ответственность за противопожарные мероприятия, заготовку дров. В этом году стоимость машины дров в Горячинске достигла 30 тысяч рублей, что больше пенсии.

И все пожары в населённых пунктах теперь это будет персональная вина всех, кто затягивает принятие изменений в закон. А наступает новый пожароопасный и селеопасный период!!!

6. Коллеги, читайте Лесной кодекс РФ, где прописаны только два вида рубок «сплошные» и «выборочные». При этом при «сплошных рубках» проводится лесовосстановление, а при «выборочных» оно отсутствует.

Поэтому госпожа Н.Лукина и другие должны знать, что у любого дерева в природе есть только возможность либо сгореть, либо сгнить. Иного не дано. А попытки «исследовать», «искать баланс» не более, чем есть вымогательство в поисках новых бюджетных средств, на которые мастера многие члены Научных советов РАН.

7. В формулировке, предложенной И.И.Орловой следует поддержать только моё предложение (совместно с В.И.Даниловым-Данильяном) о разработке новой ФЦП «Байкал» при условии приоритета решения социально-экономических задач на принципах устойчивого развития и без учёта международных обязательств (в соответствии с Конституцией РФ).

8. Предложение о проведении сплошных санитарных рубок после проведения лесоустройства, которое требует огромных затрат и длится десятилетия: ничто иное как предложение закрыть обсуждаемую тему навсегда.

Все остальные пункты, предлагаемые к голосованию, не имеют отношения к законопроекту и могут быть решены в рамках ФЦП «Байкал». Поэтому предложенное И.И.Орловой голосование малополезно по своей сути. Нет ответа и на мои замечания по ходу обсуждения в РАН.

Более того, в этих предложениях нет даже упоминания о первоисточнике темы обсуждения и путях решения вопросов, поставленных в письме Главы Республики Бурятия в адрес Президента РФ.

Поэтому дальнейшие попытки затянуть принятие законопроекта можно рассматривать только как саботирование резолюции Главы государства В.В.Путина «согласен» на обращение А.С.Цыденова по поводу проведения лесных рубок в ЦЭЗ и нарушение конституционных прав местных жителей. Тем самым, отдельные члены Научного совета и примкнувшие к ним «зелёные» подставляют Президента РАН Г.Я.Красникова, от которого требуют не исследований, а решения поставленных в письме задач.

Постскриптум:

Не кажется ли господа, что «демократия» в России и РАН зашла слишком далеко. Есть решение Председателя Госдумы, сенаторов, а теперь и Главы государства принять обсуждаемый документ и только горстка «зелёных» и некоторые депутаты Госдумы, под флагом защитников Байкала провоцируют иное решение???

Советник Председателя Сибирского
отделения РАН по связям с органами
федеральной власти

А.К.Тулохонов