

## Необходимость актуализации лесохозяйственной информации в ЦЭЗ БПТ

Директор СИФИБР СО РАН, д.б.н. В.И.Воронин

Тезисы доклада на совместном заседании научных советов РАН  
28 февраля 2025 года

Камнем преткновения в ПФЗ № 3875754 являются планируемые сплошные рубки, которые, вероятно, в ряде случаев необходимы. Однако, в ЦЭЗ БПТ нет актуальной информации о состоянии лесного фонда. Может и рубить уже особо нечего. Там только в 2015 г. сгорело более полумиллиона гектаров лесов. А менее масштабные пожары происходят ежегодно.

Отсутствие материалов актуальной лесной инвентаризации приводит к существенному искажению информации о состоянии лесов, и это я сейчас продемонстрирую на примере двух важных документов.

В январе 2025 г. на согласование в СО РАН поступил проект доклада РФ в ЮНЕСКО (письмо Минприроды РФ от 17.01.2025). Смотрим раздел «Леса». Анализ этого раздела показывает, что авторы или плохо владеют информацией, или сознательно искажают факты. В проекте говорится: «По результатам проведенного лесопатологического мониторинга **в лесах Байкала (БПТ???) — В.И. Воронин)** за 2021-2023 годы площадь поврежденных и погибших лесов составила **221,5 тыс. га**, т.е. лесов, требующих лесовосстановления». Названная площадь погибших и поврежденных лесов существенно отличается (в три раза) в меньшую сторону от площади, доложенной тем же Минприроды РФ 10 апреля 2024 г. о ходе выполнения пункта 10 перечня поручений Президента РФ от 22 марта 2023 г. № ПР-562 о лесовосстановлении Байкальской природной территории. В этом докладе указано, что площадь, на которой требуется лесовосстановление, составляет **614 тыс. га**.

В то же время, в проекте указано, что «Лесовосстановительные мероприятия на БПТ в 2023 году проведены на площади **58,4 тыс. га**», тогда как в вышеупомянутом докладе Президенту РФ фигурирует совсем другая цифра — **76,2 тыс. га**. Хотя и это совсем небольшой объем и он составляет лишь 12 % от необходимого, о чем в прошлом году было проинформировано контрольное управление Президента РФ (письмо заместителю начальника контрольного управления президента РФ В.В. Летуновскому от председателя СО РАН академика РАН В.Н. Пармона).

Итак, в проекте говорится «Лесовосстановительные мероприятия на БПТ в 2023 году проведены на площади 58,4 тыс. га, **в том числе лесовосстановление — 8,0 тыс. га.**» Оставим в стороне вопрос о том, что это за такое лесовосстановление на 8 тыс. га и чем оно отличается от лесовосстановительных мероприятий в целом. Обратим внимание на следующую информацию на сайте «Национальные проекты РФ»: «Иркутские лесные хозяйства перевыполнили план по нацпроекту «Экология», восстановив за 2023 год 177,1 тыс. га леса. Об этом сообщило региональное министерство лесного комплекса.» <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/za-god-v-irkutskoy-oblasti-vosstanovili-bolee-177-tysyach-gektarov-lesa/>

Как так получается, что в Иркутской области, которая полностью входит в БПТ, лесовосстановление было в три раза больше, чем в целом по БПТ?

Разночтение в цифрах, по нашему мнению, может быть объяснено отсутствием актуальной информации о лесном фонде РФ. «В 2024 году аудиторы СП фиксируют низкую эффективность попыток лесной цифровизации. И даже отсутствие ее практических результатов. По состоянию на 1 января 2024 года актуальными являются сведения только о 17 % земель лесного фонда, сообщили аудиторы. Они фиксируют тот факт, что в РФ на сегодня отсутствует единая государственная система лесочетных работ, которая способна поддерживать в актуальном состоянии информацию о лесных ресурсах и наличие которой предусмотрено Стратегией развития лесного комплекса РФ до 2030 года.» [https://www.ng.ru/economics/2024-12-24/100\\_24122024\\_4forests.html](https://www.ng.ru/economics/2024-12-24/100_24122024_4forests.html)

Поскольку лесоустроительные работы так и не были проведены, а значит актуальная информация о состоянии лесов ЦЭЗ БПТ отсутствует, то большое сомнение вызывает достоверность приложения 1 к ПФЗ, где приведен обширный перечень лесных массивов, назначенных в сплошную рубку на площади около **8 тыс. га.** Тогда как в 2023 г. в ЦЭЗ БПТ лесовосстановительные мероприятия были проведены лишь на площади **4 га!!!.** (Письмо МПР РФ от 10.04.2024 об обеспечении лесовосстановления в границах Байкальской природной территории президенту РФ В.В. Путину)

Кроме того, без лесоустройства совершенно непонятно, где проводить компенсационное лесовосстановление. В ПФЗ есть два варианта, в ЦЭЗ БПТ, там где будут рубить, или за ее пределами, что не является совершенно справедливым с позиции лесовосстановления.

На необходимости первоочередного проведения лесоустроительных работ Байкальский совет при обсуждении данного ПФЗ настаивал неоднократно. Последний раз это было сделано в письме ак. РАН

В.Н. Пармона от 02 ноября 2023 года на имя председателя госдумы Володина и председателя комитета по экологии Кобылкина. Но эта позиция никак не учитывается разработчиками проекта.

Повторюсь еще раз, в ряде случаев (противопожарные разрывы в населенных пунктах, линейные сооружения, противоселевая защита и пр.) сплошные рубки будут неизбежны и против этого возражения нет. Однако, сплошные санитарные рубки должны быть запланированы только после проведения лесоустройства всей ЦЭЗ БПТ, равно как и запланированы районы компенсационного лесовосстановления.

В связи с этим предлагается пп. 4 п.3 ПФЗ № 3875754 изложить в следующей редакции «В целях воспроизводства лесов допускаются сплошные рубки погибших лесных насаждений, утративших свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции на лесных участках из состава земель лесного фонда, **установленных по результатам лесоустройства и лесопатологических обследований**».

Из пп.6 п.4. ПФЗ № 3875754 исключить «а при отсутствии такой возможности в буферной экологической зоне», а после слов «Байкальской природной территории» добавить «**на участках, установленных по результатам лесоустройства**». Леса ЦЭЗ БПТ и буферной экологической зоны совершенно неравнозначны по своим экологическим, средозащитным и водорегулирующим функциям и поэтому замена древостоев, вырубленных в ЦЭЗ БПТ, должна происходить в пятикратном размере в этой же зоне.