

## **И.В. Бычков**

Благодарен за то, что мы смогли сегодня провести вот такое широкое обсуждение законопроекта. Инициатива этого заседания принадлежала академику Геннадию Яковлевичу Красникову.

Что бы я хотел предложить в проект решения. Согласен с предыдущим оратором о том, что с одной стороны, мы все за сохранение Байкала, с другой — за социально экономическое развитие территории. Единственное, что я бы не согласился с его словами про то, что население в ЦЭЗ БПТ живёт в резервации или будет жить в резервации. Понимаете, сегодня желающих жить в Листвянке в разы больше, чем возможности — никакой резервации там нет. Вы можете себе представить то, что бы люди рвались бы в резервацию? Наверное, нет. Второе, я абсолютно согласен с тем, что в постановлении должно быть внесено предложение, которое неоднократно звучало о мониторинге сложившейся ситуации. Нам необходимо знать с точностью до единиц нуждающихся, допустим, в приобретении земельных участков, где есть проблемы с ремонтом линейных сооружений, с организацией захоронений и т.п.

Приведу очень простые примеры. Мы это все знаем с вами: по Иркутской части БПТ — у нас постоянное население Ольхонского района составляет 10008 человек на 2022 год, а земельных участков, выделенных, численность население в головах, то есть у каждого по полтора участка. Деревня Куркут, Малое море, численность населения на тот же 2022 год объектами -721; на каждого жителя, если мы говорим о населённом пункте, приходится общая площадь 52753.4 метров квадратных. То есть фактически на каждого жителя 451 метр квадратный недвижимости. Но мы же прекрасно понимаем, что это не собственность тех местных жителей, кто там постоянно проживает и зарегистрирован. Соответственно, наверное, надо тогда понять по поводу того, кому мы собираемся выделить земельные участки.

Что касается селезащиты, уже было сказано. И на самом деле, действительно, мы, когда разговаривали с Игорем Ивановичем Кобзевым, вопросы, связанные с реконструкцией, именно так это называется, селезащитных мероприятий, должно и может проходить с использованием тех технологических дорог, которые были там построены на момент строительства этих сооружений. Абсолютно согласен с директором Института леса СО РАН о том, что на самом деле на сегодня даже восстановление тех самых дорог может либо произойти в объемах выделенных ранее полос, которые были, а можно их сделать — 20 метров шириной. Это совершенно другие, так сказать, решения.

То, что касается, и мы об этом тоже неоднократно говорили, необходимости лесовосстановления. Отдельный большой пласт работы, которым пока ещё никто не занимался. Кроме того, что нам говорят вместо они приживутся. И дело даже не в конкретном дереве, дело в том, что вокруг

этого дерева создалась уникальная экосистема, вокруг него своя система, включающая грибы, растительность, своя фауна. Да можно говорить о том, что посадим 5 деревьев, и все будет хорошо, но, наверное, это наверняка несостоятельный довод.

Теперь по новой ФЦП социально-экономического развития БПТ. Многие сидящие здесь помнят ФЦП, которая начиналась в 2012 году, она так и называлась «Охрана озера Байкал и социально экономическое развитие Байкальской природной территории». К сожалению, эффект ее явно недостаточный, так же как от последней федеральной программы разработке нужно учесть проблемы реализации предыдущих ФЦП и по итогам ее выполнения либо в процессе ее выполнения выработать концепцию Закона, потому что Закон - это инструмент реализации целевых установок. Ну и в завершении, понимая о том, что есть действительно на любой территории, в любой ситуации, в том числе и крайне необходимые сегодня точечные решения, о которых уже говорили, необходимо выделить приоритизацию. Давайте сегодня, вот Алексей Самбуевич Цыденов сказал, есть необходимость отремонтировать мосты на трассе М-53. Понятно, что все равно, наверное, Алексей Самбуевич, Вы не получите сразу на ремонт всех мостов финансирование. Но есть на сегодня понимание, какие из них надо ремонтировать в первую очередь, есть предпроектные решения. Давайте их конкретно и рассмотрим. Есть конкретно вопросы с кладбищем, давайте конкретно их рассмотрим. Но то, что приводились данные, к сожалению, по кладбищу в посёлке Большие Коты, которое расположено прямо на берегу, так оно не может там дальше эксплуатироваться, физически не может, иначе мы должны отселять тогда население, которое там находится. Я поддерживаю, Вячеслав Александровича Фетисова, о том, что действительно на сегодня мы, в том числе и с учётом доклада, который делал Андрей Петрович Федотов, должны оценить сегодняшнюю ситуацию конкретно. И что конкретно мешает сегодня принять решение? Либо надо тогда прокуратуру заставлять обратить внимание по тем фактам, которые были показаны — почему рубили, если закон не позволяет, а если есть сегодня нормативно-правовая база в рамках которой это делалось, ну, давайте тогда её использовать для решения тех вопросов, которые сегодня поднимались.