



Науки в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Сентябрь 2000 г.

40-й год издания

№ 34—35 (2270—2271)

Цена 1 рубль

НОВОСТИ

В Фонд помощи

В институтах и организациях Сибирского отделения продолжается сбор средств в фонд помощи семьям погибших моряков подводной лодки «Курск». Так, коллектив Объединенного института геологии и геофизики перечислил в фонд помощи 31 тыс. руб., ИЯФ — 15 тыс. руб., Президиум СО РАН выделил в фонд помощи из внебюджетных средств 25 тыс. руб.

Заседание Президиума Отделения

Первое после летних каникул заседание Президиума СО РАН состоится 31 августа.

В повестке дня — комплексная проверка Объединенного института физико-технических проблем Севера СО РАН в г. Якутске. Об основных результатах работы института за последние пять лет и перспективах его развития доложит генеральный директор ОИФТПС академик В.Ларионов. Будут заслушаны выступления представителей комиссии по проверке института, а также д.т.н. С.Попова, директора Института неметаллических материалов, входящего в состав объединенного института.

Будет рассмотрен вопрос о переименовании Института геологических наук СО РАН в г. Якутске в Институт алмаза и благородных металлов СО РАН и его реструктуризации (докладчики — академик Н.Соболев и чл.-к. Ю.Уржумцев).

Ректор НГУ чл.-корр. Н.Диканский проинформирует об итогах приема в Новосибирский государственный университет в 2000-м году.

Предполагается рассмотреть вопрос о проведении Общего собрания Новосибирского научного центра СО РАН.

В разделе «Разное» запланирован обсуждение много текущих вопросов, накопившихся за летние месяцы.

Новые назначения

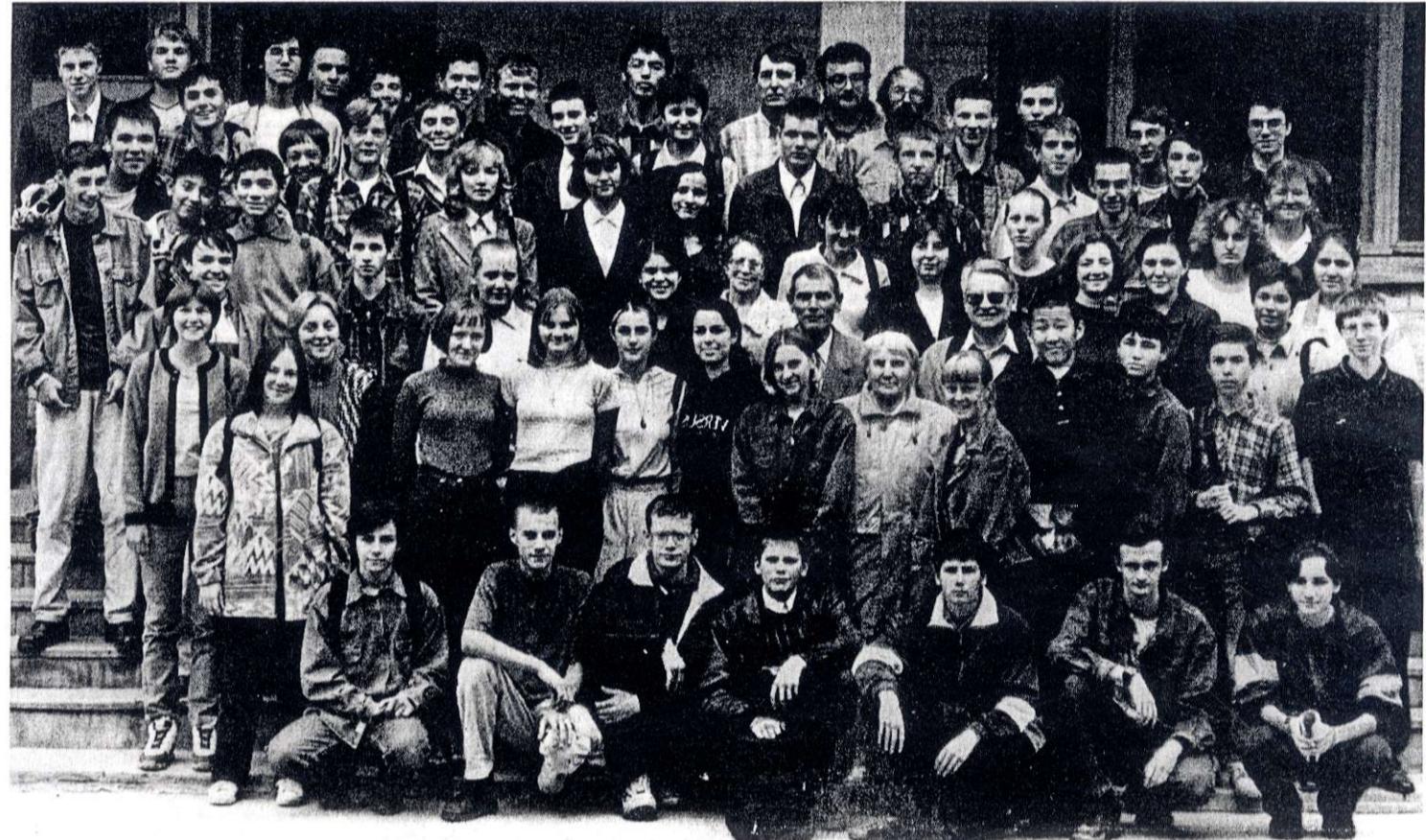
Указом Президента Республики Саха от 9 августа 2000 г. академик В.Ларионов назначен ректором Якутского международного университета в г. Москве.

Государственная награда

За заслуги перед государством, многолетний добросовестный труд директор Института ядерной физики им. Г.И.Будкера СО РАН академик Скринский Александр Николаевич награжден Орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Премии Правительства России в области образования

Правительство России присудило премии в области образования за 1999 год двенадцати творческим коллективам страны. Среди отмеченных высокой наградой сибиряки: за создание учебника «Биологическая химия» для высших учебных заведений звания лауреатов удостоены академик Д.Кнорре и кандидат химических наук С.Мызина из Новосибирского института биоорганической химии СО РАН. За разработку концепции «Локальные системы непрерывного образования: педагогическая концепция и феномен практики» высокого звания лауреатов удостоена группа ученых Красноярской государственной академии цветных металлов и золота и Института экономики и управления экономическими системами. Среди лауреатов премии — разработчики научно-организационных основ и создатели федеральной университетской компьютерной сети «RUNnet», в том числе ректор Иркутского госуниверситета профессор А.Смирнов.



С днем знаний, учителя и ученики!

Более 600 старшеклассников, победителей областных олимпиад по математике, физике, химии из городов и сел Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии получили приглашения и приехали в Летнюю школу новосибирского Академгородка, которая традиционно проходит в августе.

Больше половины ребят — 370, успешно написавшие контрольные, зачислены в физико-математическую школу. Для большинства из них путь на ближайшие годы предопределен — ФМШ, НГУ, для некоторых — аспирантура — работа в исследовательском институте — большая наука. Впереди жизнь со всеми ее трудностями, проблемами, удачами и радостями. Одну из первых побед они уже одержали, став фмшатами. Перед ними новый этап: новый дом, новые учителя, новые друзья. С Днем знаний, фмшата! Жизнь хороша!

Верещагинская конференция

В Иркутске, в Лимнологическом институте СО РАН в конце августа прошла третья Верещагинская байкальская конференция.

Она названа так в честь одного из крупнейших лимнологов мира, основателя первой Байкальской лимнологической станции, преобразованной позднее в Лимнологический институт Г.Ю.Верещагина. Раз пять лет традиционно собираются исследователи разных стран — лимнологи, биологи, экологи, гидрологи, физики, чтобы обсудить достижения последних лет и наметить пути дальнейших совместных действий.

Нынешняя конференция отличалась от других еще и тем, что она совпала с 75-летием образования старейшего академического учреждения Сибири — Лимнологического института и 10-летием организации на его базе Байкальского международного центра экологических исследований, давшего новый импульс развитию науки Байкала. За прошедшие 10 лет проведено более 200 международных исследовательских экспедиций по озеру Байкал.

Основное внимание собравшихся здесь специалистов из 9 стран мира было сконцентрировано на результатах исследований физических и химических процессов, протекающих

как в озере Байкал, так и в других озерах мира, а также в атмосфере над ними, — поясняет руководитель оргкомитета конференции, заместитель директора ЛИН СО РАН, кандидат географических наук Тамара Ходжер. — Прозвучали доклады именно комплексных междисциплинарных исследований. Активизация таких исследований послужило создание БМЦЭИ, объединившего усилия научных многих стран и многих направлений. Это позволило взглянуть на процессы, происходящие в Байкале, с новой точки зрения и почти ежегодно делать какие-то открытия. Так, в зимнюю экспедицию этого года со дна Байкала были извлечены газогидраты, что еще раз подтверждает гипотезу, что уникальное озеро является зарождающимся океаном.

В конференции принимали участие такие известные ученые как профессор Института глобальных изменений климата, президент глобально-го проекта по исследованию атмосферы Я.Акимото (Япония). Кстати, в его докладе, посвященном сравнению содержания озона и токсинов углерода в атмосфере Байкальского и других регионах мира, прозвучало сообщение о том, что когда движение воздушных масс приносит в Японию байкальские потоки, все отмечают их

чистоту. Широко известны также работы других участников конференции — профессора Д.Эджингтона из США, который изучает донные отложения Великих озер в сравнении с Байкалом, и редактора журнала «Исследования Великих озер», профессора Т.Мерфи. Да и имена российских ученых из Лимнологического института, которые будут представлять на конференции свои новые сообщения, тоже хорошо знакомы мировому научному сообществу.

В рамках Верещагинской конференции пройдет также заседание 5-й международной рабочей группы по физическим процессам в природных водах.

— На нее будет рассматриваться в основном вопросы по гидродинамике, климатическим изменениям в Байкальском и других регионах мира, — рассказывает руководитель этой встречи, доктор физико-математических наук Сергей Семовский. — Узкий круг участников, представляющих широкую географию — Канада, США,



Германия, Италия, Англия, Финляндия, Швейцария, предусматривает небольшое количество докладов и не ограниченное время для дискуссий. Эта единственная в мире группа, которая рассматривает такой круг вопросов. Верещагинскую конференцию выбрали потому, что она близка нам по тематике.

Г.Киселева.

Успех форума — вещь реальная

Состоялось расширенное выездное заседание федерального оргкомитета Байкальского экономического форума, на котором присутствовал руководитель аппарата Совета Федерации Владимир НИКИТОВ. На совещании были обсуждены некоторые вопросы организации форума. В частности, журналистам было заявлено, что в форуме примет участие 22 субъекта Российской Федерации, в основном регионы Сибири и Дальнего Востока. Организаторы форума по-прежнему надеются, что правительство подпишет распоряжение о поддержке БЭФа. По словам Владимира Никитова, этот вопрос в принципе решен.

Тем не менее участники оргкомитета еще раз подчеркнули, что они не делают ставки на поддержку правительства. Основным критерием успеха экономического форума должен стать объем заключенных сделок. Так, объем контрактов, заключаемых на Санкт-Петербургском форуме, приблизительно равен полутора миллиардам долларов. Если участники БЭФа наработают хотя бы на треть этой суммы, то можно будет говорить о большом успехе. И это вполне реально: на форуме уже зарегистрировались представители от Совета Европы, ЮНЕСКО, фонда Сороса, бизнесмены из Германии, Австрии, Южной Кореи, Австралии, Польши, КНР и Монголии.

Тем не менее, Владимир Никитов подчеркнул, что оргкомитет не замыкается только на проблемах большого бизнеса. По его словам, форум позволит сконцентрировать интеллектуальный потенциал России для того, чтобы сформировать стройную систему взглядов на освоение Сибири и Дальнего Востока в двадцать первом веке. «В конечном итоге, мы должны заставить федеральные структуры повернуться лицом к проблемам вашего региона», — так сформулировал Никитов сверхзадачу проведения Байкальского форума.

Дмитрий Люстринский, «Восточно-Сибирская правда».

Дети выбирают спорт

Детско-юношеская спортивная школа СО РАН приглашает девочек и мальчиков в свои секции.

На подводное плавание можно записаться в бассейне ВЦ (тел. 34-40-84) в любой день недели, кроме понедельника, с 10 до 12 часов. Рекомендуемый возраст 7—14 лет.

В отделение скалолазания можно записаться в Универсальном спортивном комплексе СО РАН (ул. Академическая 9/1), придя на тренировку или по телефону 30-42-44 по следующим дням: понедельник, среда — с 9 до 10 часов и с 15 до 16 часов. В понедельник, пятницу и субботу с 19 до 20 часов. Рекомендуемый возраст — 9—17 лет.

В отделение тенниса: в понедельник и пятницу с 15-30 до 17 часов и в среду с 9.30 до 11 часов на Центральных кортах в верхней зоне Академгородка или по телефону 32-27-40. Рекомендуемый возраст — 7—17 лет.

В отделение горных лыж запись производится на стадионе гимназии N 3 во вторник с 10 до 12 часов, в субботу с 17 до 18 часов, а также по телефону 30-36-34 с 18 до 19 часов в понедельник, среду и пятницу. Рекомендуемый возраст — 8—12 лет.

В отделение лыжных гонок запись производится на лыжной базе им. А. Тульского по тел. 33-15-99 по вторникам и четвергам: вторник — с 10 до 11 часов, четверг — с 15 до 16 часов. Рекомендуемый возраст — 9—14 лет.

В отделение фигурного катания на коньках запись производится в Доме физкультуры СО РАН (пр. Строителей, 23) по телефону 32-27-40 в понедельник и вторник с 10 до 12 часов; в среду, четверг и пятницу с 15 до 17 часов. Рекомендуемый возраст — 5—12 лет.

В отделение шахмат можно записаться в Универсальном спортивном комплексе СО РАН (ул. Академическая 9/1), придя на занятия, или по телефону 30-42-44 в следующие дни: понедельник, среда, пятница — с 10.00 до 12.00, а в понедельник еще и с 18.00 до 20.00. Рекомендуемый возраст — 7—14 лет.

В школе можно также получить консультации спортивного психолога, который может порекомендовать вид спорта, проконсультировать родителей по вопросам психофизического развития ребенка. Для этого надо позвонить по тел. 33-84-14.

Запись в ДЮСШ СО РАН проводится с 1 по 10 сентября 2000 г.

Высокие оценки

Эти письма пришли в Институт цитологии и генетики СО РАН буквально через несколько дней после проведения второй Международной конференции по биоинформатике и дают представление об ее уровне и значении с позиций руководства Миннауки и технологий РФ и Федеральной научно-технической программы по приоритетным направлениям развития науки и техники.

Министерство науки и технологий РФ
Федеральная целевая научно-техническая программа
«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения»

Научный совет подпрограммы
«Геном человека»

Директору Института цитологии и генетики СО РАН
академику В.К.Шумному

Глубокоуважаемый Владимир Константинович!

От имени и по поручению научного совета Российской национальной программы «Геном человека» приношу вам глубокую благодарность за организацию и проведение Второго международного симпозиума по биоинформатике.

Содержательная научная программа, безупречная организация, участие крупнейших российских и зарубежных специалистов, прекрасная дополнительная культурно-познавательная программа сделали этот симпозиум крупным событием в научной жизни страны.

Не могу не отметить с восхищением и благодарностью, с какой энергией, последовательностью и настойчивостью вы развиваете в Сибири и в вашем институте это важнейшее направление в современной биологии. Работы сотрудников ИЦиГ соответствуют высшему мировому уровню в этой области.

Прошу вас передать профессору Н.А.Колчанову, всем сотрудникам института большую признательность за гостеприимство, постоянное внимание и доброжелательность в течение всего пребывания в Новосибирске и на Алтае.

Л.Киселев,
академик, председатель Научного совета.

18 августа 2000 г.

Зам.директора ИЦиГ СО РАН,
председателю Оргкомитета 2-го международного симпозиума
по биоинформатике проф. Н.А.Колчанову

Глубокоуважаемый Николай Александрович!

Мой прямой долг и очень приятная обязанность от имени всех москвичей — участников симпозиума по биоинформатике — выразить благодарность вам и дружному коллектиvu ваших сотрудников за вашу огромную организаторскую работу до, во время и после проведения симпозиума. Симпозиум стал важным событием в развитии отечественной биологии и математики и безусловно будет иметь большой положительный международный резонанс.

Симпозиум наглядно показал высокий научный уровень отечественной биоинформатики и ее неразрывную связь с российской национальной программой «Геном человека». Работы сотрудников ИЦиГ отличаются исключительно высоким качеством и полностью соответствуют мировому уровню. Особенно отрадно, что значительная доля этих первоклассных исследований проводится с участием научной молодежи.

Хочу отметить, что сибирское гостеприимство, дружелюбная атмосфера, неформальное общение в высокой степени способствовали успеху конференции, которая станет важным источником новейшей научной информации и дополнительным стимулом дальнейшего прогресса биоинформатики.

Пожалуйста, искренне и горячо поблагодарите всех сотрудников института, вашего отдела, других сотрудников СО РАН за их огромный вклад в большой успех состоявшейся научной встречи.

С наилучшими пожеланиями, искренне ваш

Л.Киселев,
академик, председатель Научного совета подпрограммы «Геном человека».

18 августа 2000 г.

Новосибирский Академгородок и Сибирское отделение РАН, видимо, снова становятся весьма притягательным местом для мирового научного сообщества. Такой вывод напрашивается сам собой после проведения в августе двух крупных международных конференций — по проблемам биоинформатики и биоразнообразия.

С 21 по 26 августа в Доме ученых СО РАН, захватив своей масштабностью оба конференц-зала, прошла первая Международная конференция «Биоразнообразие и динамика экосистем Северной Евразии». Время ее проведения определилось подготовкой к Международному году наблюдений за биоразнообразием (IBOY). На нее собралось свыше трехсот участников, в том числе прибыло более 50 иностранных гостей из практических всех евразийских стран от Великобритании и Нидерландов до Кореи и Японии, а также из США. Пристальный интерес Японии, Монголии, а также Китая и Кореи, представленных, кстати сказать, большими научными делегациями, не случаен.



БИОСФЕРА У НАС ОДНА...



международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, исследования биоразнообразия и динамики экосистем. На этом заседании также обсуждалась общая концепция по программе дальнейших работ с учетом участия ученых разных стран, организационные формы и так далее.

В поле зрения всех этих исследователей, работающих в разных концах планеты, находятся практически все значимые для жизнедеятельности живого мира Земли объекты:

растительный и животный мир, реки, озера и почвы и, конечно же — человек, как самый сложный представитель и житель этой громадной биосфера. Сама тематика распространялась на фундаментальные проблемы эволюции видов и экосистем, вопросы разнообразия растительного и животного мира Северной Евразии и изменчивости генома человека. Последнее рассматривалось очень широко — по эволюционным, популяционным и экологическим аспектам. В дискуссиях неоднократно высказывалась мысль о том, что исследование проблематики разнообразия видов должно распространяться и на самые низшие организмы, обитающие в различных биоценозах, вплоть до бактерий, ведь роль любых живых существ, как компонентов биосфера, чрезвычайно важна, вне зависимости от их размеров, простоты или сложности организации.

Отдельными секциями конференции обсуждались проблемы экологии озера Байкал и других водных экосистем, биоразнообразие и динамика экосистем Северо-Восточной Азии, молекулярно-генетические основы биоразнообразия; также рассматривались вопросы моделирования экосистем с помощью современных компьютерных технологий. А оба заседания конференции были уставлены еще и стенами с десятками постерных докладов.

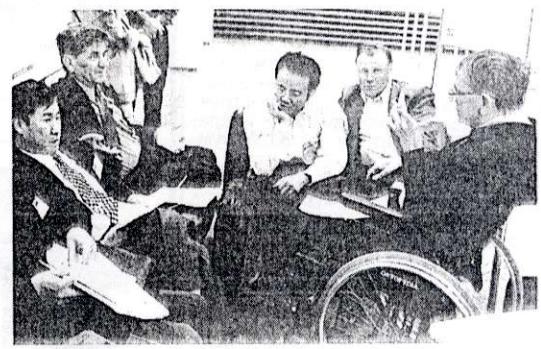
Масштабность конференции определилась фактическим существованием накопившихся в мировом научном сообществе интересов к теме и исследовательским «багажом». Именно то, что конференция по этой тематике была первой, и привлекло столь широкий круг участников. Российским исследователям негде и раза два опубликовать свои изыскания, ведь так мало у нас на сегодня научных профильных изданий, зарубежных же ужасно хочется знать, чем же «они» тут сегодня заняты...

Само собой, важно при этом понять, почему так в плотную перед нами встало проблема биоразнообразия.

Прежде всего, примем во внимание тезис, что сохранение биосферы Земли и устойчивое развитие человечества на планете во многом зависят от сохранения биологического разнообразия, его биосферных и ресурсных функций, способности к самовоспроизведению.

Первой «ласточкой» общественного внимания стала известная всем Конференция ООН в Рио-де-Жанейро по устойчивому развитию, где была принята Конвенция о сохранении биологического разнообразия. Тогда же данный подход стал закладываться в основу природоохранной политики большинства развитых стран. Но, поскольку на эту конференцию из России приехал только академик В.Копытюк, (ни одна наша правительственный фигура не удостоила ее вниманием), то даже формированием самих представлений на уровне государства в этой области отложилось на «потом».

В то же время надо понимать, что сегодня на планете мощными центрами концентрации биоразнообразия являются крупные горные системы на территориях Китая, Монголии, Кореи, России, Японии. Они образуют единую природную систему, протянувшуюся



Монголии с учеными ряда институтов СО РАН по различным аспектам исследования проблематики биоразнообразия.

Ольга УШАКОВА, «НВС.»



На снимках:

— Открытие конференции. Выступает председатель оргкомитета академик Н.Добрецов;

— Академик А.Исаев беседует с участниками конференции;

— Член-корреспондент М.Грачев и начальник УОНИ СО РАН В.Ермиков обсуждают работу конференции с делегацией Китайской Академии наук, возглавляемой профессором Сан Тиехенгом (Институт прикладной экологии, Шэньян);

— Профессор Ю.Алтухов (Институт общей генетики РАН, Москва) дает интервью корреспонденту телеканала НТВ-4;

— Компьютерные демонстрации секций пользовались большой популярностью на конференции. Старшее поколение ученых в полной мере оценило возможности информационных технологий;

— Конференция привлекла много молодых исследователей, представивших постерные доклады и участвовавших в работе секций.



К 100-ЛЕТИЮ М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА

ТОМСК

В ноябре 2000 г. исполняется 100 лет со дня рождения великого ученого, организатора и создателя Сибирского отделения Академии наук академика М.А.Лаврентьева.

В начале далеких 60-х годов, мы, тогда очень молодые инженеры авиационного завода им. В.П.Чкалова, пришли в Институт гидродинамики, которым руководил Михаил Алексеевич, с просьбой оказать научную и практическую помощь в создании метода безпрессового формования деталей с применением взрывчатых материалов. Ведущие физики института, лауреат Ленинской премии доктор физико-математических наук А.Дерибас, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Премии России Л.Лукьяниченков с большим вниманием отнеслись к нашим проблемам.

В результате совместных работ было создано оборудование, по тем меркам не имеющее аналогов в мировой практике. Климат добра, взаимопонимания и помощи всем, кто приходил в институт, созданный М.А.Лаврентьевым, благотворно сказался на результатах совместных работ. На заводе им. В.П.Чкалова был построен цех взрывной штамповки, с достаточно большой номенклатурой деталей, который, несмотря ни на что, работает и по сей день.

Заместители М.А.Лаврентьева по институту академик Б.Войцеховский и особенно контр-адмирал, профессор Г.Мигиренко поддержали все наши начинания. Г.Мигиренко не только помогал нам советами, но и практически руководил нами по некоторым вопросам. Он был руководителем кандидатской диссертации одного из талантливых инженеров завода В.Белоусова, ныне доцента НГТУ.

Доктор физико-математических наук, профессор Е.Биченков оказал большую помощь в разви-



Сто лет величия и признания

тии магнитно-импульсной технологии на заводе, где были достигнуты хорошие результаты. Руководил этим направлением на заводе инженер В.Семибратьев. Много сил, творческой активности во всех работах на заводе — в строительстве цеха, создании оборудования отдавал инженер Б.Ефанов.

Вся работа на заводе по созданию и внедрению импульсных методов обработки проходила под пристальным вниманием директора завода Героя Социалистического Труда, Лауреата Государственной премии Г.Ванага, который с огромным уважением и почтением относился к М.А.Лаврентьеву.

Я не помню ни одного случая, чтобы мы не были приняты академиком М.А.Лаврентьевым, когда необходима была его помощь, достаточно было спросить разрешения у секретаря Михаила Алексеевича Татьяны Александровны, и мы входили в кабинет, двери которого были всегда открыты. Более демократичного руководителя такого высокого уровня мне не приходилось встречать.

Под лозунгом, выдвинутым академиком М.А.Лаврентьевым «Науку в производство», проходили значительные работы на заводе. Завод одним из первых в стране создал метод математического моделирования аэrodinamических отводов самолета и увязки деталей, входящих в этот контур. В

этом, безусловно, большая заслуга Института математики и Вычислительного Центра СО АН и в частности руководителя работ доктора физико-математических наук профессора Ю.Завьялова и работников завода им. В.П.Чкалова, кандидатов технических наук Ф.Колсановой и Г.Соловьёвой.

В это же время шла большая работа с Институтом горного дела по созданию специального пневматического инструмента, руководил этими работами на заводе кандидат технических наук А.Лебецкий.

Все названные кандидаты технических наук защищали диссертации в системе СО АН. Можно привести еще множество примеров успешного сотрудничества с институтами СО АН.

Эти работы и полученные результаты достижения проходили под эгидой идей, высказанных М.Лаврентьевым — «постоянная учеба, наука и производство едины» и «только идущий осилит дорогу».

Прошло уже много лет, но энергетика Михаила Алексеевича, его огромный интеллект, его уважение к личности, которым он буквально «озарял» каждого, кто с ним соприкасался, остались незаизгладимым след в жизни. И когда я встречаюсь со своим другом доктором физико-математических наук, профессором Л.Лукьяниченковым, то не было случая, чтобы мы не вспомнили академика М.А.Лаврентьева самыми добрыми словами огромного уважения и беспредельного почтения к личности этого великого человека.

Б. Бишев,
кандидат технических наук,
доцент, лауреат Премии
Совета Министров СССР.

Интересный опыт интеграции высшего образования и академической науки сложился в Томске. Содружество Института физики прочности и материаловедения СО РАН и Томского политехнического университета началось в 1980 году, когда одну из материаловедческих кафедр возглавил профессор В.Панин — будущий директор ИФПМ СО РАН.

В 1989 году в академическом институте открылся филиал кафедры, аспирантуры. С 1997 года совместная работа ведется в рамках федеральной целевой программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки», одним из контрактов которой руководит академик В.Панин. Воспитание научной молодежи — стратегическое направление в деятельности института.

Что дает интеграция? Она открыла новые возможности по использованию высокого кадрового и научно-технического потенциала академического института в учебном процессе. Уже с третьего курса студенты выполняют лабораторные работы и про-



После вуза — в академическую науку

ходят все виды практики в академическом институте. Их научно-исследовательской работой руководят высококвалифицированные специалисты.

Свои НИР студенты ведут на современной научно-технической базе, которой нет в вузе. В частности, используется созданная в институте уникальная оптико-телеизменная установка «Tomsk», позволяющая путем компьютерной обработки следить за картиной деформации образца при различных формах нагружения, оригинальный автоматизированный лазерный измерительный комплекс, электронная и туннельная микроскопия и др.

Многие научно-исследовательские работы выполняются сотрудниками института совместно со студентами. Эти труды печатаются в российских и международных журналах и сборниках. Студенты стали полноправными участниками международных конференций и симпозиумов — они выступают с самостоятельными докладами на английском языке.

Научные публикации в международных журналах и сборниках имеют на своем счету студенты Анна Ковалев, Александра Сон, Надежда Коробкина, Шамиль Байбулатов и другие.

Ряд студенческих совместных работ выполняется по заказу промышленных предприятий. Филиал кафедры в ИФПМ СО РАН фактически стал центром подготовки высококачественных специалистов всех уровней образования — бакалавров, инженеров, магистров, аспирантов. Здесь идет воспитание и отбор талантливой молодежи для вузовских, академических и производственных структур.

За последние два года по специальности филиала кафедры защищили дипломные работы на «отлично» 19 выпускников, в аспирантуру рекомендовано 7 выпускников. Каждый год в лаборатории ИФПМ СО РАН распределяются наиболее способные выпускники кафедры.

Эффективность такой интеграции особенно ярко проявилась в судьбе студентки ТПУ Ани Ковалев, которая в этом году с отличием закончила магистратуру политехнического университета. Особенно «урожайным» для нее стал 2000-й год. Он принес ей успех в конкурсе «Лучший студент Томского политехнического университета», возможность поехать на международный российско-корейский симпозиум «KORUS-2000», где она выступила на английском языке со своим докладом и четырьмя докладами своих товарищей, не сумевших поехать в Корею. После симпозиума Ани прошла двухнедельную стажировку в Ульяновском университете, где посетила лабораторию профессоров Сан Кью Кима и Хью Гон Чана, занимающихся проблемами упрочнения конструкционных и инструментальных материалов — как раз тем, чем занимается и сама Аня.

В этом году сданы вступительные экзамены в аспирантуру. Свою кандидатскую диссертацию она будет выполнять в Институте физики прочности и материаловедения СО РАН, в котором проходила ее научно-исследовательская работа с третьего курса.

Увлечена Аня наукой безмерно. Рассказывают, что не раз свои исследования в лаборатории она заканчивала во втором часу ночи, после чего шла домой пешком на окраину города.

По мнению ее научного руководителя кандидата технических наук С.Панина, основной объем экспериментальных исследований будущей диссертации у Ани сделан, ей достаточно полтора-два года для того, чтобы завершить и досрочно защитить кандидатскую диссертацию.

Научные наработки у нее серьезные. С первого курса Аня принимала участие в студенческих олимпиадах. В 1996 году стала победителем областной олимпиады по компьютерной геометрии и графике. Со второго курса всерьез занялась наукой — созданием демонстрационных трехмерных компьютерных анимаций тренинга и износа. В прошлом году Аня получила диплом I степени на университете Всероссийского конкурса студенческих работ за работу «Исследование влияния ультразвуковой обработки и анодирования на характер пластической деформации на мезомасштабном уровне».

Аня была лауреатом стипендии Щадова, на шестом курсе удостоена стипендии Президента РФ.

Основные результаты исследований Ани Ковалев представлены на четырех международных симпозиумах, три ее статьи опубликованы в международных научных журналах и сборниках трудов международных конференций.

И это еще не все. Аня — член сборной ТПУ по спортивной аэробике. В мае 2000 года за первое место в областном чемпионате она получила диплом I степени, имеет удостоверение инструктора по физической культуре.

Еще будучи школьницей, Аня получила художественное и музыкальное образование, хорошо играет на гитаре. Веселая, общительная, жизнерадостная, со светлым взглядом на жизнь. Просто удивительно, как она успевает сдавать все экзамены на «отлично», серьезно заниматься наукой, спортом, посещать клуб любителей английского языка, дискотеки, товарищеские пикники.

В университете ее зовут королевой машиностроительного факультета. На самом деле она скорее похожа на принцессу. Юное интеллигентное лицо, приветливая добрая улыбка, только очки придают ей серьезный, «академический», вид.

Главный итог интеграции политехнического университета и академического института — талантливая молодежь повернулась лицом к науке, у нее появился интерес к работе в академическом институте. Здесь, оказывается, не менее интересно, чем за рубежом или в бизнесе. У российской науки есть будущее.

В.Моисеев.

На снимке: Анна Ковалев.



Институту систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН — 40 лет

Дорогие коллеги и друзья!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет славный коллектив Института систем энергетики им.Л.А.Мелентьева с 40-летним юбилеем!

Сибирский энергетический институт был создан в августе 1960 года как воплощение идей выдающегося ученого-энергетика академика Л.А.Мелентьева о комплексном изучении энергетических проблем. Он и был организатором и первым директором СЭИ СО АН СССР.

С 1973 года Институт возглавляли выдающиеся ученые академик Ю.Руденко, чл.-к. РАН А.Меренков, сегодня — чл.-к. РАН Н.Воропай. Заметный вклад в становление и развитие института внесли члены академии В.Матросов, И.Дружинин, А.Макаров, Л.Попырин, многие доктора и кандидаты наук. Под их руководством и непосредственным участии сформировались научные направления деятельности ИСЭИ и ныне широко известные научные школы, которые позволили Институту стать одним из ведущих центров страны в области развития и функционирования систем энергетики, что нашло отражение в нынешнем названии Института систем энергетики им.Л.А.Мелентьева СО РАН.

ИСЭИ СО РАН — уникальный и в тоже время типичный для Сибирского отделения Институт, где в полной мере проявилась интеграция энергетики, математики, экономики и других наук. Сотрудники Института вносят значительный вклад в оптимизацию топливно-энергетического комплекса и развитие электроэнергетики, изу-

чение основных тенденций в развитии энергетики мира, России и Сибири, создание новых информационно-вычислительных технологий для исследований и управления в энергетике, решение проблем межрегиональных и международных систем топливо- и энергоснабжения.

ИСЭИ СО РАН — это кузница высококвалифицированных кадров. В диссертационном совете Института защищились более 40 докторов наук и 120 кандидатов наук, среди которых были представители Болгарии, Китая, Монголии, Вьетнама. Успешная подготовка кадров способствовала тому, что двадцать пять лет назад из его недр выделился нынешний Институт динамики систем и теории управления СО РАН. В трудные годы «перестройки» Институт сумел выстоять и занял достойное место в ряду научных учреждений Сибирского отделения РАН. И это, прежде всего, благодаря беспрокономному, ищущему, творческому коллективу ученых-единомышленников, благодаря духу СЭИ».

Дорогие друзья! Отмечая юбилей Института, мы выражаем уверенность, что решение многих актуальных задач по плечу вашему замечательному коллективу. От всей души желаем всем сотрудникам Института еще больших творческих удач, достойно следовать сложившимся добрым традициям и высоко нести знамя Российской науки. Крепкого всем вам здоровья и личного благополучия!

Председатель Отделения академик Н.Добречев

Главный научный секретарь Отделения чл.-к.РАН В.Фомин

ИРКУТСК

КЕМЕРОВО

Известный ученый-солнечник, организатор СибИЗМИРа, создатель первых отечественных магнитографов Владимир Степанов говорил: «Хороший исследовательский инструмент подобен скрипке — на нем играть надоально уметь». Нынешний заместитель директора Института солнечно-земной физики (так теперь называется СибИЗМИР) Виктор Григорьев, по признанию коллег, владеет этим умением в совершенстве. «Виртуоз и в теории, и в железах!» — говорят о нем, подразумевая под «железами» сложнейшие астрономические приборы. Недавно Виктора Михайловича избрали членом-корреспондентом РАН, по достоинству оценив его вклад в развитие общей физики и астрономии. Как бы радовался сейчас Владимир Евгеньевич за любимого своего ученика!..



— Я вовсе не собирался изучать Солнце, мечтал быть кораблестроителем. Ходил в судомодельный кружок, готовился к поступлению в Ленинградский институт. Но по обстоятельствам, от меня не зависящим, остался у родителей в Уфе и после долгого размышления подал документы в Башкирский университет на физический факультет. Тогда мне казалось, что это наиболее близко избранному направлению. Но все решил запуск первых спутников. В то время во всех институтах создавались наблюдательные пункты для слежения за ними. И я сидел ночами, засекая координаты первых искусственных космических тел, изучал соответствующую литературу. Настолько увлекся, что решил

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Что вы еще мечтаете осуществить?

— Многие видели недавно по телевизору гигантские корональные выбросы на Солнце, которые вызвали сильный «дождь» энергичных частиц на Земле. Такие выбросы случаются, когда теряют устойчивость крупномасштабные структуры магнитного поля.. Проблема в том, что коронарные выбросы наблюдаются на лимбе Солнца, а магнитные поля и все структуры, которые определяют и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

«Пока рождаются такие идеи, можно верить в будущее...»

перевестись в Казанский университет на отделение астрономии. А в 1961 году посчастливилось наблюдать солнечное затмение в Крымской обсерватории, даже курсовую по этим первым своим «исследованиям» написал! И привлекли нас туда на практику к самому Степанову, о котором тогда среди студентов ходили легенды. Встреча с этим талантливейшим солнечником стала определяющей в моей жизни. С моим другом Скомаровским мы навсегда выбрали солнечную физику и после окончания университета, не раздумывая (хотя можно было поступить в аспирантуру в Ленинграде), собрались в Иркутск, где тогда создавался новый институт. А, приехав, узнали, что всеми работами руководит Степанов...

— Что нового узнали вы о Солнце за эти годы? Были ли моменты, когда хотелось воскликнуть: «Эврика!»?

— В жизни ученого таких моментов бывает немного. Но есть у меня несколько находок, которые позволяют осознать, что не зря занималась наукой. Обнаружил, например, необычное расщепление спектральных магнитных линий солнечного пятна. Известно, что эти линии расщепляются на три компонента — две по кругу и одна центральная — линейно. И вдруг я увидел, что в некоторых местах две компоненты поляризованы в одну сторону, а центральная — в обратном направлении. Это было для нас неожиданно. Я даже засомневался, построил специальную установку, множество раз все проверял, пока не убедился, что прав. Но с чем это может быть связано? В конце концов, пришел к выводу, что магнитное поле Солнца меняется с глубиной по величине, направлению и одновременно идет движение плазмы с разными скоростями. С другом-математиком проверили все теоретически, обосновали формулы и уравнениями. Параллельно обнаружили, что выявленный мной эффект — это крайний случай, а в целом асимметрия существует всегда. Общий эффект асимметрии сегодня — способ изучения неоднородности магнитного поля, движений в атмосфере Солнца и взаимодействия магнитного поля с движением плазмы. Я дал этому явлению название — кроссовер-эффекта в спектре пяты. Так он значится в мировой научной литературе. Кстати, на работы тех лет, выводы 30-летней давности до сих пор ссылается. Такая долгая жизнь идеи в научных кругах — редкость.

Благодаря поддержке большого коллектива мне удалось осуществить идею создания телескопа оперативных прогнозов. Мы называем его еще двойным — в нем два телескопа заполняют один спектрограф. Этот телескоп позволяет делать очень много различных измерений глобальных характеристик Солнца — может измерять магнитное поле Солнца как звезды, распределение крупномасштабных магнитных полей на солнечной поверхности, солнечное дифференциальное вращение и т.д. Практически это астрономический «конструктор», способный выполнять множество разных наблюдательных программ.

— Какие прорывы отмечены в солнечной физике, скажем, в последние десятилетия?

— Самое важное — рождение нового направления — гелиосистемологии. Оказалось, что 5-минутные колебания на Солнце, открытые давно, имеют большую когерентность, являются глобальными и охватывают все Солнце. Колеблются все Солнце и отдельные его участки. Но даже небольшие колебания отражаются на всем свете. Теория показала, что разные моды колебаний распространя-

ются внутрь на разные глубины, и некоторые проходят почти до солнечного ядра. Были разработаны способы их измерения, что позволило узнать о внутреннем строении Солнца. Это было гигантским шагом вперед — не только солнечники, но и в целом астрофизики получили уникальный метод для изучения Солнца и звезд.

— Что вы еще мечтаете осуществить?

— Многие видели недавно по телевизору гигантские корональные выбросы на Солнце, которые вызвали сильный «дождь» энергичных частиц на Земле. Такие выбросы случаются, когда теряют устойчивость крупномасштабные структуры магнитного поля.. Проблема в том, что коронарные выбросы наблюдаются на лимбе Солнца, а магнитные поля и все структуры, которые определяют и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стране рождаются такие идеи, можно верить в ее будущее!»?

— Речь шла о создании межпланетной солнечной стереоскопической обсерватории. Мы предложили разместить на орбите Земли, в так называемых точках Лагранжа, два или три кос-

труда и вызывают эти явления, находятся вне нашей видимости. Мы всеми своими приборами (со спутниками тоже), смотрим как бы сквозь, по касательной. А чтобы научиться правильно прогнозировать такое явление, нужно одновременно наблюдать с нескольких сторон. Только стереоскопический эксперимент может дать полную информацию.

— Это тот самый проект, о котором академик Добрцов сказал: «Пока в нашей стран

ПРОШУ СЛОВА!

Уважаемая редакция!

В газете «НВС» №30-31 опубликовано письмо профессора Л.В.Лескова академику Е.Б.Александрову. В этом письме в значительно более умеренных чем раньше тонах речь вновь (уже в который раз!) заходит о торсионных полях.

Честно говоря, не хотелось возвращаться к этой теме, ведь все акценты давно расставлены. Однако, поскольку Л.В.Лесков привел «неопровергимые» доказательства существования даже не торсионных полей, но технологий на их основе, ссылаясь на отчеты ряда академических институтов и вузов, мне показалось, что у какой-то части читателей может создаться впечатление, что торсионные технологии действительно существуют, а Комиссия по борьбе с лженаукой лушит новаторов физической науки.

Поскольку академик Е.Б.Александров в 1991 году был членом комиссии, которая разбиралась с историей с торсионными полями, и хорошо знает все нюансы этой аферы, я попросил его прокомментировать письмо Л.В.Лескова. Евгений Борисович приспал мне свой комментарий и согласие опубликовать его в газете.

Ниже приведен этот текст.

Признаюсь, меня удивило письмо профессора Л.В.Лескова. По моему, я совершенно ясно объяснил ему меру моей информированности о финансировании работ А.Е.Акимова. Он же

реагирует так, как будто я ничего об этом не писал. Ему кажется невероятной приведенная мною (со слов Акимова!) цифра 500 миллионов рублей. Его возражение сводится к тому, что «500 миллионов — это огромное капитальное строительство. Между тем, институт, который возглавляет Акимов, не построил ничего». Согласен. Никаких материальных следов потраченных денег, разумеется, нет. Деньги просто разворовывались и растратчивались на контрагентов, игравших роль финансового прикрытия и имитировавших какие-то исследования. Даже некоторые институты АН клевали на эту приманку. В частности, ИОФАН подписал в 1991 г. с «Центром Нетрадиционных Технологий» программу исследований воздействия «торсионных» генераторов на все, что угодно (на эффективность генерации оптических гармоник, на поляризацию пучка электронов и т.д.) на 23 млн. рублей. Мне приходилось разговаривать с непосредственными исполнителями подобных работ. Они говорили, что, разумеется, никаких воздействий они не видели, но как-то отчитывались. Говорилось по секрету, так как и «работы» были секретными.

Л.В.Лесков ошибается, считая, что мне не известна эта информация, которую он мне сообщил. Я знаком с отчетами В.И.Трефилова. Я объяснял Л.В.Лескову, что был членом комиссии по анализу всех работ по «торсионным» полям, законченных на 1991 год. Я видел «торсионный» генератор: он исследовался в Институте метрологии им. Д.И.Менделеева на предмет получения сертификата, что он «не излучает никаких известных физических полей». Сертификат был выдан — и он был правдив: прибор ничего не излучал, потому что это был мультик. Я имею отчеты о якобы биологической активности «торсионных» полей. Эти отчеты содержат множество деталей, вызывающих недоверие к ним, даже если отвлечься от моей убежденности в фактическости самого «торсионного» поля и его генератора. Подобного рода исследования всегда требуют крайней осторожности. Хорошо известен феномен «плацебо». Доверяя ко всем предъявляемым отчетам не добавляет и упорное не желание показать что-нибудь воочию. Раньше это делалось под предлогом секретности. Сейчас речь идет о коммерческойтайне. Изволите покупать кота в мешке! Никогда ни одной комиссии не предлагалось продемонстрировать хоть один реальный эксперимент. У меня есть основания не доверять протоколам. То, что мне реально показывал сподвижник Акимова г-н Охатрин, было детским лепетом. Он пытался мне демонстрировать «генерацию энергии из спонтанного распада микролептонов». Я ему тут же объяснил, что происходит на самом деле. Он даже не спорил: «может быть Вы и пра-

вы» был его ответ. Акимовская компания никогда не соглашалась на проведение независимой экспертизы. Летом 1996 г. экспертизу предлагал им провести на базе Физико-технического института им. А.Ф.Иоффе его директор, вице-президент РАН академик Ж.И.Алферов. Если бы Акимов был заинтересован в установлении истины, он должен был бы ухватиться за это предложение двумя руками. Ведь при положительном результате экспертизы, проведенной в пропавшем институте, перед «открытиями» Акимова открылась бы широкая дорога.

Л.В.Лесковым цитируется отчет Института физики АН УССР, где обнаружено действие «торсионного» излучения на р-п и гетероструктуры. Это область прямой компетенции института Ж.И.Алферова! Я берусь организовать бесплатно проверку этих сенсационных результатов — дело за малым — за согласием на экспертизу.

Заплечами Л.В.Лескова, по его словам, «45 лет участия в самых сложных экспериментальных исследованиях в космической отрасли», и он знает, «что такое хорошо поставленный эксперимент, которому можно доверять». У меня за спиной также 40 летний опыт профессиональной работы в экспериментальной физике. Я десяток лет работал в области извлечения информации из статистики шумов, и знаю, как легко в шумах увидеть желаемое. Я утверждаю, что во всех случаях, относящихся к «торсионной» эпохе, мы имели дело с ложными или фальсифицированными результатами. Всё, что мне доводилось видеть своими глазами, было совершенно неубедительно или

не оставалось сколько-нибудь долго неизвестным из-за обструкции научного сообщества. Когда 15 лет назад появились первые сообщения о намеках на открытие «лягушечьей силы» (т.е. нового фундаментального взаимодействия — именно на это претендует компания Акимова), то уже через год был опубликован десяток работ по проверке этого сообщения. (Как известно, открытие не состоялось). Вспомним, что делалось вокруг псевдо-открытия холодного синтеза! Какая была вспышка активности после первого сообщения о высокотемпературной сверхпроводимости! Говоря о «торсионных» полях может быть и можно поверить, что в течение 30 лет (до 1990 года) глубокая секретность не позволяла «открытию» выйти в мир, хотя это представляется совершенно невероятным. Но с тех пор уже 10 лет постоянная реклама в СМИ не вызывает никакого интереса в мире к величайшему открытию столетия. Это ни о чем не говорит профессору Л.В.Лескову?

Хотелось бы дополнить комментарий Евгения Борисовича.

Профессор Л.В.Лесков пытается представить дело таким образом, что академик Э.П.Кругляков рассматривает проблему упрощенно, поверхностно. Чего стоит только «прокол» с местом работы самого Л.В.Лескова (не работает, дескать, последний в МГУ). Хотел бы заметить Леониду Васильевичу, что изысканиями по его поводу никогда не занимался. Незачем. Просто сотрудники Президиума СО РАН, отправили в МГУ в адрес Лескова Л.В. (кстати, без моего ведома) несколько

этого вопроса.

Что касается упоминаемого в Вашем письме д. ф.-м.н. М.В.Курика, то в начале 90-х годов в возглавляемом им отделом выполнялась небольшая хоздемка по заказу МНТЦ «ВЕНТ». Задачей работы было определение действия представленного заказчиком устройства на органические материалы и полупроводниковые приборы. Как сообщает М.В.Курик, в работе не ставилась задача определения природы действующего фактора, поэтому представленные в отчете выводы о наблюдении влияния работы указанного прибора на тестовые объекты (на некоторые типы фотодиодов и на фазовые переходы в органических материалах) ни в коей мере не могут служить подтверждением существования новых видов физических полей. Более того, через некоторое время после окончания упомянутой работы ее результаты анализировала специальная комиссия, созданная по инициативе Отделения физики и астрономии Национальной академии наук Украины. Комиссия сделала однозначный вывод, с которым согласен и М.В.Курик, о том, что все наблюдаемые эффекты могут быть объяснены без привлечения каких-либо представлений о новых, в том числе и так называемых торсионных полях.

Недостаточно критическая позиция М.В.Курика по отношению к некоторым оклонакальным идеям, в том числе к торсионным полям, обсуждалась на Ученом совете института в 1998 г. Совет, озабоченный тем, что авторитет института может использоваться для поддержки сомнительных теорий, обжаловал М.В.Курика в публичных выступлениях, в которых он касается этих вопросов, четко указывая, что он, М.В.Курик, в этих случаях высказывает свою личную точку зрения, а

не выступает от имени или по поручению Института физики. Насколько мне известно, М.В.Курик с мнением совета согласен и строго соблюдает такой принцип.

В заключение хочу сказать, что ученые Национальной академии наук Украины, так же как и российские ученые обеспокоены широким распространением парапаучных теорий и идей в обществе и заинтересованы в том, чтобы, не ограничивая свободу научного поиска, строго соблюдать научные принципы в познании окружающего мира.

Мы сожалеем, что результаты работы, выполненной у нас в институте десять лет назад, до сих используются г-ном Акимовым как чуть ли не единственный аргумент в пользу его более чем сомнительной теории.

Директор Института физики НАНУ,
академик НАН Украины

М.С.Бродин

10 января 2000 г.

Вот как оценивают эту историю в Киевском Институте физики. Не требуется, оказывается, никаких новых полей, чтобы объяснить наблюдавшиеся эффекты.

Можно было бы привести и другие письма, только стоит ли? Все это сильно напоминает диалог глухонемого со слепым. И все же не могу не прокомментировать небольшой фрагмент из письма Л.В.Лескова: «...в 1999 г. в ЦНИИ машиностроения совместно с ОИЯИ (Дубна)... выполнены циклы экспериментов, в которых обнаружены новые физические эффекты: зависимость скорости бета-распада и энергосодержания плазменной струи плазмотрона от свойств квантового вакуума». Спору нет, Л.В.Лесков пишет о сенсационных результатах. Только почему же научная общественность и у нас, и за рубежом остается равнодушной? И второе. Л.В.Лесков предстаивает дело так, что всемирно известный Объединенный институт ядерных исследований принимает участие в упомянутых работах, но дирекция института, к которой я обратился с соответствующим запросом, категорически это опровергает. Подобные исследования в ОИЯИ не ведутся. Согласитесь, Леонид Васильевич, что один-два сотрудника Института, добровольно примкнувшие к эксперименту в ЦНИИ-маш, это отнюдь не ОИЯИ. Негоже вводить читателей в заблуждение.

Думается, на этом можно закончить затянувшуюся дискуссию в ходе которой адвокат Акимова и Шипова профессор Л.В.Лесков явно преуспел. Он выбрал сторону оклонакальных аферистов. Что ж, это его право. Только жаль, что представитель ученого мира оказался в столь непочтенном сообществе.

Академик Э.П.Кругляков

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

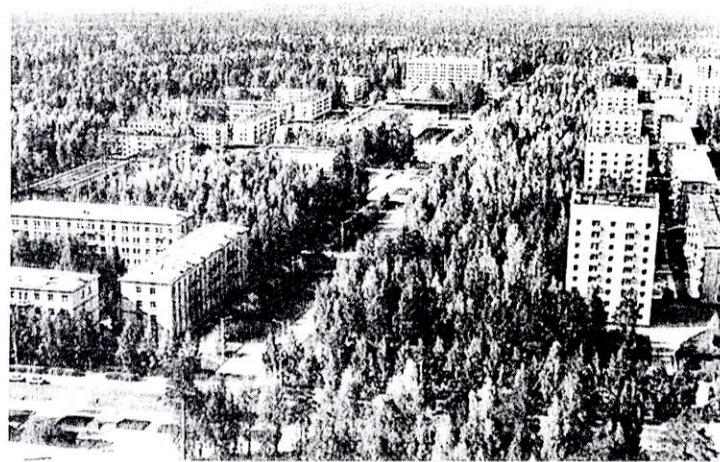
АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Уходящее жаркое сибирское лето было жарким и на строительных площадках новосибирского Академгородка. Их немного, где предполагается сооружение жилых домов, и часть из них расположена в верхней зоне Академгородка. Но строителям было жарко не от развернувшихся работ, а от пикетчиков, перекрывающих подъездные пути к площадкам и препятствующих подготовке к строительству. В середине августа пикетчики появились и у здания Президиума Сибирского отделения РАН на проспекте Лаврентьева. Здесь они пытались препятствовать проезду служебных машин к зданию. И только вмешательство милиции вернуло пикетчиков на определенные решения районной администрации границы — у крыльца здания. До середины сентября пикетчики предполагают собирать у проходящих мимо жителей городка подписи против дальнейшей вырубки деревьев на строительных площадках Академгородка.

О пикетчиках и проблемах, поднимаемых ими и «Межинститутской инициативной группой в защиту Академгородка», написано много чего в разных местных изданиях, прошли сюжеты в выпусках новосибирских теленовостей. Картина получается пестрая, а ситуация все же не очень ясна...

Накануне первого после летнего перерыва заседания Президиума СО РАН, где будут обсуждаться накопившиеся за два месяца вопросы, редакция газеты «НВС» обратилась к руководству Сибирского отделения с просьбой ответить на вопросы по поводу нового строительства жилых домов в верхней зоне Академгородка, прояснить сложившуюся ситуацию.

Свое согласие на беседу дали председатель Отделения академик Н.Добрецов, зам. председателя по строительству В.Мошкин, зам.председателя и главный инженер СО РАН В.Набивич, а также главный архитектор СО РАН А.Кондратьев.



«НВС»:
— Пожалуйста, немного об истории вопроса!

Н.Добрецов:

— Освоение строительных площадок в верхней зоне Академгородка начало под активным давлением со стороны администрации институтов, сотрудники которых хотят получить достаточно комфортное жилье по себестоимости. Президиум атаковал по этим вопросам и раньше, но решение откладывалось. И только после обсуждения на заседании Президиума Отделения, где большинство согласилось с доводами ряда директоров, были даны поручения службам Президиума о проработке вопроса и подготовке необходимых документов. А их множество — это и принципиальное решение о строительстве, согласованное с городскими властями, и решение о посадке домов на конкретные площадки, и решение о вырубке деревьев и кустарников, находящихся на планируемой к застройке территории и прочее.

«НВС»:
— Как институты определяли, кому из своих сотрудников предоставить возможность купить квартиру в новом доме?

Н.Добрецов:

— Из числа сотрудников ННЦ СО РАН, подавших заявления на приобретение квартир, только каждый третий-четвертый включен в список инвесторов. Администрация и профкомы институтов ННЦ, получив лимиты, пропорционально численности, сами составляли списки очередников по установленным внутри института критериям. Брали во внимание стаж работы в институте, оценивали вклад в науку, возможность продажи высвобождающейся жилой площади нуждающимся сотрудникам института и пр. Однакового подхода не было, каждый институт определялся сам, Президиум в этот процесс не вмешивался, но фиксировал список. Там, где профсоюзная организация и администрация предельно внимательно пошли к улучшению жилищных условий своих сотрудников, там сумели создать цепочки переселения в более хорошее жилье за счет полученного. В качестве примера можно привести Институт ядерной физики и Институт теоретической и прикладной механики.

«НВС»:
— Какова стоимость нового жилья в этих домах?

В.Мошкин:

— Все жилье будет продаваться сотрудникам Сибирского отделения по себестоимости. Это примерно около 6 тыс. руб. за квадратный метр. Себестоимость строительства снижена за счет посадки новых домов на площадки с проложенными вблизи магистральными коммуникациями (подключение к существующим электро-, водо- и теплосетям уменьшает строительство в среднем на 25 процентов). Никакого инвестирования средств в указанное строительство СО РАН осуществлять не сможет ввиду отсутствия таких средств. Дома будут строиться исключительно на деньги будущих владельцев квартир. Откуда они возьмут деньги, это их личное дело. Трудно заглядывать в карман будущим владельцам квартир, но предполагается, что

часть средств на приобретение нового жилья они получат за счет продажи старой квартиры, другим источником могут стать накопления от выполнения зарубежных контрактов конкретным исполнителем и третью — ссуды в институтах и сбор денег взаймы.

«НВС»:
— Каким образом распределяют-

Предусмотрено ли сооружение подземных гаражей в жилых зданиях?

В.Мошкин:

— Дом на ул.Золотодолинской на 78 квартир, дом на пр.Коптюга на 72 квартиры, на площадке по ул.Терешковой два дома: один на 25 квартир и второй на 98. Жилой дом на ул.Ильинская на 98 квартир.

Внесем ясность: Где и какое жилье будут строить в новосибирском Академгородке

ся квартиры в новых домах? Все ли сооружаемое жилье передается Сибирскому отделению?

В.Мошкин:

— На трех площадках (по ул. Золотодолинской, пр.Коптюга, ул.Терешковой) 90 процентов жилья предназначено сотрудникам Сибирского отделения и уже распределено. По пять процентов жилья передается для распределения строителям и мэрии и оплачивается ими по себестоимости. Строительство и инвестирование дома по ул. Ильинца осуществляется одной и той же организацией — ЗАО «Струг». В соответствии с подписанным с Сибирским отделением соглашением строители обязуются за собственные средства возвести жилой дом и в счет погашения вклада СО РАН своими готовыми коммуникациями передать ему в этом доме бесплатно 25 процентов жилья и 15 процентов по себестоимости. Указанное жилье СО РАН реализует своим сотрудникам по себестоимости, как и в других новых домах, а вырученные от продажи 25 процентов квартир средства планируется направить в качестве первого взноса СО РАН на ремонт аварийного канализационного коллектора Бердска—Новосибирск, куда подключена сеть Академгородка (это около 12—14 млн руб.). Мэрия Новосибирска установило задание Сибирскому отделению на реконструкцию коллектора в объеме 18 миллионов рублей (при общих затратах 74 млн руб.). Вообще этот коллектор, последняя авария на котором была прошлой зимой (разрыв проходившихся стальных труб метрового диаметра и последовавший аварийный сброс канализационных стоков в реку Иня на период восстановления коллектора), для Академгородка является жестким ограничителем по введению в строй новых жилых и коммунальных объектов.

Мэрия Новосибирска, дав разрешение на строительство и ввод в эксплуатацию жилых зданий, сооружающихся на четырех площадках в верхней зоне Академгородка, предупредила, что после этого ставится точка. До решения вопроса с реконструкцией (заменой) аварийного канализационного коллектора на участке, следующем за перекачивающей станцией N 17 в районе реки Иня и далее, в сторону Новосибирска, никаких новых разрешений на строительство любых объектов дано не будет.

«НВС»:
— Насколько велики строящиеся дома и что представляют из себя квартиры? Повышенная комфортность — это жилье в двух уровнях?

Квартиры хорошей планировки, но без излишеств. Лишь в одном доме по ул.Терешковой есть несколько двухуровневых квартир. В силу ряда технических и конструкционных требований к зданию проектантам пришлось из двух однокомнатных квартир на соседних этажах создать трехкомнатную, которая кроме некоторых неудобств хозяевам ничего особого не принесет — подниматься с этажа на этаж по узким и крутым лестницам, чтобы попасть из кухни или комнаты в две другие комнаты, — не слишком большое удовольствие. Никаких гаражей ни в одном проекте не предусмотрено.

Для контроля за ходом строительства самими институтами созданы инициативные группы из сотрудников НИИ — будущих жильцов и строительство каждого дома курируется головным институтом. Все строительство предполагается провести в сжатые сроки — от 1,5 до 2 лет. Ход строительных работ на площадке по ул.Золотодолинской контролируют Институт автоматики и Институт ядерной физики, на ул.Терешковой — Институт гидродинамики и КТИ гидроимпульсной техники, на пр.Коптюга — Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии.

«НВС»:
— Какими организациями будет осуществляться строительство на территории ННЦ?

В.Мошкин:

— Дом на пр.Коптюга будет сооружаться СМУ-2 «Сибакадемстрой», хорошо известная в СО РАН строительная организация. Дом на Золотодолинской, как и ранее построенное на этой площадке жилое здание, будет сооружаться строительная фирма «Янтарь» из седневского Бердска. Дома на Терешковой и по Ильинца построят ЗАО «Струг». Желающих вести строительство в Академгородке среди строительных фирм много, мы выбирали на основании проведенного конкурса подрядных работ наиболее опытных и надежных строителей, с которыми уже имели опыт совместной работы. Вообще, к слову сказать, в Новосибирске много строительных фирм и организаций, гораздо больше, чем объектов строительства. Между ними существует не только деловая конкуренция, но и настоящая борьба за стройобъекты, порой выходящая за рамки приличия. По информации из мэрии, на многих строительных площадках города стоят пикеты, организуемые конкурентами-строительями. Дело доходит до серьезных потасовок и до вмешательства правоохранительных органов. Не исключено, что пикеты в

Академгородке появились не только по инициативе «зеленых»... В газете «Новая Сибирь», N 32 за 11 августа с.г. в статье Дм.Виноградова «Академгородок. Строительство в дебрях законодательства» приводится информация о том, что «в распоряжении «Новой Сибири» имеется документ очень любопытного содержания. В нем руководитель одной организации обращается к г-ну Семченко О.И. (один из учредителей фирмы «Струг») с просьбой переуступить права на пресловутое строительство по ул. Ильинца. И гарантирует компенсацию связанных с этим затрат. И просит об этом г-ну Семченко президент корпорации «Пик Систем» г-н Кибиров, ныне яростно выступающий против самой идеи строительства».

«НВС»:

— Вопрос о вырубке леса на строительных площадках. Как все решается в соответствии с установленным властями порядком? Где, что и ком высаживается взамен вырубленных деревьев и кустарников? Есть ли какие проблемы для СО РАН?

В.Мошкин:

— Работа организуется по общим для всех правилам. Проводится опись подлежащих вырубке деревьев и кустарников, проводится согласование в Новосибирском управлении лесами, получается заключение государственной экологической экспертизы, мэрией принимается решение о разрешении вырубки. В распоряжении мэра перечисляется не только, где и что вырубать, но и размер и дата компенсационных посадок на выделенных территориях городка.

Вырубка леса осуществляется строительной организацией, а лесопосадки проводятся силами Сибирского отделения — Отделом лесного хозяйства ПЖРЭО СО РАН. Для дома по ул.Золотодолинской площадка была подготовлена несколько лет тому назад, в

жилья для молодежи в Красноярске и Улан-Удэ, а также общего жилья в Якутске.

«НВС»:

— А как обстоит дело с Генеральным планом развития Академгородка? Каков он, когда последний раз рассматривался, где утверждался и какую силу имеет?

А.Кондратьев:

— Генеральный план Академгородка начал создаваться в 1957 году «Новосибпроектом» и ГИПРОНИИ АН и был утвержден Правительством и включен в народно-хозяйственные планы развития на последующие пятилетки. В 1959—1965 гг. существенно уточнялись его базовые параметры на основе целевых поручений Правительства. В 1963 году «Сибакадемпроект» разработал более детальную модель Генплана Академгородка и до 1964 года местными проектными организациями корректировались и выполнялись проекты детальных планировок отдельных территорий ННЦ, в том числе верхней зоны городка, в направлении существенного прироста площадей жилого фонда. Высокий уровень целевого финансирования строительства на протяжении первых 15 лет позволил в основном реализовать концепцию Генерального плана. В марте 1975 года Президиум СО АН принимает и академик М.А.Лаврентьев подписывает постановление «Об утверждении Основных положений по разработке Генеральной схемы дальнейшего развития ННЦ (Большой Академгородок) на 1976—1990 гг.». Материалами Генеральной схемы развития ННЦ, одобренной постановлением Президиума СО АН в 1977 году, предусматривалось дополнительное размещение в верхней зоне Академгородка жилых домов улучшенного типа в объеме от 50 до 80 тыс квадратных метров полезной площади. До сих пор остались лишь на бумаге внесенные в Генеральный план Академ-

городка Дом молодежи на пересечении ул.Ильинца и Университетского проспекта, крупное общественное сооружение на въезде в Академгородок (пересечение ул.Жемчужной и Университетского проспекта), не создан парк с водоемом в квартале, ограниченном Университетским проспектом, улицами Ильинца, Жемчужной, Цветным проездом. Наконец, не сооружен микрорайон «Г» по ул.Пирогова с выходом на Университетский проспект. Не построен микрорайон «Е» на восточном продолжении ул.Терешковой с выходом на Ключевское направление. Реализация этих проектов может и не состояться, так как в настоящее время не существует каких-либо правовых норм, по которым такие планы разрабатываются и утверждаются кем-либо.

В.Мошкин:

— Вырубка леса на строительных площадках минимальная, этим условиям и определяется посадка домов на местности. Первонациально выбранную площадку на пр.Коптюга — сосновую рощу, где необходимо было вырубить около 300 деревьев, с учетом мнения экологов и лесников, решили исключить из рассмотрения, хотя, практически все сосновые деревья поражены губительной корневой губкой. Поэтому лозунг пикетчиков об уничтожении леса на территории Академгородка является фальшивым. Проводится компенсационное лесовосстановление. Все, что связано с отводом земельных участков, вырубкой леса и т.д. делается на основании законов и норм и в соответствии с разрешениями соответствующими инстанциями. Если бы были нарушены хоть какие-то правила и нормы, то через суд Сибирское отделение давно бы заставили прекратить строительство.

«НВС»:

— Кстати, вопрос о финансах. Какие средства выделяются из госбюджета Сибирскому отделению на жилищное строительство раньше и теперь, хотя бы оценочно, в разрезе последних 20 лет.

В.Мошкин:

— Приведу данные по пятилетиям в сопоставимых ценах 1984 года:

- 1981—1985 гг. — 73,9 млн рублей;
- 1986—1990 гг. — 110,5 млн рублей;
- 1991—1995 гг. — 50,5 млн рублей;
- 1996—2000 гг. — 3,356 млн рублей.

Согласитесь, тенденция четкая и повторяющаяся почти нулевой перспективой государственной поддержки сооружения жилья для Сибирского отделения РАН. Крохи, полученные Отделением в последний период, направлялись на завершение начатого строительства

В Академгородке ведется жилищное строительство не только в верхней зоне. Так, в 2000-м году сдан 160-квартирный дом на Шлюзе, по ул. Вахтангова для молодых ученых ННЦ. В 2001 году будет сдано общежитие для молодых ученых и аспирантов на 160 квартир. В.Набивич:

— В 1990 году Президиумом СО РАН рассмотрен и принят за основу архитектурно-планировочного решения план застройки Академгородка до 2005 года, разработанный по заказу СО РАН московским проектным институтом «Гипрогор». Это рекомендации инженеров и архитекторов с учетом особенностей ландшафта, коммуникаций и текущих потребностей. Любое последующее решение по строительству в каждом конкретном случае принимается Президиумом Отделения после предварительной детальной проработки и обсуждения вопроса на своем заседании.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ

А. Кондратьев:

— Создание городка науки — спутника Новосибирска имеет массу как положительных, так и отрицательных черт, и нам самим судить, чего здесь больше. В качестве положительных факторов состоявшегося опыта создания городка-спутника назову свободную планировку жилых микрорайонов и ритмичную функционально-обособленную застройку научной зоны с огромным земельным запасом на перспективу. Как отрицательные факторы — массовое, до предела экономически «выжатое» типовое представительство сборных железобетонных и сборно-блочных 4—5-этажных серийных жилых домов, плоские кровли, унифицированные корпуса научно-исследовательских институтов. В качестве исключения и только по разовым разрешениям Госстроя — проектирование и строительство кирпичных зданий свободной планировки и этажности — Институт ядерной физики, Дом ученых, Торговый центр.

«НВС»:

— Следующий вопрос о возможностях наших «питающих» сетей — тепло-, водо- и электроснабжение.

В. Набивич:

— Нет проблем с мощностями тепловых и электрических сетей. Проблема со стоками (канализационный коллектор, о чем уже сказано выше) и с холодной водой. Качественной холодной воды в городе катастрофически не хватает. Уменьшилась мощность скважин, обеспечивающих нас питьевой водой, а износившиеся и проржавевшие магистральные и внутриквартальные водоводы существенно ухудшают ее качество. Управление водоканализационного хозяйства ННЦ СО РАН, подписывая техзадание на сооружение новых жилых домов, в качестве обязательного условия определило строительство дополнительных скважин в районе существующих водозаборов Академгородка на реке Зырянке и в районе пляжа. Причем, привлекаемая дополнительная мощность водозабора в 5—7 раз превысит потребности строящегося жилья и послужит улучшению водоснабжения всех жителей города.

«НВС»:

— Ваша реакция на пикеты? В них стоят «зеленые», в том числе сотрудники институтов Сибирского отделения, в основном, молодежь, от 5 до 10 человек, собирающие подписи за сохранение лесного массива Академгородка, фактически — против нового строительства в верхней зоне...

Н. Добрецов:

— На первых порах пикетчики блокировали подъезд служебных легковых автомобилей к зданию Президиума, затемняли окна кабинетов первого этажа Президиума плакатами и только вмешательство милиции, которая обязана следить за соблюдением порядка при пикетировании, разрешенном районной администрацией, сняла некоторую напряженность.

В ряде институтов по призыву инициативной группы «В защиту Академгородка» прошли собрания по данной теме. Так, в Институте математики пять человек из девяти, присутствующих на собрании, проголосовали против жилищного строительства в верхней зоне и порубки деревьев, в других институтах собрания были еще более малочисленными.

В то же время ряд профсоюзных организаций — ИЯФ, ИАиЭ и ОИГ-ГиМ, прислав в Президиум Отделения свое заключение в отношении строительства жилых домов в верхней зоне Академгородка, фактически поддержав строительство этих домов. К примеру, письмо профсоюзного комитета Института ядерной физики.

«Уважаемый Николай Леонтьевич,

излагаем Вам позицию профсоюзной организации ИЯФ СО РАН в отношении строительства жилых домов в верхней зоне Академгородка.

12 октября 1999 года на Совместном заседании Профкома и Совета председателей профбюро подразделений ИЯФ СО РАН было выработано отношение профсоюзной организации ИЯФ к строительству жилья, которое в краткой форме выглядит следующим образом:

1. Жилье строить надо.

2. Жилье строить для сотрудников ННЦ.

3. Жилье не должно быть бесплатным.

4. Покупающий «новое» жилье

сдает свое «старое» для распределения в цепочке.

5. Процедура распределения жилья и условия оплаты должны быть определены в Коллективном договоре.

Поэтому профком ИЯФ поддерживает решение Президиума СО РАН о строительстве трех домов с квартирами повышенной комфортности для сотрудников организаций научного центра, но не безусловно, ас двумя предложениями. Первое: для улучшения жилищных условий большому количеству сотрудников СО РАН распространить решение ИЯФ об обязательной сдаче «старых» квартир для дальнейшего распределения на все организации, получившие возможность строительства квартир в этих домах. Второе: для информированности и оперативного решения некоторых возникающих проблем, связанных со строительством домов, ввести в наблюдательный совет представителя профсоюзной организации.

Поскольку большое количество сотрудников ИЯФ нуждается в улучшении жилищных условий, то профком ИЯФ считает необходимым продолжить практику такого строительства жилья, но уже с учетом высказанных предложений.

С уважением, председатель профсоюзного комитета ИЯФ СО РАН Таскаев Сергей Юрьевич.

3 июля 2000 г.

«НВС»:

— Реконструкция обветшавшего жилого фонда ННЦ. Какие есть предпосылки и пути решения?

В. Набивич:

— В городе большинство построек первых 15 лет составляют панельные 4- и 5-этажные дома. Есть и кирпичные трехэтажки. Все они требуют капитального ремонта и технического переоснащения — электрика, водопровод, теплосеть, канализация. В качестве опыта предполагается провести капремонт и реконструкцию одного из кирпичных трехэтажных домов по ул. Терешковой с заменой всех внутренних коммуникаций и одновременной достройкой дополнительно двух этажей. Жильцы дома реконструкция не будет стоять ни копейки и осуществится, фактически, за счет жильцов, получающих квартиры в надстроеных этажах. Но и проведение этого эксперимента затруднено отсутствием переселенческого фонда. Проводить реконструкцию, не выселая жильцов, технически можно, но на такие неудобства часть жителей не соглашаются.

Руководством Сибирского отделения изучается московский опыт реконструкции «хрущевок», проводятся консультации с зарубежными специалистами. В частности эти вопросы рассматривались академиком Н. Добречевым на встрече с немецкими строителями во время его последней поездки в Германию.

Н. Добречев:

— Предполагается, что проблемы социального развития Академгородка — строительство, ремонт, обслуживание жилого фонда и содержание всей инфраструктуры ННЦ — будут рассмотрены в середине октября на Общем собрании ННЦ СО РАН с участием представителей администрации района и мэрии г. Новосибирска. Докладчиками по этим вопросам будут председатель Отделения, его заместители по строительству и эксплуатации В. Мощкин, В. Набивич и начальник ПЖРЭО ННЦ В. Урушкин. Решение о созыве Общего собрания и его дате будет приниматься на заседании Президиума Отделения 31 августа.

Беседу провел Г. Малышев,
«НВС».

От редакции. Редакция «НВС», публикующая настоящий материал, пытается донести до читателя все аргументы за строительство жилья в верхней зоне Академгородка: в частности, улучшение жилищных условий части ученых, улучшение снабжения холодной водой всех жителей верхней зоны, ремонт канализационного коллектора, находящегося в данный момент в аварийном состоянии, за счет средств от продажи части квартир. У Сибирского отделения в настоящий момент собственных финансовых средств на решение данных проблем нет.

Угасать или жить?

...Думается, строительство жилья в Академгородке необходимо, так как это будет способствовать его дальнейшему развитию. Известно, что любой экономический подъем начинается со строительства: это означает, что будут задействованы заводы, предприятия, рабочие руки...

С другой стороны, дополнительные квадратные метры помогут решать жилищную проблему. Сотрудники СО РАН, которые приобретут новые квартиры, должны будут освободить свои. Даже если часть элитного жилья будут покупать состоятельные люди города или города, это означает лишь приток денег в местную инфраструктуру, что так или иначе послужит ее дальнейшему развитию.

Что касается генерального плана застройки Академгородка, то ясно, что он уже устарел и морально, и технически. Время предъявляет новые требования, и поэтому, если мы хотим, чтобы в here ня я зона по-прежнему сохранила статус элитного района, нужно строить здесь соответствующие сооружения.

Не говоря уже о том, что срок службы многих старых зданий подошел или подходит к концу: сорок лет для наших «хрущевок» — возраст преклонный.

Важная проблема, препятствующая строительству — экологическая. Жители боятся, что ценные леса Академгородка будут вырублены. Специалисты же заверяют, что это не так, потому что строительство ведется в тех местах, где произрастает мало деревьев и отсутствуют деревья ценных пород. Кроме того, строительные фирмы обязаны с завершением работ посадить новые деревья взамен вырубленных. Рядом с новым домом должна быть обустроена территория, разбиты детские площадки и т.д.

При строительстве новых зданий часть денег выделяется на ремонт и обновление системы канализации и водоснабжения. Для близлежащих домов эта проблема будет также решена.

Итак, развитие Академгородка в ар-

ху благом для жителей Академгородка будет строительство в верхней зоне элитного жилья, как оно якобы решит жилищные проблемы молодых ученых, которые сразу же прекратят уезжать за рубеж, как 240 остраняющихся в двухуровневых квартирах семей улучшат свои жилищные условия и т.п. Пора бы прекратить лицемерить и прикрываться молодыми специалистами и остраняющимися в жилье семьями (каковы в Академгородке тысячи, а не 240!), которые об этом элитном жилье и мечтать не могут! Ведь все прекрасно понимают, сколько стоит жилье в таких домах, кому оно предназначено и кто там будет жить. Суть дела в том, что идет торговля Академгородком в обмен на возможность получения роскошных квартир в строящихся домах. Да и капиталовложение в них — весьма выгодное дело! Уже вырублены участки реликтового леса, архитектурный облик Академгородка будет неправильно изуродован «элитными» новоделами, недопустимо возрастет нагрузка на инженерные сети, ухудшится экологическая и социальная обстановка.

иначе, чем это было всегда. Раньше молодой человек приходил на преддипломную практику, оставался в аспирантуре и далее всю жизнь работал в институте. Сейчас же молодежь заинтересовано работает в отечественной науке в основном до получения кандидатской диссертации». Слова руководителя знаменитого института подтверждают сухую статистику: каждый второй студент НГУ указывает на свою готовность уехать за рубеж, при этом каждый десятый — навсегда.

Так что же произошло? Не перестал ли Академгородок отвечать основополагающим лаврентьевским принципам? Ведь гордковские «кущи», еще недавно слывшие раем для ученых, уже давно не выполняют свою функцию. Как мыльный пузырь лопаются все розовые грезы насчет «универсальности научного социального комплекса», едва они соприкасаются с фактами. Еще в 1990 году зарплата научного сотрудника по Новосибирской области на 16 процентов превышала среднюю зарплату; прошло несколько лет и соотношение полностью изменилось: теперь доходченого ниже среднего примерно на 12 процентов. С жильем того хуже — 240 научных сотрудников СО РАН официально зарегистрированы как «остро нуждающиеся». Цифра была бы в несколько раз

больше — ее сократили уехавшие. В числе тех, кто по собственной инициативе уменил головной боли руководству СО РАН — два десятка бывших академгородковцев, которые ныне составляют золотой фонд интеллекта «Майкрософта», пять десятков бывших академгородковских вирусологов и биологов, которые сегодня представляют собой цвет европейской науки. Под кривую усмешку «квартирного вопроса» из Академгородка выехала немалая толика из тех 15 тысяч высококлассных российских специалистов, которые покинули Россию за последние семь лет. Дело дошло до того, что научное сообщество ведущих физиков и математиков США уже на 40 процентов — «бывший наш народ».

Межинститутская инициативная группа в защиту Академгородка.

Газета «Навигатор», 7 июля 2000 г.

Новое строительство «за» и «против»

Фактически дело идет к уничтожению Академгородка как уникального градостроительного, социокультурного и природного комплекса! Обращаемся ко всем, кому дорог Академгородок — не будьте равнодушными, только нашим активным противодействием мы можем остановить творящееся беззаконие!

Межинститутская инициативная группа в защиту Академгородка.

Газета «Навигатор», 7 июля 2000 г.

Кто спасает Академгородок?

Факты показывают: Академгородок перестал отвечать основополагающим лаврентьевским принципам социальной организации города для ученых. Президиум СО РАН нашел в себе силы взглянуть правде в глаза, и стало ясно, что знаменитый Сибирский научный центр медленно умирает. Но реанимационные мероприятия руководителей сибирской науки вызвали волну «социальной некрофилии»...

Торжественная речь Николая Добречева, председателя Президиума СО РАН, которую он произносил в честь 2000-летия, не выглядела праздничной. Академик говорил притихшей аудитории о проблеме старения кадров, в связи с чем многие институты СО РАН уже через 5—7 лет

«могут вымереть физически». Приводились тяжелые факты: за каждые три года средний возраст академгородковских ученых «стареет» на два года. К рубежу тысячелетия в знаменитом сибирском научном центре осталось только 14 процентов ученых, которые еще не

достигли возраста Иисуса Христа. А ведь это самый плодотворный возраст в науке.

Причина старения академгородковской науки — отток «мозгов» из СО РАН. Цифры настолько удивительны... В одном только 1998 году ушло более шести сотен ученых, в том числе 34 доктора и 228 кандидатов наук. Кто «за бугор», оказалась, что 95 процентов тех, кто уезжал на работу в зарубежные научные центры, связывают свое решение с желанием улучшить социально-бытовые условия жизни. Те, кто остался, тоже «на низком старте». Потому что исследования показали: две трети всех научных сотрудников институтов СО РАН четко ориентированы на эмиграцию. И причина все та же — зарплата, жилье...

Когда-то основатель Сибирского отделения академик Лаврентьев, говоря о стратегических принципах организации города, особо отмечал необходимость опоры на молодежь: «Нельзя работать без постоянного притока молодежи». А сегодня директор Института катализа академик В. Пармон, отвечая на вопросы областной газеты, говорит следующее: «Сейчас видно, что с молодежью в науке надо работать



Новое строительство: а мы против!

В последнее время в печати появляются заказные статьи о том, каким яко-

вашся процесс умирания Сибирского научного центра по принципу «НЦ — ВЦ — ТЦ» («научный центр — вычислительный центр — торговый центр») вызвал к жизни мутную волну своеобразной социальной некрофилии, которая, несмотря на все свои лозунги, требует только одного: «Оставьте все как есть!». Любовь к пышным признакам увядания Академгородка сподобна серьезно затормозить предпринимаемые реанимационные меры. Тем более, что отчаянная решимость Президиума СО РАН во что бы то ни стало вернуть Академгородок к жизни, нередко используется добродуотами как повод для всякой рода спекуляций.

Впрочем, революций без «контрреволюционеров» не бывает. Важно другое — летаргический сон отцов сибирской науки благополучно закончился. Это значит, что у Академгородка появилась надежда на будущее. Достойное будущее.

Светлана Дубровская.

(Газета «Навигатор», N 33, 25 августа 2000 г.)

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Сегодня прошлое, настоящее и будущее нашей науки волнует многих людей. Они разочарованы. Их по-настоящему беспокоит ситуация с обнищанием науки, продажей научных идей и разработок за бесценок за рубеж, отъезд туда многих молодых умов. Они хотят получше разобраться в истории отечественной науки, в которой немало мифов и лжи.

Профессор, доктор экономических наук Григорий ХАНИН, к которому обратился за разъяснениями журналист Петр ДАНИЛОВЦЕВ, попытался расставить все точки над «и».

**

Из досье «НВС». Г.Ханину 63 года. Окончил Ленинградский финансово-экономический институт и аспирантуру. В 1965—1973 гг. преподавал в Новосибирском госуниверситете. Защитил диссертацию по фондовым биржам. В 1991 году уехал в Стокгольм и год работал в Институте по изучению СССР и Восточной Европы. После возвращения в Россию 6 лет проработал деканом экономического факультета негосударственного Сибирского независимого университета.

Автор двух книг — «Динамика экономического развития СССР» (1991) и «Экономический рост СССР: анализ зарубежных оценок» (1993). В настоящее время преподает мировую экономику в трех новосибирских вузах. Талантлив и трудолюбив с детства (в 9 лет, когда ровесники гоняли футбол, маленький Гриша читал газеты и толстые книги по истории).

АН СССР

— Григорий Исаакович, говорят, вы много лет занимаетесь изучением «белых пятен» в нашей науке и экономике. Какое представление теперь сложилось у вас о советской науке, о которой раньше ходило немало

легенд о ее лидирующем положении и крупном вкладе в мировую науку и т.д. Люди хотят знать правду о нашей науке.

— В конце 70-х годов, поняв из своих расчетов по оценке реальной динамики советской экономики, что она движется к глубокому кризису, я пришел к выводу, что корни его лежат не столько в организации экономической жизни, сколько в организации всей общественной жизни, истории советского общества. Чтобы разобраться в этой истории, я начал самостоятельно изучать ее по открытому источнику. В том числе я изучил историю советской науки. Почти все отрицательное, что открылось по истории советского общества в годы перестройки, мне стало ясно уже тогда, в ходе самостоятельно изучения. Выводы в отношении положения советской науки я изложил в статье, опубликованной в сборнике «Постижение», вышедшем в 1989 году. Если судить по объективным обобщенным показателям, а не отдельным, даже ярким примерам, то вклад советской науки в мировую не соответствует тем действительно огромным затратам, которые выделялись советским государством на науку. К таким объективным показателям я отношу число Нобелевских премий, выданных патентов, проданных лицензий, индекс цитирования и некоторые другие. По этим показателям СССР отставал от США в десятки раз. Если говорить об общественных науках, то здесь вклад советских ученых был близок к нулю. Сказанное не означает, что у нас не было прекрасных ученых в ряде областей науки, прежде всего в математике и физике, и выдающихся открытий, обогативших мировую науку. Но обобщенные показатели развития науки были крайне неудовлетворительны. Руководители советской науки сумели убедить государство руководство и общество, что в целом положение науки относительно благополучно, а отставание в научно-техническом прогрессе вызвано, в основном, трудностями внедрения достижений науки в производство. Некоторые самые выдающиеся и честные советские ученые говорили именно о неблагополучном положении в самой науке. Назову в этой связи В.Вернадского, П.Капицу, А.Сахарова, но их мнение игнорировалось руководством страны и науки.

РАН

— Что такое Российская академия наук сегодня: можно сказать, насколько снизился ее научный потенциал и произошли ли какие-нибудь изменения в деятельности по сравнению со старой Академией?

— Российская наука в целом, безусловно, снизила свой потенциал в связи с утечкой значительной части квалифицированных кадров за границу, сокращением престижа труда ученых и уменьшением при-



жении оказались те области науки и ученые, которые имели реальные научные достижения, которые они реализовали, к сожалению, преимущественно за границей. Ясно также, что обществу, независимо от того, социалистическое оно или капиталистическое, нужна настоящая, а не парадная или мнимая наука. В эпоху стремительного научно-технического прогресса состояние науки должно больше всего беспокоить общество, государство. К сожалению, оно не предпринимает ничего существенного для исправления старых недугов российской науки. Создается впечатление, что российское государство, довольно бездарное и в других областях, здесь обнаруживает свою особую бездарность. И расплачиваться за это приходится всем обществу.

Зачем России армия нищих ученых?

— Григорий Исаакович, мне ни разу не приходилось слышать о банкротстве в науке, хотя бесплодные институты наверняка есть. Зачем России армия нищих ученых?

— Видимо, вы имеете в виду отраслевые институты, функционирующие, как коммерческие предприятия, а не бюджетные, составляющие основную часть фундаментальной науки. Действительно, их число мало сократилось с 1991 года. Я это объяс-

тока молодежи в науку, огромным сокращением ассигнований на науку, уменьшением спроса на научные ис-

следования со стороны государства и производства. Оценки этого уменьшения — в интервале от трети до двух третей. Вместе с тем, некоторая дебюрократизация, демонополизация и демилитаризация научных исследований, расширение международных связей науки и снятие идеологического пресса на нее улучшили положение в отдельных секторах науки, особенно в общественных науках. Вышли некоторые выдающиеся работы, написанные ранее (например, выдающаяся книга А.Ахисера), ряд других интересных работ. Благодаря этому стало возможным установить истинный рейтинг научных достижений.

Нобелевская премия — эталон науки

— Наука создает новые знания, которые ничем не измеришь. Существуют ли общепринятые критерии в мире, с помощью которых можно оценить достаточно справедливо научные достижения? Как выглядит Россия в мировой табели о рангах?

— Не могу согласиться с тем, что нельзя измерить достижения науки. Конечно, используемые сейчас измерители не являются совершенными, но это можно сказать о любых измерителях социально-экономических явлений. Я уже перечислял важнейшие измерители, главный из которых — Нобелевская премия. По всем из них СССР отставал от своего основного соперника США во много раз, и зачастую отставал и от менее крупных стран, выделявших гораздо меньше средств на развитие науки. Хочу обратить внимание на то обстоятельство, что Нобелевские премии присуждались советским ученым за открытия, сделанные до 1964 года. Это означает, что отставание от мировой науки неуклонно росло в 60—90 годы. Пока Россия все еще входит в число 5—6 ведущих научных держав мира, но есть большой риск, что, если сокращение ассигнований на науку сохранится еще несколько лет, она станет второразрядной научной державой, наравне со многими развивающимися и мелкими европейскими странами.

Какая наука рынку нужна?

— Григорий Исаакович, сейчас много говорят и пишут о кризисе российской науки и ее неумении зарабатывать деньги. Неужели действительно наша наука изживает себя, обнаруживая несостоятельность своего существования в нарастающих рыночных отношениях? Какая наука нужна рынку сегодня?

— Я боюсь делать слишком широкие обобщения, не зная в достаточной степени положения во всей науке (вероятно, что этого не знает никто). Но думаю, что отказ от командной экономики и обильных бюджетных ассигнований, помимо негативных последствий, позволил в какой-то степени выявить реальное положение в науке. В лучшем полу-

ноя троем обстоятельствами. Во-первых, руководители институтов пошли на резкое сокращение численности персонала и реальное значительное сокращение оплаты труда оставшихся сотрудников. Во-вторых, значительную часть доходов этих институтов составляют вовсе не доходы от научной деятельности, а доходы от сдачи помещений институтов в аренду коммерческим организациям. В-третьих, институты, как и многие хозяйствственные и бюджетные предприятия, систематически не платят за тепло, электроэнергию, другие коммунальные услуги. Самое печальное в этой лишь частично вынужденной «деятельности» состоит в том, что задача повышения эффективности научной деятельности чаще всего вовсе не ставится. Институты служат преимущественно для получения высоких доходов их руководителями. Что касается институтов, занимающихся фундаментальными исследованиями, то здесь картина во многом схожая. Надежды на то, что переход к рынку приведет к интенсификации научной деятельности сбылись в очень малой степени.

— Когда-то бывший министр науки РФ Борис Салтыков произнес крылатую фразу: «Науки в России слишком много». Как вы прокомментируете теперь эти слова?

— Я думаю, что Б.Салтыков имел в виду чрезмерное обилие научных сотрудников и научных институтов, многие из которых, даже большинство, были бесплодными, а в сущности, паразитами. В этом смысле Б.Салтыков был прав. Слишком большая часть научных исследований была связана с военными нуждами. С другой стороны, наука неумело финансировалась, государственные средства размазывались по большому числу институтов и научных сотрудников. Одним словом, было мало денег и много научных работников. После 1991 года намного уменьшилось число научных работников, что неплохо, но еще больше уменьшились вложения в науку, даже результативную, что плохо. Почти исчезли ассигнования экономических субъектов на научные работы. Это предопределяет их распушющую неконкурентоспособность.

Над чем работает свободная молодежь?

— Какое впечатление производит молодое поколение ученых в сфере общественных наук (истории, философии, социологии, экономики). Появились ли у них новые идеи, интересные работы, улучшилось ли финансирование их исследований?

— Частично я уже ответил на этот вопрос. Если говорить об экономике, то я вижу появление новых интересных имен, серьезные публикации, но я не могу сравнивать молодых ученых с поколением 20-х годов, когда в относительно молодом возрасте великолепные работы писали выдающиеся ученые (Струмилин,

Варга, Трахтенберг, Юровский, Кондратьев, Вайнштейн), хотя объективные условия сейчас близки к тем, 20-м. Огорчает несамостоятельность даже очень талантливых ученых, слепое следование западным образцам, недостаточная эрудиция. Отсутствуют крупные обобщающие работы, требующие многолетних усилий.

Частично это связано с дефектностью нынешней организации работ, стремлением (вынужденным) получить гранты, которые выполняются в относительно короткие сроки. В этом отношении система научных исследований в Академии наук была лучше.

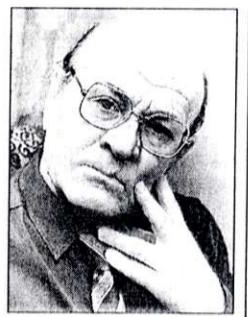
А на Олимпе кто?

— Григорий Исаакович, теперь спрошу о главном. 20 лет слышу критику по поводу выборов в Академию наук, куда легко — часто на монопольной основе — проходят высокопоставленные руководители научных центров, подразделений. Разве можно повысить уровень РАН без острой конкурентной борьбы ее соискателей?

— Эта проблема в Российской и

Петру Андреевичу Даниловцеву — 75 лет, с чем редакция «НВС» и поздравляет своего постоянного автора. Желаем юбиляру бодрости, оптимизма и надеемся, на дальнейшее творческое сотрудничество. Будьте здоровы и удачливы во всем, дорогой Петр Андреевич!

Редакция «НВС».



хорошо умеют разрушать, но очень плохо создавать лучшее. Сегодня государство просто обязано, в интересах сохранения и приумножения научного потенциала России, как минимум, серьезно разобраться с положением в Российской академии и принять срочные и радикальные меры по улучшению ее деятельности, осуществляемой в том числе, и за счет государственных ассигнований, и на государственном имуществе.

Что день грядущий...

— Григорий Исаакович, вы наверняка уже сделали для себя определенные выводы о состоянии нашей экономики и ее перспективах? Скажите, не тревожит ли вас самое сакральный вопрос: что же день грядущий всем нам готовит в сфере экономики? И если можно, скажите пару слов о суперпрограмме Грефа...

— У определенной части общества, пожалуй, впервые после 1990 года возникли оптимистические ожидания в связи с некоторым экономическим ростом в 1999—2000 годах. Многие правительственные и научные организации, в том числе и РАН, составили прогнозы с радужными перспективами на ближайшие 10 лет, обещая, если их послушают, чуть ли не двукратный подъем экономики. Я называю это шизофренией образца 2000 года. Помимо традиционной для части нашей экономической науки сервильности (этого хочет высокое начальство) здесь обнаруживается и другой традиционный недостаток: неумение самостоятельно оценивать экономическую информацию, вынуждающее пользоваться исключительно данными официальных статистических органов.

По производившимся мною расчетам, активная часть основных производственных фондов за 90-е годы сократилась почти на половину. Если так и дальше будет продолжаться (а пока нет противоположной тенденции), то в ближайшие 10—15 лет основная оставшаяся часть также исчезнет и тогда просто не на чем будет производить продукцию и услуги. Происходит также не менее страшная деградация интеллектуальных и физических качеств населения, как следствие, и прошлых, и новых, приобретенных уже в 90-е годы ударов по человеческому потенциалу. Судьба России как самостоятельного государства находится в величайшей опасности. Для спасения российской экономики в самые ближайшие годы необходимы чрезвычайные меры. То, что сейчас предложено правительством в виде программы Грефа и то, что предлагаются другие общественные движения, в том числе и оппозиционные, совершенно не адекватно степени угрозы для экономики России.

— И все-таки хочется закончить разговор на оптимистической ноте: времена, быть может все-таки измениются к лучшему, «творческая пазуха» у науки пройдет и будет у нее новые настоящие успехи, которые благотворно скажутся на росте экономики и подъеме промышленности в России... А вы как думаете?

— К сожалению, не могу поддержать ваш оптимизм. Пока никто не говорит, на мой взгляд, в его пользу. Ни одно положительное изменение само собой не произойдет. А общественная активность нашего общества, в том числе и научного, находится на обидно низком уровне. В частности, научное сообщество не в состоянии заставить своих руководителей объективно оценить положение в науке и сделать необходимые организационные и кадровые выводы. Таков наш сегодняшний уровень.

Беседу вел Петр Даниловцев.

СИБИРСКАЯ ЯРМАРКА



В ЗАЛЕ —
ЦВЕТУЩИЕ ЛАНДШАФТЫ

Успех выставки смело можно называть сибирским. Если еще несколько лет назад такая выставка привлекла бы в основном внимание профессионалов садово-паркового искусства и зеленоустроителей, то сегодня каждый индивидуальный садовод и огородник заходит на своем участке цветник, более продвинутый формирует среди грядок каменистый садик и горку, а поднаторевший устраивает еще и беседки, разбивает партерные цветники и дорожки, ставит скамейки, оборудует фонтаны и водоемы... Словом, решает задачи ландшафтного дизайна на своих пяты сажках.

И вот этот мечтающий о благоустроенным зеленом комфортном мире созидатель и оказался массовым посетителем выставки.

Большая часть участников, что очень ценно, была из Новосибирской области. Ведь это означало, что многое из ошеломившего и полюбившегося, оказывается, придумано, разработано, сделано, предложено нашими земляками, с которыми потом можно встретиться и пообщаться.

На официальной церемонии открытия гостей и участников выставки приветствовали мэр г.Новосибирска В.Городецкий, президент выставочного общества «Сибирская Ярмарка» С.Якушин, и, что было очень приятно для «НВС», зам. директора Центрального Сибирского Ботанического сада СО РАН Ю.Науменко.

Это самая яркая, праздничная и красава выставка цветов за Уралом, — сказал Владимир Городецкий. — Здесь зримо представлено разнообразие уникальной сибирской природы, бережно собранное умельцами.

Владимир Филиппович поблагодарил администрации 10 районов нашего города, представивших образцы дизайнерских ландшафтных решений, и выразил надежду, что это уникальное событие поможет им в работе по украшению и озеленению своих территорий и сделает неповторимым облик города.

На выставке было все, что может заинтересовать профессионалов и любителей: срезанные цветы и горшечные растения, семена и посадочный материал, удобрения и средства защиты растений от вредителей и болезней; техника, инструмент и оборудование для теплиц, садов, парков, торговых запов, цветочных магазинов; садово-огородный инвентарь...

Но гвоздем все-таки стали ландшафтные павильоны районных администраций города и других коллектива зеленоустроителей. Описы-

вать их просто невозможно, надо было смотреть и впитывать. Все они продуманы по-разному. Вот, например, ландшафт ЦСБС: ажурный, прозрачный, изящный. В меру каменного и деревянного антуража, с зеленым ветвистым полунавесом, в тени которого расположилась легкая плетеная мебель. Чудный дачный или парковый уголок для дней одуряющей жары. Здесь так хорошо было бы посидеть с близкими людьми за самоваром или просто почтить, подремать в кресле. Посетители ярмарки почти так и поступали: заходили в павильоны и... фотографировались на память.

Кстати сказать, эта плетеная мебель — тоже продукция ботанического сада. Когда-то в ЦСБС был создан небольшой участок при Экспериментальном хозяйстве, производивший садовые корзины... И вот пару лет назад там нашлись люди, которые создали отдельное производство, по сути новый цех для изготовления целого ассортимента плетеной продукции. Подошли к этому делу вполне по-научному: изучили историю вопроса, возможности

демическая» часть, в рамках которой прошли семинары и круглые столы. На семинаре «Современный ландшафтный дизайн и озеленение» ведущие архитекторы и агрономы Новосибирска и области обсудили проблемы ответственности кадрового состава за озеленение курируемых участков, высказали предложения о проведении перед выставкой «ЦВЕТЫ, САДЫ И ПАРКИ СИБИРИ» мини-выставок в каждом из районов города.

На семинаре для заместителей глав администраций районов города и области, главных архитекторов районов города, главных агрономов, административных работников по теме «Экологоградостроительная роль зеленых насаждений (на примере Новосибирска)» были заслушаны доклады «Система зеленых насаждений как основа экологической инфраструктуры города», «Проблемы озеленения промышленных территорий в Новосибирске», «Цветочно-декоративные растения, перспективные для зеленого строительства Сибири». Участники семинара подняли ряд эколого-экономических про-

курсанты в своих натюрмортах использовали тему рога изобилия. Жюри отметило современный серебристый рог изобилия, наполненный плодами, а по фольклорной теме — натюрморт «Мельница».

Компетентное жюри только после жарких споров определило победителей конкурса «Натюрморт». Обладателем гран-при и Большой Золотой медали Сибирской Ярмарки стала А.Гудзь (г. Барнаул). На первом месте Ю.Надеева и С.Шведенкова, второе — у Ю.Андроновой и И.Болотниковой. Бронзовыми призерами конкурса стали О.Пархомчик и Н.Бублей. «Прошедший конкурс показал огромные изменения в составе аранжировщиков, было очень много новых имен, — отметила Л.Корчагина. — Смелость, оригинальность, современность отличают многие из конкурсных работ. Хочется отметить рельефные образы «Римлянина», «Путника» и «Лешего». Тема натюрмортов редка, и конкурс был достаточно сложен, но его участники справились с ним. В следующем году мы обязательно будем проводить уже международный конкурс аранжиров-



уносили, и чуть ли не очередь отставали.

Участником выставки была также компания LOTE EXPORTERS из Кении, занимающаяся выращиванием и продажей роз, а также разнообразных летних цветов. Господин Peter Gather Waigwa остался довolen работой на выставке. «Наша компания первый раз в Сибири, но визит был замечен местными деловыми кругами. На выставке мы заключили ряд выгодных контрактов. На следующий год обязательно приедем на выставку «ЦВЕТЫ СИБИРИ-2001» и привезем с собой образцы своей продукции. Надеюсь, что скоро в Сибири будут расти наши розы».

Розы из Кении были как раз теми царственными, воспетыми в веках, роскошными и благоухающими королевами цветов.

* * *

19 августа гости и участники выставки «ЦВЕТЫ, САДЫ И ПАРКИ СИБИРИ» собрались у сцены, чтобы узнать имена победителей традиционного конкурса «Золотая медаль Сибирской Ярмарки», который проводился в 10 номинациях. В номинациях «Ландшафтный дизайн территории: цветники, фонтаны, малые архитектурные формы» и «Лучший объект ландшафтного дизайна» Большой Золотой медалью отмечена Администрация Центрального района. В бизнес-номинации высокой награды удостоилось ООО «Керамика-Сервис+» (г. Пушкино, Московской области), которая привезла на новосибирский рынок высококачественную керамику собственного изготовления. Большую Золотую медаль вне номинаций получил наш ботанический сад.

Последнее впечатление — на улице, рядом со зданием ярмарки. На откосе, поросшем ровнейшей зеленой травкой, белыми цветами светилась надпись «Компания «Русские газоны», а с другой стороны устремлялись вверх живые зеленые башенки, снабженные табличкой «Модель вертикального озеленения». И не случайно вспомнились строки А.Пушкина: «У Лукоморья дуб зеленый, златая цепь на дубе том; и днем и ночью кот ученый все бродит по цели кругом...» Возможно, и наша национальная мифология в свое время найдет воплощение в садово-парковом искусстве.

Ольга УШАКОВА, «НВС».

P.S. В электронной версии газеты текст сопровожден цветными фотографиями с выставки! Постмотрите — есть на что!

НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ НА ЗЕЛЕНОЙ ПЛАНЕТЕ

В средине июля павильон Сибирской ярмарки на неделю превратился в благоустроенный цветущий мир растений, просто-таки в зеленую планету. Изумленные горожане с восторгом созерцали непривычные еще пока глазу сибиряков ландшафтные уголки живой природы, живописно расположенные в зале. По всему павильону реяли настоящие, в смысле — не парфюмерные — цветочные ароматы, и радовала взор живая зелень.

Так проходила Четвертая международная выставка «ЦВЕТЫ, САДЫ И ПАРКИ СИБИРИ». Более 70 компаний из России, Ближнего и Дальнего зарубежья приняли участие в этом прекрасном многоцветном празднике. За неделю «расцветодший» и благоухающий павильон посетило 15 тысяч человек.

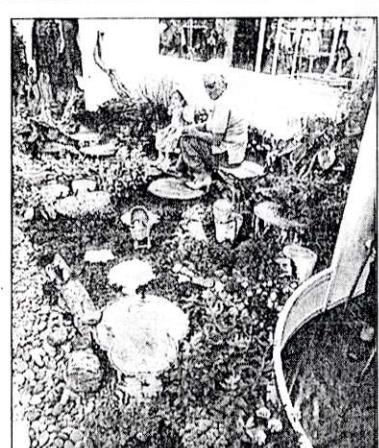
древесных растений, побывали в архиве и в музее, обучили первых специалистов, заложили плантацию определенного вида ивы. Конечно, они пока только начинают, но делают это очень грамотно. А в ассортименте появились кресла и столики, круглые табуретки и этажерки, сундуки и короба, разнообразные кашпо для комнатных растений и тут же... совершил очаровательный круглый домик-теремок для кошки. На вопрос, прочна ли плетеная мебель, рассказали, что видели в запасниках краеведческого музея плетеное кресло, которому, наверно, лет триста. Так вот — на нем все время кто-то сидит, это все еще «работающее» кресло.

Вообще, нужно отметить, что на ярмарке немало фирм представило продукцию, расширяющую возможности декоративных решений в садах и парках, на газонах и у подъездов зданий. Для создания малых архитектурных форм среди зелени и цветов, фирмы предлагали различные кованые решетки, скамейки, столики, заборчики и ворота; разнообразной формы и цвета кирпичики, всяческий гравий, гальку и камни; мраморные и прочие фонтаны и облицовки; керамические вазоны, плитку и брускатку; беседки и трельяжи; способы устройства небольших водоемов и так далее и тому подобное...

Думается, не один житель города вздохнул: вот бы все это на наши улицы и аллеи, в парки и зоны отдыха.

«АКАДЕМИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ

На выставке была и своя «ака-



блем», в результате чего было заключено соглашение о сотрудничестве Центрального Сибирского ботанического сада СО РАН, располагающим двумя тысячами наименований только цветочных растений, и муниципалитета нашего города.

ЦВЕТОЧНЫЙ БАЛ, МАСТЕР-КЛАСС, НАТЮРМОРТ

Несомненно, выставка стала ярким культурным событием в жизни города. На главной сцене Сибирской Ярмарки прошел театрализованный мастер-класс «Я садовником родился», на котором свою историю рассказали Гвоздика и Кактус, и в гости к зрителям пришли времена года. Мастер-класс, связавший ве-дино тысячелетие традиции земледельческой культуры и современность, провели специалисты Западно-Сибирского отделения Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры.

Фейерверк красок, богатство палитры — все это и многое другое увидели зрители конкурса аранжировщиков цветов «Натюрморт», который провела художественный руководитель салона «Артфлора», член Союза дизайнеров России, член национальной Ассоциации аранжировщиков цветов Англии «NAFAS» Л.Корчагина.

22 мастера из Новосибирска, Кемерова и Барнаула соревновались в номинациях «Костюм и на-тюрморт» и «Натюрморт на столе в интерьере». Удивительные цвета, разнообразие стилей и декоративных включений связала растительная тема, которая полностью соответствовала выставке. Многие кон-

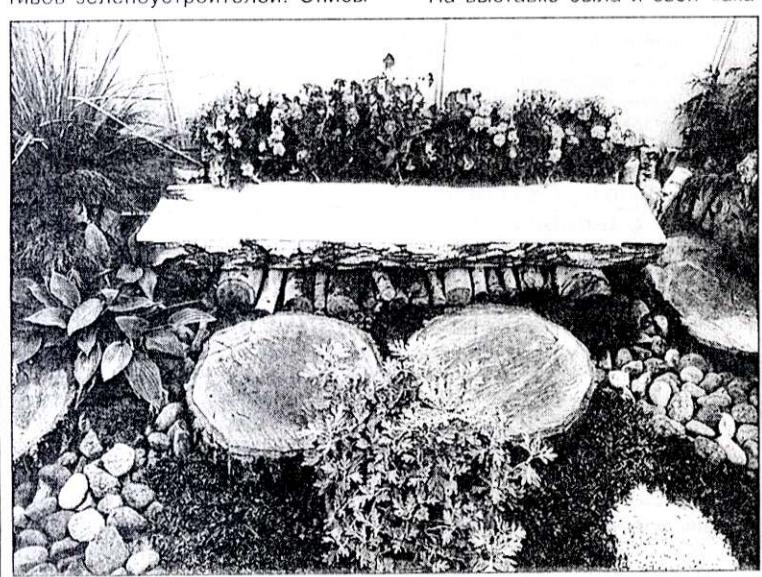
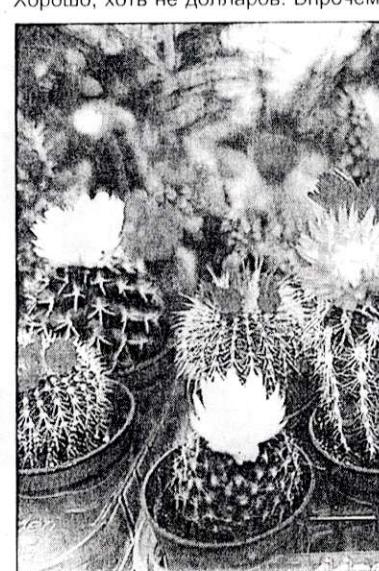
курсанты, на который хотят пригласить участников и членов жюри из других стран.

Председатель Комитета по культуре и искусству мэрии г.Новосибирска Т.Ушакова оценила «Натюрморт» так: «Это удивительный конкурс! Каждая работа заслуживает высшей оценки. Выставка цветов и конкурс аранжировщиков несут огромный заряд положительной энергии. Уверена, что проведение таких ярких и красочных праздников станет добной традицией нашего города».

В один из дней на главной сцене Сибирской Ярмарки прошел цветочный бал «Парад планет в созвездии Тельца», организованный Западно-Сибирским отделением Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры. На откосе, поросшем ровнейшей зеленой травкой, белыми цветами светилась надпись «Компания «Русские газоны», а с другой стороны устремлялись вверх живые зеленые башенки, снабженные табличкой «Модель вертикального озеленения». И не случайно вспомнились строки А.Пушкина: «У Лукоморья дуб зеленый, златая цепь на дубе том; и днем и ночью кот ученый все бродит по цели кругом...» Возможно, и наша национальная мифология в свое время найдет воплощение в садово-парковом искусстве.

КОРОЛИ И КОРОЛЕВЫ

На фоне любимых и известных нам сибирских растений, конечно же, выделялись своей экзотичностью тропические и оранжерейные экземпляры. Всеобщего восхищения удостоились коллекции цветущих кактусов. Безусловно, они выглядели, как короли, и стоили восторга, но стоили при этом еще и очень дорого. Подносик с 10-15 суккулентами, усыпанными цветами, можно было унести домой, заплатив 1920 рублей. Хорошо, хоть не долларов. Впрочем,



НОВОСИБИРСКИЙ АКАДЕМГОРОДОК

22—24 августа в Доме ученых ННЦ проходила выставка «Урожай-2000», в которой приняли участие Центральный сибирский ботанический сад, клубы ДУ «Родник» и «Наш дом», а также агроФирмы и частные предприятия, предлагавшие семена, удобрения, средства защиты растений, огородный инвентарь.

Самая яркая выставка в Доме ученых, конечно же, праздник урожая. Поляхание осенних цветов — гладиолусов, гербер, флоксов, астр; рассыпь помидоров: Микадо, Доволенский крупный, Космонавт Волков, Кардинал, Большое сердце, Гигант Новикова; темно-фиолетовые глянцевые баклажаны; длинные зеленые и круглые красные острые и сладкие перцы; Рог быка, гибриды Индало, Фламенко и др.; яблоки и яблочки; виноград и осенние ягоды; огромные головы белокочанной, цветной, брокколи, колраби, пекинская капуста; тыквы-гиганты и тыквы-крошки; арбузы и дыни «Серебряный ананас»; лук-репка — белый, желтый, красный, фиолетовый и морковный лук-порей; пучки прянных трав и грозди спаржевой фасоли — все, что предлагают российские и зарубежные селекционеры, все новинки, которые появлялись зимой у продавцов семян, осенью — на выставке урожая в экспозициях членов клуба «Наш дом» и «Родник» — Г.Скобогатых, Н.Морозовой, Л.Тихоновой, Г.Конюховой, А.Истоминой, И.Науменко, Н.Одиноковой, Д.Грайфера, Г.Лариновой и других.

...Длинные темно-фиолетовые, зеленые, маслянисто-желтые стручки — это спаржевая фасоль — увлечение А.Истоминой. А началось все около десяти лет назад с семян немецкой фирмы «Майерс», которые продавались у нас в изобилии. Отечественных сортов спаржевой фасоли практически нет. В основном, немецкие, голландские, американские. Нежная на вкус фасоль Презента F1, очень урожайный сорт Топфник, кустовая и вьющаяся формы американского сорта Голубое озеро, Масляный король... Сейчас Альбина Григорьевна уже опробовала сорта пятьдесят, но больше всего понравились ей все-таки немецкие. Существуют десятки рецептов приготовления консервированной фасоли, некоторые из них наглядно демонстрировались тут же в нарядных баночках.

...Более полусотни сортов картофеля выращивает Валентина Константиновна Баева, у нее большой огород в деревне. Она разводит картофель много лет, это ее любимая культура. Картошку можно садить на любой земле, считает она, только нужно землю постоянно облагораживать. Две трети огорода у нее постоянно засажено бобовыми культурами, календулой. Севооборот нужно соблюдать обязательно, давать земле возможность освободиться от картофельной усталости. Кстати, запах календулы отпугивает колорадского жука. Кроме того, должен быть хороший посадочный материал, заранее подготовленный. Картофельное поле должно быть чистым, без сорняков, земля рыхлая, клубням нужен воздух, иначе они задыхаются. Во время уборки следует выбирать из земли все клубни, даже самые маленькие, чтобы не оставлять пищи проволочнику. Удобрения она применяет только органические и золу. В этом году клубни перед посадкой обработала удобрением на основе торфа — «Кри-Алл». Соблюдая эти нехитрые тре-

бования, можно добиться стабильного урожая. Лучшими сортами в наших условиях она считает из ранних: Агату, Удачу, Розу Сибири, Бородянский, Романо, Санте, Морфону; среднепоздние — Светанок киевский и Идеал, а 40-дневку — сорт Огородник ранний считает королевой своего огорода. (Кстати, у Валентины Константиновны можно приобрести семенной картофель, т. 34-35-14.)

Альберт Пименович Усов — известный садовод-яблочник. В его экспозиции — многочисленные яблоки и полукультурки, которые он сам прививает. А еще он делает легкие изысканные вина, все желающие могли их продегустировать, а заодно и получить консультацию по их изготовлению, а также по выращиванию яблонь.

Светлана Сергеевна Рыцарева, кроме обычного набора овощей, цветов каждый год выращивает что-то новенькое. В это году она вырастила экзотические плоды — лагенарию,



урожайный. А коллекция многолетних цветов у Науменко, наверное, самая лучшая в Академгородке. Вы можете приобрести луковицы лилий, тюльпанов, гладиолусов, позвонив по телефону 36-12-34.

В экспозиции Натальи Петровны Одиноковой преобладали южане — крупное яблоко, дыни — Золушка,

полосатое, Русская красавица, Десертное Исаева, Сибирская красавица, Краса сада, Налив белый, Мечта — все это яблони, выращенные в стланцевой форме. 15 сортов полукультурок: Аленушка, Горноалтайское, Смуглышка, Пальметта, новый сорт Марынино (невысокое дерево с раскидистой кроной, летний сорт, устойчивый к парше), ранетки. Груши — Амурская, Красногорская, Золушка, Веселочка и другие; несколько сортов крыжовника. Несмотря на нехватку средств сотрудники ЦСБС продолжают работы над получением новых сортов, а вот для тиражирования их времени и рабочих рук не хватает. Но все-таки после 15 сентября саженцы некоторых сортов ЦСБС будут продавать населению.

Частная фирма-питомник редких растений, которую создали двое ученых из СО РАСХН, предлагали для продажи 11 сортов винограда, среди них Алешина, Юбилейный Новгород, Бессемянный, Чудный зимостойкий, Пальмира; саженцы актинидии, лимонника, Кумберленда. Анна Ивановна Пономарева, одна из организаторов фирмы, мечтает о том, чтобы в Сибири росли груши и грецкий орех, не уступающие южным. Она экспериментирует, прививая, например, груши на игру. А зимой она пишет книгу по выращиванию этих экзотических для Сибири растений.

Раиса Аристова, цветовод из Искитима, привезла на выставку свою коллекцию гладиолусов, луковиц тюльпанов и лилий. На это чудо так же стоило посмотреть. Посадочный материал, прошедший акклиматизацию, она реализует (тел. в Искитиме 36-69-99).

...Закончила свою работу выставка, завершающая годовой цикл работы садоводов-огородников. Осень подводит итоги.

В.Михайлова.

РЕЦЕПТЫ А. ИСТОМИНОЙ

МОЛОДАЯ ФАСОЛЬ МАРИНОВАННАЯ

Лопатки фасоли обрезать с обоих заостренных концов, вымыть в проточной воде и 2—3 минуты бланировать в кипящей подсоленной воде, чтобы они стали чуть мягкими, т.е. не ломались при сгибании. Плотно вложить в банки в вертикальном положении, положив при этом на дно каждой банки по кусочку сладкого или жгучего перца, веточек укропа, зелень сельдерея и несколько зубков очищенного чеснока. Наполненные таким образом банки залить маринадом, приготовленным в соотношении: на 1 л воды — 50 г соли, 80 г сахара и 300 мл 6-процентного уксуса. Банки закатать герметически и сразу же стерилизовать 15 минут. По желанию количество соли, сахара и уксуса можно увеличить.

ЗЕЛЕННАЯ ФАСОЛЬ С ПОМИДОРАМИ

Лопатки фасоли варят в подсоленной воде 15 мин., затем откладывают на дуршлаг. Мелко нарезанные лук и чеснок прогревают в растительном масле, добавляют нарезанные помидоры (без кожицы), мелко нарезанную зелень петрушки, сахар, черный молотый перец. Консервировать как пластилино из фасоли.

Фасоль (лопатки) 400 г, репчатый лук 1/2 шт., чеснок 3—4 зубчика, растительное масло 1 ст. ложка, помидоры 4—5 шт., мелко нарезанная зелень петрушки — 1 ст. ложка, соль, черный молотый перец по вкусу.



«У НАС ЕЩЕ МНОГО ИДЕЙ...»

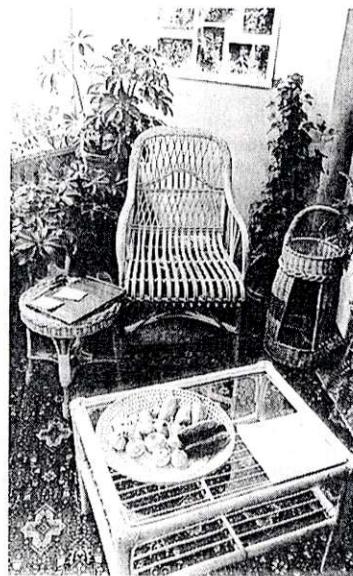
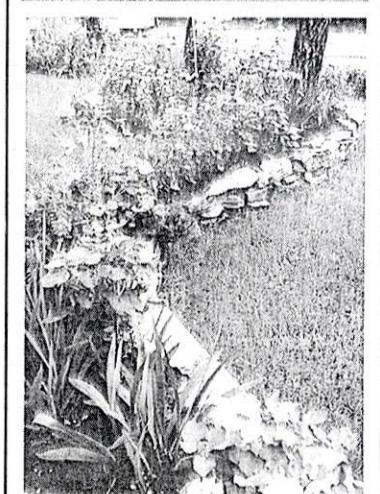
19 августа мэр Новосибирска В.Городецкий торжественно вручил диплом и малую золотую медаль «Сибирской Ярмарки» директору продуктового магазина «Альбумин» Л.Дорошковой за создание лучшего объекта ландшафтного дизайна.

Еще год назад территория, прилегающая к магазину, на Морском проспекте Академгородка, ничем особенным не отличалась. Осенью прошлого года директор «Альбумина» Любовь Александровна сама взялась за обустройство. Она обратилась к сотрудникам дизайнера фирмы «Архи-ДС», которые и выполнили генеральный план благоустройства работ. Помогло финансами агентство недвижимости «Дельта», благотворительная некоммерческая американская организация «Проджект Эйд Сибирь», откликнувшись многие жители Академгородка. Получилась целая зона отдыха: разбиты клумбы с цветами, установлены удобные яркие скамейки, посажены деревья, появились газоны...

Более трехсот подписей стоит под благодарственным письмом за организацию и внешнее оформление летнего кафе у магазина «Альбумин» и благоустройство близлежащей территории. Всем нравится этот уютный ухоженный зеленый уголок.

У нас много идей, интересных нетрадиционных подходов в оформлении прилегающей к магазину территории, — говорит Любовь Дорошкова. — Главная оценка для нас — оценка жителей и гостей Академгородка. Приятно было получить и награду «Сибирской Ярмарки». В следующем году мы собираемся вновь участвовать в конкурсе.

Наш корр.



ВЕСТИ

ПАМЯТЬ

Японии и не снилось...

Участники БЭФа будут обеспечены суперсовременной связью

Байкальский экономический форум — шутка ли, на него пожалует примерно 800 участников-бизнесменов из России и зарубежья — потребует от организаторов беспрецедентных для Иркутска усилий по его информационному обеспечению. Нет сомнения, что каждый из участников должен иметь возможность воспользоваться телефоном (и не только сотовым), в том числе — международной и международной связью, получить доступ к факсу и электронной почте. При этом не годится, если окажется, что какой-нибудь Дерипаска часами будет дозваниваться из Иркутска в Москву, получая в ответ заунывное сообщение о том, что линия перегружена. О том, как будет организовано информационное обеспечение форума, с журналистами поделились председатель информационно-аналитического комитета администрации Иркутской области Геннадий Ружников, генеральный директор Сибэкскоцентра Анатолий Коцарь, директор Центра Интернет Иркутского государственного университета Андрей Манцивoda и заместитель генерального директора иркутского АО «Электросвязь» Николай Ступак.

Для того, чтобы информационное обеспечение участников было эффективным, а связь — непрерывной, организаторы форума собира-

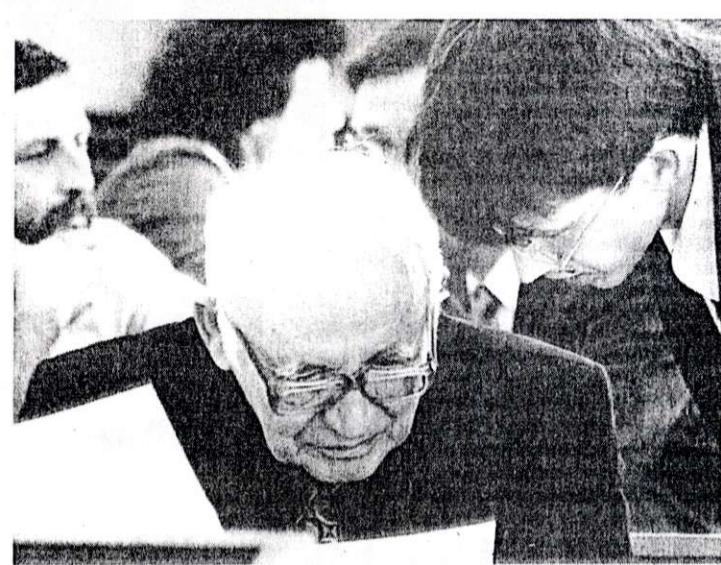
ются предпринять целый ряд мер. Например, в местах проведения мероприятий и в гостиницах, где будут проживать участники, будут установлены 80 карточных таксофонов. Кстати, телефонные аппараты останутся на своих местах и по окончании форума. Более того, новые таксофоны, опробованные на БЭФе, станут для Иркутска нормой и к 2002 году полностью вытеснят таксофоны с жетонами. Кроме того, руководство ОАО «Электросвязь» обещает найти резервы для обеспечения пиковых нагрузок на аппаратуру АТС — например, связисты обещают на период БЭФа ввести в эксплуатацию все резервные мощности иркутских станций.

Но одними телефонными линиями дело не ограничится. По замыслу организаторов, информационная сеть форума будет состоять из трех уровней. Первый уровень — чисто информационный. На основе клиент-серверных технологий создана система регистрации участников форума, которая обеспечит управление заселением в гостиницы, формирование состава секций и «круглых столов». Вся информация, необходимая участникам, регулярно обновляется на интернет-сайте форума <http://forum.baikal.ru>. Второй уровень — это создание высокоскоростной телекоммуникационной сети, объединяющей объекты совещания. Уже про-

ложен оптоволоконный кабель, соединивший все здания, задействованные для проведения БЭФа. Это позволит всем участникам форума в случае необходимости пользоваться услугами Интернет, причем качество соединения будет для Иркутска весьма приличным — линия монтируется под фантастическую скорость — 100 Mb/s. Кроме того, оптоволокно соединит Иркутск с Байкальском, где будет проходить молодежная секция форума.

Именно высочайшее качество соединения сделает возможным и третий уровень информационной сети — проведение видеоконференций, то есть участники форума смогут не только видеть друг друга, но и своих коллег в других точках мира. Например, планируется провести пресс-конференцию, в которой примут участие журналисты из 30 городов России. Как заявил директор Центра Интернет ИГУ Андрей Манцивода, качество информационного сопровождения форума будет ничуть не хуже, чем то, которое организовали японцы на окинавском саммите, где встречались лидеры мировых держав. Он считает, что для Иркутска это хороший шанс показать, что у нас есть и современные технологии, и квалифицированные специалисты.

Дм. Люстрицкий, «Восточно-Сибирская правда».



РИЖСКИЙ Михаил Иосифович

(30.X.1911 — 19.VIII.2000)

Новосибирский государственный университет понес невосполнимую утрату: после продолжительной болезни ушел из жизни наш старейший преподаватель, профессор Новосибирского государственного университета, кандидат исторических наук Михаил Иосифович Рижский.

Родился Михаил Иосифович 30 октября 1911 года в местечке Воронеж Черниговской губернии. Ему было пять с половиной лет, когда дед впервые открыл перед ним ту книгу книг, научному исследованию которой Михаил Иосифович посвятил жизнь. Это была Библия. Однако путь к любимому делу был долг и труден. М.И.Рижский учился — сначала в «хедер», еврейской школе, затем в советской школе-десятилетке. Для поступления в вуз требовалась рабочий стаж — и Михаил Иосифович работает, сначала в Донбассе, а с 1929 г. на Невском машиностроительном заводе им. Ленина в Ленинграде. Казалось, путь к высшему образованию открыт, но — начались гонения на историков, и исторические факультеты в столичных вузах ликвидируются. М.И.Рижский поступает в Ленинградский физико-механический институт, где и учится до 1933 года. Потом была служба в армии, на границе с Маньчжурией, в Хабаровском конно-артиллерийском дивизионе. И лишь в 1935 году М.И. Рижский — студент вновь открывшегося истфака МГУ, принятый сразу на второй курс. Он изучает немецкий, латынь, греческий, с отличием заканчивает университет, сдает экзамены в аспирантуру... Но был уже июнь 1941 года, и с самых первых дней войны вплоть до победного мая 1945 года Михаил Иосифович — на фронте, он командир отдельного инженерно-строительного батальона.

После демобилизации в 1946 г. Михаил Иосифович преподает в Московском университете и Московском педагогическом институте. В это же время он женится на вдове дальнего родственника, погибшего на фронте, двух детей которого он усыновил.

В 1950 г. М.И.Рижский защищает диссертацию, тема — трактаты древнеримских агрономов. С этого времени латынь всецело в сфере его научных интересов: он много переводит. Все знают его переводы философских трактатов Цицерона (вышли в 1985 г.).

В 1952 г. М.И.Рижский увлекается археологией. Десять лет он проводит в экспедициях вместе со своим другом А.П.Окладниковым

— известнейшим специалистом в области археологии Сибири и Средней Азии. Однако главная сфера его научных интересов остается неизменной — Библия. Еще в годы работы в Читинском педагогическом институте Михаил Иосифович публикует свою первую книгу на библейскую тему — «Что такое Библия».

В 1962 г. А.П.Окладников приглашает М.И.Рижского на только что открывшийся гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета в Академгородок. С этого года Михаил Иосифович — бессменный преподаватель латыни и истории Древнего Востока в Новосибирском университете, первый и подлинный наш учитель, учиший нас самому главному — быть человеком. Доброта, всегдашняя открытость в соединении с неукоснительной требовательностью — таковы черты Михаила Иосифовича Рижского-педагога. Он пел с нами Gaudemus — старинный гимн студентов и профессоров, ему гуманитарный факультет обязан многолетней традицией таинства посвящения «зеленых» первокурсников в студенты... Он был нашим Учителем — учителем с большой буквы...

Михаил Иосифович был не только прекрасным педагогом, но и выдающимся ученым, неутомимым исследователем и редактором библейского текста. Одна за другой, порой с многолетними перерывами (идеологическая цензура!) выходят его монографии, среди которых, пожалуй, важнейшая — «Книга Иова», включающая восстановленный М.И.Рижским библейский текст со скрупулезным научным комментарием. За эту работу Михаилу Иосифовичу было присвоено звание профессора Новосибирского университета.

Последняя работа М.И.Рижского — «Книга Экклезиаста. В поисках смысла жизни» — это своеобразное завещание подлинногоченного и педагога. Вслушаемся еще раз в слова библейского мудреца, переведенные для нас М.И.Рижским: «И познал я, что нет иного счастья для человека как радоватьсь жизни и делать добро в жизни своей».

Михаил Иосифович Рижский скончался 19 августа 2000 года. Память о нем будет жива, пока будет стоять Новосибирский университет.

Коллеги, ученики.

Внимание!

С 18 сентября 2000 года плавательный бассейн СО РАН (ВЦ) объявляет об открытии осенне-зимнего плавательного сезона. На базе нашего бассейна открыты группы:

- группа «Абонементная»;
- группа «Мать и дитя»;
- группа «Спортивного плавания»;

— разовое посещение;

— аренда плавательных дорожек.

Продажа абонементов будет вестись с 6 сентября с 10 часов.

Приглашают всех желающих. В нашем бассейне вам всегда окажут радушный прием.

Справки по тел. 34-40-84, 34-48-21 (директор).

Дом физкультуры по адресу: Новосибирский Академгородок, пр. Строителей, 23 сдает в аренду спортзал.

Справки по тел.: 32-40-33, 32-27-40 (вахта).

Необыкновенные возможности акварели

В Выставочном центре СО РАН, где размещена Постоянно действующая выставка разработок СО РАН, работает мини-выставка «Увлечения и хобби наших учеников».

Приглашаем всех желающих в Выставочный центр, где можно познакомиться не только с научными разработками учеников Сибирского отделения, но и с их творчеством. На выставке представлены акварельные работы кандидата философских наук Александра Георгиевича Пусепа.

Уже четвертый раз жители новосибирского Академгородка встречают с акварельными работами профессора философии Новосибирской медицинской академии А.Пусепа. Его картины отражают красоту и богатство природы Сибири. Хочется еще и еще раз смотреть и радоваться вместе с автором красотам предгорий Алтая, горной Кольвани, Кольванского озера, Белого озера, Змеиногорска и окрестностей новосибирского Академгородка.

Автору удалось значительно расширить неисчерпаемые возможности акварели, открыть новые грани этого вида искусства. От работ Александра Георгиевича

Автору удалось значительно расширить неисчерпаемые возможности акварели, открыть новые грани этого вида искусства. От работ Александра Георгиевича

Приглашаем всех желающих. В нашем бассейне вам всегда окажут радушный прием.

Справки по тел. 34-40-84, 34-48-21 (директор).

Документы подавать по адресу: 630090, Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 6, ИВМиМГ СО РАН.

Справки по тел.: 34-36-54 — отдел кадров.

Институт филологии ОИИФФ СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника по специальности 01.01.07 «вычислительная математика» — 1 место.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявки направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 17, Институт филологии ОИИФФ СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение» — одна вакансия.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявки направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 17, Институт почвоведения и агрохимии СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

Институт почвоведения и агрохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга почвенных ресурсов кандидата наук по специальности «почвоведение».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.

Заявления и документы согласно положению о конкурсе направлять на имя директора института по адресу: 630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 18, ИПА СО РАН.

СДЕЛАНО В НОВОСИБИРСКЕ

ДАЙДЖЕСТ

12—13 сентября в Доме ученых состоится II международный форум «Технологии промышленной автоматизации», организованный Институтом автоматики и электрометрии, ЗАО «Модульные Системы Торнадо», АО «Сибтехэнерго» при участии иностранных компаний «PEP Modular Computers», «Uni-Controls» и «Klinkmann». Наш внештатный корреспондент Елизавета ВЛАДОВА встретилась с Владимиром КУЗНЕЦОВЫМ, исполнительным директором ЗАО «Модульные системы Торнадо» — организации, возникшей на базе научной лаборатории.



Открытые системы — открытое партнерство

— Как у вас и ваших сотрудников возникла идея создания своего предприятия для внедрения научных разработок в реальный сектор экономики?

— Мы работали в лаборатории магистрально-модульных систем Института автоматики и электрометрии под руководством Ю. Золотухина. Эта лаборатория известна своими разработками в области автоматизации: в ней был разработан ГОСТ на широко известный стандарт КАМАК, впервые в России осуществлены разработки базовых средств автоматизации на основе международного стандарта МЭК821(ВМЕ), создавалась аппаратура для центров коммутации для глобальных сетей Х.25 и многое другое. В начале 90-х годов финансирование научных исследований резко сократилось, стали закрываться предприятия ВПК, которые производили микроЭлектронику и вычислительную технику. Это привело к тому, что накопленный сотрудниками лаборатории опыт оказался невостребованным, а о внедрении разработок в производство не могло быть и речи. Научные коллективы надеялись тогда на помощь РФФИ, фонда Сороса и других фондов, многие научные сотрудники и высококвалифицированные инженеры-разработчики просто уходили из науки или уезжали за границу. Для нас вопрос так не стоял: мы хотели оставаться в России, хотели оставаться в науке, хотели надеяться на себя. Так в 1992 году на базе лаборатории ММС возникла наша компания.

— Но ведь в 1992 году в стране наблюдался довольно значительный спад производства, на что вы надеялись?

— Мы делали ставку на энергетику, т.к. верили, что со временем энергетические предприятия восстановятся, поскольку без энергетики не может существовать ни одна индустриально развитая страна. Наши ожидания оправдались.

— Для того, чтобы браться за автоматизацию производственных технологических процессов, нужно обладать большими наработками и квалификацией, а вы все были молоды. Как вы справились с этой задачей?

— Сначала это было просто освоение новой области, мы стали выбирать технику, на которой нам придется работать, занялись поиском информации о средствах автоматизации, использующихся за рубежом, с целью создания собственной современной системы. Мы изначально старались ориентироваться на открытые стандарты, а не на «частнофирменные» решения. Открытые системы — это системы, информация о которых общедоступна, они построены на основе международных стандартов (VMEbus, КАМАК). Существует много фирм, выпускающих совместимую и взаимозаменяемую продукцию. Это относится как к аппаратным, так и к программным средствам. «Частнофирменные» решения всегда привязаны к одному производителю, поэтому любые существенные модификации когда-то внедренных систем требуют обращения к производителю, что ставит заказчика в постоянную зависимость от поставщика.

Иностранные компании, как правило, предоставляют закрытые системы, мы же ориентируемся только на открытые системы, что позволяет нашим заказчикам воспользоваться возможностью любой модификации, поставленной нами системы, вплоть до разработки принципиально новой системы, но на основе тех же стандартных элементов (контроллеров, системных программных компонентов, конструктивов).

— Как вам удалось выйти на международный уровень, заключить контракты с иностранными заказчиками, стать партнером компании РЕП?

— Изначально наши проекты были узкоспециальными — разработки в области автомобильной и нефтяной промышленности. Естественно, сначала о нашем существовании никто не знал, нам пришлось доказывать свою компетентность в создании автоматизированных систем и в реализации крупных проектов. Анализируя информацию о фирмах-производителях контроллеров и систем для промышленного применения, мы остановились на продукции компании «PEP Modular Computers» из Германии. С одной стороны, компания РЕП является производителем самых современных контроллеров на основе стандарта VME и других стандартов «де-факто», обладает рядом патентов в этой области, но с другой стороны, самостоятельно не производит собственных прикладных систем. Именно второе качество обеспечивает ее лидирующее положение в производстве современных контроллеров. Мы познакомились с представителями РЕП на одной из международных конференций, но прежде, чем были установлены партнерские отношения, наша компания прошла тестирование, подтвердила свою квалификацию. В рамках тестирования было успешно разработано заказанное оборудование, после чего мы стали официальными представителями РЕП в России, и их постоянными партнерами.

Были также установлены партнерские отношения с ОАО «Новосибирсктеплозелектропроект», АО «Сибтехэнерго» и другими проектными и технологическими организациями, что позволило разрабатывать и внедрять крупные системы автоматизированного управления, полностью соответствующие действующим в России нормам и ГОСТам. Компания развивается, кроме специалистов в области программирования аппаратного обеспечения у нас есть собственные технологии, конструкторы, монтажники. К сожалению, производство электронных модулей, разработанных нашей компанией, осуществляется за рубежом, т.к. в России на данный момент не существует соответствующей общедоступной технологической базы.

— Как вы поддерживаете связь с наукой, сохранился ли в вашей компании климат, присущий научной лаборатории?

— Наша изначальная цель была связана с реализацией себя как ученых, и тут ничего не изменилось. Мы занимаемся прикладными научными разработками, публикujemy научные статьи, наши ведущие сотрудники традиционно ведут спецкурсы на одной из базовых кафедр НГУ — кафедре автоматизации физико-технических исследований, что обеспечивает нам постоянный приток талантливых молодых людей. Структура взаимоотношений и психологический климат больше напоминают научную среду, а не коммерческую организацию. У нас все достаточно открыто, прозрачно, есть даже свой девиз — «открытые системы — открытое партнерство».

Уже больше трех месяцев прошло со дня подписания Президентом России В. В. Путиным Указа «О структуре Федеральных органов исполнительной власти» (17 мая 2000 г.), которым были упразднены главные государственные природоохранные органы страны — Государственный комитет по охране окружающей среды РФ и Федеральная служба лесного хозяйства России. Их функции переданы... Министерству природных ресурсов, — структуре, объективно заинтересованной вовсе не в сохранении, а как раз в максимальной эксплуатации природы.

Первая реакция большинства даже очень разных людей, связанных с живой природой профессионально или духовно, была похожей: во первых, полное непонимание цели упразднения государственных органов, роль которых в остальном

привычке, по инерции задержит «природных эксплуататоров» на месте совершение экологического преступления, преступникам это не грозит ничем: доводить дело до суда будет некому. И те предприятия, чьи дела по уничтожению природы уже находятся в судах, тоже дышат спокойно: дела ведут конкретные люди, многие из которых уже уволены во исполнение указа президента. Почти все остальные будут уволены в ближайшее время. Они не пойдут в суд даже свидетелями. Им некогда, потому что они будут искать работу. А у тех, кто будет переведен в МПР, руководителями вполне могут оказаться те, кого они собирались обвинять.

Что будет дальше в Иркутске, толком никто не знает, хоть и прошло три месяца с момента вступления скандального указа в силу. «Зеленые» активисты давно собирают подписи за проведение общероссийского референдума, силой которого надеются восстановить порушенное государством государственное же природоохранное

принявший наши функции, собирая председателей региональных комитетов, и какие-то приказы на их счет есть. Думаю, что этот процесс пошел на места.

— Какова ваша личная точка зрения на практическую ликвидацию независимой системы государственного контроля? Отвлекитесь от своей высокой должности и попытайтесь ответить на мой вопрос как простой россиянин.

— Личная точка зрения есть, но она не печатная. Оставляю ее себе в своих размышлениях. Но думаю, что о фактической ликвидации системы госконтроля говорить рано. Одна система сломана, другая создается. Как она будет работать на практике, пока никто не знает. Может быть, будет лучше.

— Вы верите, что эксплуатирующее министерство может охранять природу лучше, чем специализированный природоохранный орган?

Ушедших собрать трудно, или Ломать — не строить

цивилизованном мире со временем только усиливается и становится доминирующей в государственной политике; во-вторых, надежда (о, бесконечная российская надежда!) на пусть загадочное, пусть непонятное, но «мудрое» решение верховного лица: царя, генсека, президента.

В те майские дни академик ГЕЛИЙ ЖЕРЕБЦОВ, руководитель Иркутского научного центра и заместитель главы администрации Иркутской области, в неофициальном разговоре «по горячим следам» признался, что абсолютно не понимает этого шага.

— Не может Кремль поручить лисе сторожить курятник! Пережив весь перестроичный ужас, Россия сумела сохранить систему независимого экологического контроля, систему природоохранных комитетов. Система эта, несмотря на все сложности, РАБОТАЕТ! У меня к ней много претензий, но нет сомнения, что она работает, и вполне эффективно.

Потом с некоторой иронией Гелий Александрович добавил: «Может, там, в Кремле, придумали что-то настолько умное, что мы пока даже предположить не можем?».

Кандидат наук, председатель государственного комитета по охране окружающей среды Иркутской области тогда же, опираясь на признанные и поддержанные Российской международные договоры, соглашения и конвенции в области охраны природы, прогнозировал несколько возможных направлений развития событий. Самое оптимистичное из них звучало примерно так: «Возможно, это промежуточный этап, за которым последует следующий шаг. Например, выведение государственного природоохранных органа из состава правительства и подчинение его напрямую президенту хотя бы в виде службы экологической безопасности России...»

Со временем, увы, стали все отчетливее звучать не оптимистичные, а самые пессимистичные прогнозы, которые были на поверхности, но в которые просто очень не хотелось верить. Загадок нет. Уже всем понятно, что контрольные органы ликвидированы для того, чтобы контроль было меньше.

Но нет и полной ясности. Личные судьбы лесников и экологов висят в непонятном, неясном информационном мареве. Сегодня из Москвы в Иркутск поступила одна информация, завтра — другая, противоречащая предыдущей. Фирмы, зарабатывающие деньги на уничтожении природы, наверное, жируют. Контролировать их теперь некому. Даже если кто-то из экологов по

дело, а ситуация остается до неопределенности неясной. То ли будет так, то ли эдак, то ли вовсе по-другому.

Решил получить информацию «из первых рук».

Один за другим набираю московские номера телефонов Государственного комитета по охране окружающей среды РФ: председателя В. Данилова-Данильяна, его секретарей, помощников, канцелярии... В ответ изнызывающие длинные гудки...

Наконец, трубку сняли.

— Валентин Данилович, это вы?

— Да. У телефона Бровчак.

— Беспокойте «Восточно-Сибирскую правду», иркутская областная газета.

— Приятно, что вспомнили о нас, хотя не уверен, что смогу сегодня хоть чем-то помочь журналистам.

— Я пытаюсь дозвониться Дан-Дану (Данилову-Данильяну) — Г. К., но его телефон и телефоны его помощников молчат...

— От нашего комитета осталась только ликвидационная комиссия. Думаю, что к концу августа будет подписан акт о прекращении деятельности Госкомэкологии...

— Валентин Данилович, боюсь, что завтра уже не успею сделать этого, и потому хочу прежде всего сказать вам спасибо от своих читателей за объективную и интересную информацию, которую в течение последних лет моя газета получала от вас как от секретаря правительственной комиссии по Байкалу. В нынешнем году комиссия наметила, на мой взгляд, надежные и, главное, вполне реальные, исполнимые планы защиты чудо-озера от неразумного человечества. Что будет теперь? После ликвидации комитета правительственный комиссия продолжит работу? Вы оставетесь ее секретарем? Какова ваша сегодняшняя должность?

— Я не член ликвидационной комиссии и точно не могу ответить на один из ваших вопросов. Несколько дней назад я зачислен в штат Министерства природных ресурсов. Что будет дальше — не знаю.

— Но вы оставетесь секретарем Байкальской комиссии?

— Не могу сказать. Это начальство должно решить.

— Где я и другие журналисты могут теперь получить официальную федеральную информацию о планируемом развитии событий в области охраны природы, и Байкала в частности?

— Наверное, в МПР.

— В региональных комитетах, в том числе в Иркутском, экологи уже уволены?

— Все находятся в процессе. Вначале разбирались с центральными органами. Дней 10—15 назад Б. Яцкевич, министр природных ресурсов,

— Не верю. Но это моя субъективная точка зрения. Я теперь работник МПР и в новом качестве пытаюсь сделать все, чтобы мои личные сомнения развеялись. Чтобы эффективность природоохранных работ в России как минимум не понизилась. Я люблю природу. Очень люблю Байкал. Буду делать что возможно.

— Надежда умирает последней?

— Пожалуй. Первая моя реакция на указ президента — полное отторжение. Тут и говорить нечего. Но сейчас наш департамент охраны окружающей среды в самых общих чертах сформировался. Есть разумное. Кто знает, может быть, концентрация сил в одних руках, в одном министерстве и пойдет на пользу российской природе. Хочу в это верить и с этим желанием приступаю к работе.

— В Иркутской области, где вы бывали многократно, комитет по охране окружающей среды разрушается полностью. Только отдельные его штатные работники принимаются на работу в региональный комитет по природным ресурсам (КПР), но не самостоятельный комитетом, не управлением и даже не отделом, а, как выразился Анатолий Малевский, председатель комитета, «россыпью», в разные отделы КПР...

— Вполне логично. У нас такая же история в центральном аппарате. Департамент охраны окружающей среды совсем небольшой — 84 человека. Остальные по разным отделам в функциональное управление попали.

— Под руководство тех чиновников, что руководили эксплуатацией природных ресурсов...

— Думаю, правильнее сказать — обеспечивали управление природными ресурсами. В основном — да. В этом ничего страшного, надеюсь, нет. Лишь бы наиболее квалифицированные и опытные специалисты пристроены были, а не ушли. Потому что УШЕДШИХ СОБРАТЬ ТРУДНО...

* * *

Ушедших собрать трудно! Это аксиома. Хочу верить, что она известна даже Кремлю. А в Иркутской области продолжается сбор подписей за проведение общероссийского экологического референдума под лозунгом «За лес. За воду. За небо». Именно с помощью референдума, являющегося по Конституции высшим органом власти в нашей стране, «зеленая» общественность в России намерена заставить государство возродить самостоятельные органы охраны природы.

Георгий КУЗНЕЦОВ,
экологический обозреватель газеты
«Восточно-Сибирская правда».