



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ноябрь 2000 г.

40-й год издания

№ 42 (2278)

Цена 1 рубль

НОВОСТИ

В соответствии с протоколом заседания Совета Сибирского федерального округа и обращением Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» Президиум Сибирского отделения своим распоряжением поручил:

1. академиком Н.Добрецову, А.Конторовичу, В.Кулешову создать рабочую группу и в срок до 6 ноября с.г. подготовить краткую записку «О государственной концепции развития Сибири»;
2. академику А.Конторовичу совместно с Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение» создать рабочую группу для подготовки концепции развития топливно-энергетического комплекса Сибири с учетом его значения для обеспечения устойчивого экономического подъема всей России. Срок предоставления краткой записки по проекту концепции — 6 ноября с.г. Основные материалы концепции представляются к 1 февраля 2001 года.

В повестке очередного заседания Президиума СО РАН 26 октября — рассмотрение результатов комплексных проверок двух институтов Сибирского отделения РАН: Сибирского института физиологии и биохимии растений (г. Иркутск) и Института цитологии и генетики (г. Новосибирск). Об основных результатах работы институтов за последние пять лет и перспективах развития доложил их директор член-корреспондент Р.Салеев и академик В.Шумный. О работе комиссии по проверке деятельности институтов проинформирует академик В.Власов (заместитель председателя комиссии).

В разделе «Кадровые вопросы» будут рассмотрены представления о назначении заместителей директоров по научной работе институтов: Геологии нефти и газа, Солнечно-Земной физики, Неорганической химии, Угля и углехимии.

В разделе «Разное» будет рассмотрен и окончательно утвержден план мероприятий юбилейных дней, посвященных 100-летию академика М.А.Лаврентьева.

Редколлегия журнала «Химия в интересах устойчивого развития» 3 ноября в 14 часов в конференц-зале Управления делами (Морской пр., 2, ком. 207) проводит круглый стол по теме «Химия и устойчивое развитие: реалии и задачи будущего». Приглашаются все, интересующиеся этой проблемой.

Президиум СО РАН награждает за плодотворную научную и педагогическую деятельность и в связи с юбилейными датами со дня рождения группу сотрудников Отделения Почетными грамотами. Среди награжденных: доктор технических наук Горелов Дмитрий Николаевич (Омский филиал ИМ); кандидат физико-математических наук Гавриленко Тамара Петровна (ИГиЛ); доктор физико-математических наук Хабахпашев Алексей Георгиевич (ИЯФ).

Институт геофизики в составе ОИГМ СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией «Многоволновой сейсморазведки».

Срок конкурса — месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. ак. Колтуга, 3. Справки по тел.: 33-37-32 (отдел кадров).

Институт химии и химической технологии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей старших научных сотрудников по специальностям:

- «Физическая химия» — 1;
- «Химическая технология топлив» — 2.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 660049, Красноярск, ул. К.Маркса, 42, отдел кадров.



Наука Сибири-2000

24–27 октября 2000 г. в экспозиторе Выставочного общества «Сибирская Ярмарка» прошла международная выставка «Наука Сибири-2000».

Цель выставки — показать новейшие конкурентоспособные на мировом рынке технологии, содействовать эффективным контактам науки с производством, а также развитию сети малых и средних специализированных предприятий в научно-технической сфере.

В выставке участвовали научно-исследовательские институты, промышленные предприятия и фирмы, авторские коллективы и изобретатели России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

В экспозиции выставки — продукция ВПК, научные разработки и новые технологии, приборы и оборудования для научных исследований, технические новинки, изобретения и многое, многое другое. Всего на выставке было представлено более 1000 видов различной продукции.



Заседание Ученого совета НГУ

Состоялось заседание Ученого Совета НГУ. Основными вопросами были бюджет НГУ на 2000–2001 и прием в НГУ 2000 года.

По первому вопросу выступил проректор по финансово-экономической работе НГУ В.Радченко. Утверждение бюджета происходит осенью, так как именно в начале учебного года становятся известными основные суммы средств, которыми университет вправе распоряжаться сам — это внебюджетные поступления от платного обучения. Виктор Владимирович охарактеризовал ситуацию в НГУ по направлениям поступления и расходованию средств и назвал основные финансовые проблемы. Он с сожалением отметил, что объем поступающих бюджетных средств попрежнему не удовлетворяет потребности университета как в части размера оплаты труда, так и по многим другим статьям бюджета. На момент заседания Ученого совета неизвестны были лимиты бюджетных ассигнований IV-го квартала 2000 года по подаваемому числу статей. Чтобы выплачивать установленную законом зарплату, НГУ придется предпринимать дополнительные меры, в первую очередь — использовать внебюджетные поступления. В докладе был отмечен и позитивный момент: впервые в проекте бюджета на будущий год планируются средства на учебные практики, пополнение библиотечного фонда, оздоровление студентов. Однако проректор не выразил особого оптимизма, так как «это только проекты, а они не всегда выполняются».

Направления расходования бюджетных средств, как известно, строго регламентированы. Иная ситуация с расходованием внебюджетных средств. Внебюджетные средства планируются расходовать на те статьи, которые не финансируются из государственного бюджета или финансируются не в полном объеме — текущие расходы по поддержанию учебного процесса, командировочные расходы, оплата коммунальных услуг, приобретение оборудования и учебной литературы, текущее содержание зданий, ремонт. Благодаря внебюджетным поступлениям и спонсорской помощи, НГУ за 2000 год провел текущий и капитальный ре-

монты на сумму около 6 млн. руб. Есть шанс, что к началу 2001 года НГУ фактически избавится от долгов за коммунальные платежи (увеличивающаяся в предыдущие года сумма долга за коммунальные услуги связана с отсутствием финансирования соответствующих статей со стороны Министерства образования). Уже в этом году оплата «живыми деньгами» за коммунальные услуги превысила 85%.

Ректор НГУ член-корреспондент РАН Н.Диканский, комментируя доклад В.Радченко, отметил, что более, чем удвоенный за 3 года совоккупный бюджет НГУ — это отличный результат деятельности «экономической команды» университета. Однако, для того, чтобы не только «выжить» в условиях рынка, а нормально функционировать и развиваться, необходимо развить систему фандрайзинга, платное образование и целевую контрактную подготовку. Такую деятельность НГУ мог бы развивать совместно с институтами СО РАН.

О результатах приема в НГУ 2000 года рассказала проректор по

учебной работе Н.Дулупова. В целом конкурс по университету растет, хотя есть колебания на разных факультетах. Растет проходной балл. Итоги приема показали, что введение платного обучения не обозначает снижения уровня абитуриентов. Большинство оплачивающих обучение студентов — это абитуриенты, набравшие полу проходной балл, то есть уровень их знаний достаточно высокий. Проблема заключается в том, что мест в общежитиях и аудиториях катастрофически не хватает. Поэтому важно на следующий год найти баланс между бюджетным и платным обучением.

На заседании Ученого совета группе сотрудников НГУ были вручены награды за заслуги перед государством, многолетний добросовестный труд.

Указами Президента России награждены:

Орденом Почета — академик А.Конторович, заведующий кафедрой НГУ, медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени —

Б.Князев, заведующий кафедрой НГУ, Г.Мкртчян, декан факультета НГУ, Д.Смирнов, профессор НГУ.

За заслуги в научной работе, значительный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации»:

Л.Крыловой, профессору НГУ, Б.Пещевицкому, профессору НГУ, И.Стебаеву, профессору НГУ, К.Тимофееву, профессору НГУ.

За заслуги в области геологии и многолетний добросовестный труд присвоено почетное звание «Заслуженный геолог Российской Федерации» Э.Дистанову, профессору НГУ.

За заслуги в образовании Российской Федерации награждена нагрудным знаком «Почетный работник Высшего и профессионального образования Российской Федерации» Н.Дулупова, проректор по учебной работе НГУ.

За многолетнюю плодотворную научно-педагогическую, учебно-методическую и производственную деятельность, большой вклад в дело подготовки специалистов награждены Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации следующие работники НГУ:

Л.Коршунова, старший преподаватель кафедры иностранных языков, А.Костюрина, доцент кафедры общей физики, М.Могилевкина, кандидат химических наук, доцент кафедры общей химии, В.Нифонтов, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой физико-технической информатики, В.Сербов, доктор физико-математических наук, профессор кафедры теоретической физики, Л.Смирных, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры общей физики, Н.Соболевская, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, М.Черемисина, доктор филологических наук, профессор кафедры языков и фольклора народов Сибири, Б.Шурыгин, кандидат геолого-минералогических наук, доцент, В.Яковлев, доктор физико-математических наук, профессор кафедры общей физики.

Т.Мельничук, пресс-секретарь НГУ.

«НВС»-2001

Продолжается подписная кампания на первое полугодие 2001 года.

Подписной индекс «НВС» — 53012 — в каталоге «Пресса России-2001» (том 1, стр. 75) и каталоге изданий Новосибирской области.

Редакционная цена (без стоимости доставки) — 36 рублей за полугодие.

Для жителей новосибирского Академгородка удобнее оформить подписку непосредственно в редакции газеты — это обойдется всего в 24 рубля. Получить свежие номера «НВС» подписчики смогут на вахте Управления делами СО РАН (Морской проспект, 2) в удобное для себя время.

Электронная русскоязычная версия «Науки в Сибири» в INTERNET: <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Здесь же публикуются резюме номеров газеты на английском, французском и немецком языках. E-mail: presse@sbras.nsc.ru

В. Мошкин, зам. председателя СО РАН по капитальному строительству в своем содокладе представил дополнительную информацию, характеризующую показатели капитального строительства по Новосибирскому научному центру и его перспективы на ближайшие годы.

Основные проблемы сегодняшнего дня:

- сокращение бюджетного финансирования капитального строительства (количество введенного в эксплуатацию жилья за последние четыре года уменьшилось на два порядка);
- накопленная с 1997 года кредиторская задолженность (44 млн руб. по Сибирскому отделению в целом);
- неуклонный рост стоимости строительства;

- большое число незавершенных строительных объектов (в том числе социальных: магазин, школьный бассейн, поликлиника, оздоровительный комплекс, лыжная база);

- отсутствие резерва мощностей по водоснабжению и канализации;
- необходимость вырубки зеленых насаждений под новостройки.

За последние четыре года в ННЦ удалось ввести в строй ряд объектов различного назначения, в том числе: выставочный комплекс СО РАН (реконструкция кинотеатра «Калейдоскоп»); лабораторный корпус Института химии твердого тела; лабораторный корпус Института физики полупроводников; здание телефонной станции в Нижней Ельцовке; 1-ю очередь поликлиники в микрорайоне «Щ».

Вопросы финансирования капитального строительства: перспективы получения средств из федерального бюджета до сих пор не ясны. Надежда на помощь из областного и городского бюджетов обоснована результатами сегодняшнего дня. Из областного бюджета получена дотация на молодежное жилье по ул. Вахтангова, средства на сооружение дороги на Ключи, на реконструкцию аварийного участка канализационного коллектора по ул. Звездной. Городской бюджет выделил средства на школу в Нижней Ельцовке, коллектор по ул. Звездной и молодежное жилье по ул. Вахтангова.

Часть строек финансируется институтами и организациями ННЦ из внебюджетного фонда. Жилищное строительство проводится исключительно за счет средств будущих жильцов.

Пути сокращения незавершенного строительства: помощь из областного и городского бюджетов по объектам социальной инфраструктуры; работа с дольщиками по завершению строительства объектов с последующим образованием совместной собственности.

Долевое участие Сибирского отделения в финансировании реконструкции канализационного коллектора и перекачивающей станции КНС-17 (16 млн руб.) позволит «расширить» перспективу строительства в Академгородке. Необходимые средства Сибирское отделение намерено получить за счет реализации жилья, передаваемого Отделению строителями безвозмездно за подключение к существующим водо-, тепло- и электросетям Академгородка и предоставление земельных участков под дома на ул. Ильича, Иванова, Арбузова.

Ближайшие планы по строительству жилья в ННЦ: жилые дома в верхней зоне (по ул. Терешковой, Золотодольской, Коптюга, Ильича), два дома в нижней зоне (ул. Арбузова, Иванова), общежитие для аспирантов НГУ и СО РАН на ул. Пирогова. Проектирование 80-квартирного дома для городского «куста» институтов на ул. Сакко и Ванцетти. Перспективы ввода жилья в 2001 и последующие годы в ННЦ весьма проблематичны ввиду малых заделов сегодняшнего дня.

Перспективные площадки для строительства жилья в Академгородке: Нижняя Ельцовка, микрорайон «Е» (направление на Ключи), микрорайон «Камышевская», микрорайон «Щ» (после сноса аварийных брусчатых домов).

В. Набичев — главный инженер — заместитель председателя СО РАН в своем содокладе проинформировал участников собрания о структуре и задачах, решаемых службой главного инженера Отделения.

Службе главного инженера подведомственны следующие организации: производственное жилищно-ремонтное и эксплуатационное управления ННЦ; автотранспортная организация

ННЦ; управление электрических и тепловых сетей; управление водо-канализационного хозяйства; экспериментальный научно-технологический центр (Опытный завод); ГИПРОНИИ; социально-экономическая организация (СЭО) СО РАН.

Не может не радовать сложившаяся с 1998 года тенденция уменьшения числа аварий на тепловых и электрических сетях с 300 аварийных отключений в 1998 году до 140 в текущем году. Но есть проблема запаса резервного топлива (мазута) на пиковых котельных Академгородка. Нормативный страховой запас должен составлять 11 тыс. тонн мазута на 10-дневный период (на сегодняшний день запас составляет 2,7 тыс. тонн). 26 сентября начали отопительный сезон подключением всего жилья, а затем к теплу были подключены все остальные объекты, включая производственные. В этом большая заслуга коллектива Управления электрических и тепловых сетей.

Инженерные сети ННЦ являются сложными техническими сооружениями. Их протяженность составляет:

Состояние и перспективы развития социально-производственной инфраструктуры новосибирского Академгородка

В соответствии с решением Общего собрания ННЦ СО РАН от 12 октября 2000 г. создана комиссия для подготовки программы по развитию социальной инфраструктуры Новосибирского научного центра во главе с главным инженером СО РАН — заместителем председателя СО РАН В. Набичевым. Заместителем председателя комиссии: член-корр. В. Фомин, главный ученый секретарь Отделения и В. Мошкин, зам. председателя Отделения по капитальному строительству. В составе комиссии: В. Урушкин — зам. главного инженера Отделения; А. Францев — зам. главы администрации Новосибирской области; В. Анисимов — заместитель мэра г. Новосибирска, директор департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства; Н. Малай — зам. главы администрации Советского района г. Новосибирска; Ю. Похил — начальник МУП «Горводоканал»; И. Гейцы — управляющий делами, зам. председателя Отделения по общим вопросам. Созданной комиссии поручено в срок до 1 января 2001 года разработать программу конкретных мер по обеспечению жизнедеятельности ННЦ и представить ее в Президиум СО РАН.

подземные тепловые сети — 102 км, наземные тепловые сети — 11 км, кабельные линии — 550 км, воздушные линии — 130 км, водопроводные магистральные сети — 240 км; канализационные сети — 210 км; оборотное водоснабжение — 12 км и газопровод — 12 км.

Надо отметить, что инженерные службы ННЦ обслуживают не только жилищные и производственные объекты Сибирского отделения, но и всех других потребителей Академгородка.

Водопроект. К сожалению, растет число повреждений на изношенных водопроводных системах и сегодня достигает 267 аварий в год, увеличивается и время ликвидации повреждений. Сегодня оно составляет свыше 60 часов. Водовод по Морскому проспекту находится в аварийном состоянии и не подлежит ремонту, поэтому принято решение в течение ближайших двух лет проложить новый параллельный водовод диаметром 600 мм, протяженностью 2 км. Ведется реконструкция оборотного водоснабжения, которым пользуется ряд институтов Сибирского отделения. Заключен договор со специализированной фирмой, которая делает локальные установки в каждом институте. В перспективе ежегодная экономия от перехода на обеспечение по локальным внутринститутским системам достигнет 2,2 млн руб. в год.

Опытный завод. Предприятие, к сожалению, имеет огромные долги. Завод последнее время стал работать лучше, но заказов от институтов Сибирского отделения немного. Заказы за 9 месяцев текущего года от институтов Отделения выполнено на 785 тыс. руб., хотя динамика роста объемов производства имеет положительную тенденцию.

Проблема реконструкции жилья. Разрабатываются совместно с ГИПРОНИИ, с УКСом, Жилищным трестом и Строительным университетом проекты. Предполагается начать реконструкцию самых первых домов, построенных в Академгородке в 57-60-е годы, это пять домов по ул. Терешковой, кирпичные 3-этажные дома с хорошим фундаментом, где можно надстроить два жилых этажа и мандсардный этаж. Закончено обследование, ведутся переговоры с жильцами. До августа 1998 года велась переговоры с немецкими фирмами по реконструкции крупнопанельных домов по ул. Жемчужной, NN 26 и 28. Были выполнены проектные работы. Но после финансового кризиса 98-го года инвесторы отказались от продолжения этих работ.

В. Урушкин, начальник Производственного жилищно-ремонтно-эксплуатационного управления СО РАН выступил с содокладом.

В настоящее время жилищный комплекс ННЦ СО РАН представляет собой сложный механизм, состоящий непосредственно из жилищного фонда общей площадью 1.241.448,6 м кв. Всего жилых домов — 383, квартир — 25396, из которых на 1.08.00 — 54 % приватизированных, в верхней зоне процент приватизации 65—67 %, 9 общежитий, в т.ч. одно в городе, в восьми общежитиях Академгородка проживает 1387 человек, городское общежитие рассчитано на 78 койко-мест. Производственным жилищным ремонтно-эксплуатационным учреждением осуществляется аварийное обслуживание жилищного сектора и объектов соцкультбыта, содержится полигон бытовых отходов, осуществляется вывоз мусора на этот полигон от всех жилых домов, учреждений и организаций ННЦ СО РАН, в том числе и городских институтов. Ведется весь комплекс лесоустроитель-

оборудования мусорных машин, тем не менее проблема остается острой, стоимость одной мусорной машины — 400 тыс.руб.

Также острой остается проблема полигона бытовых отходов, который выработал свой ресурс. По нашим просьбам руководство Новосибирского Сельского района нам на год продлило эксплуатацию полигона, но проблема строительства нового полигона бытовых отходов остается крайне актуальной. Общая стоимость работ по новому полигону оценивается в 9 млн руб.

Крайне сложной и неоднозначной является проблема задолженности жилищных организаций перед УЭТС и УВКХ (95 и 26 млн руб соответственно). Как известно, до 1 июля 2000 г. жители Новосибирска, в т.ч. и Академгородка, оплачивали 30% стоимости коммунальных услуг, с 1.07.2000 г. — 50% за исключением электроэнергии, 100% которой жильцы платят непосредственно УЭТС. За места общего пользования по электроэнергии должны оплачивать жилищные организации. Остальная часть платы за тепло, горячую воду, холодную воду и стоки

занято сторонними организациями и лицами, прекратившими трудовые отношения с ННЦ и не подлежащими выселению. Распределение имеющихся в общежитиях мест было произведено в июне 1996 г. в соответствии с численностью сотрудников каждой организации ННЦ.

Кроме общежитий, расположенных в Академгородке, в ведении Сибирского отделения находится общежитие в г. Новосибирске (это 10 пятикомнатных квартир в обычном жилом доме, рассчитаны на 78 к/мест).

Необходимо принимать кардинальные меры по кап. ремонту общежитий. Единственной, с нашей точки зрения, возможностью организационно решить эту проблему, является поставка на кап. ремонт и реконструкцию зданий на пр. Строителей, 11 и 13, тем более, что определенная часть предпроектных работ уже выполнена ГИПРОНИИ. Ввод этих зданий в эксплуатацию позволит произвести плановое освобождение под капремонт существующих общежитий с возможным освобождением части незаконно занимаемых мест — это единственная возможность освободить часть незаконно занимаемых мест в общежитиях. О состоянии жилого фонда.

В процессе реорганизации ПТО ПЖРЭУ было проведено обследование 245 жилых домов ПЖРЭУ №№ 1, 2, 5 с целью получения целостной картины состояния жилого фонда наиболее старых домов.

Требуется капитально отремонтировать: на 44-х домах кровли (примерно 50000 кв. м); на 40 домах отмостки (примерно 7500 кв. м); на 14 домах панельные швы (примерно 30000 м).

Много проблем создает вопрос перепланировок квартир. Жалобы от населения — люди боятся за свою безопасность, создаваемый шум на период перепланировок мешает окружающим. Не соблюдаются условия ведения работ, нарушается технология. Не мало случаев самовольных перепланировок. Наши полномочия для пресечения подобных фактов не хватает, участие РОВД в этом также неэффективно. Так в панельных домах вообще перепланировки очень рискованны, и, учитывая, что наши девятиэтажные дома улучшенной планировки, необходимо в панельных девятиэтажках перепланировки вообще запретить.

Тем не менее, в условиях финансового дефицита в 2000 г. удалось продать определенную работу по капитальному ремонту жилых домов. Впервые за многие годы были выделены средства на капитальный ремонт из Федерального бюджета, которые освоены за девять месяцев в полном объеме на сумму 6603 тыс.руб. Большая часть этих средств — 3550 тыс.руб. направлена на капитальный ремонт кровель домов, реконструируется лифтовое хозяйство и система его управления, антенное хозяйство. За счет отчислений от квартплаты и договоров выполнено работ по текущему ремонту и обслуживанию объектов на сумму 7152 тыс.руб.

В заключение хотелось бы остановиться еще на нескольких проблемах жилищного сектора.

1. Очень низкая заработная плата рабочих, отсутствие служебного жилья и, как следствие, большой дефицит рабочих кадров. С 1.04.00 г. Распоряжением мэрии г. Новосибирска для муниципальных жилищно-эксплуатационных организаций города введена ставка 1-го разряда 642,9 руб., у нас — 132 руб. Обслуживая 2 ставки рабочий текущего ремонта получает не более 1000 руб. в месяц.

Нужно срочно пересматривать стиль работы, занимать рынок услуг по ремонту жилья, ведь мы видим, сколько сейчас фирм и частных лиц работает на ремонте и реконструкции квартир. Нам следует за счет дополнительных доходов увеличивать заработную плату персоналу, привлекая квалифицированных специалистов.

2. Необходимо уже сейчас думать о будущем месте жилищных организаций ННЦ в управлении и эксплуатации жилищного фонда. Правительственной программой предусмотрено, что к 2003 г. население должно покрывать 100% содержания и эксплуатации жилья, оплаты коммунальных услуг. Неизбежно возникновение конкурирующих организаций по обслуживанию жилья. Учитывая большой процент приватизации жилья в Академгородке, видимо, необходимо рассмотреть вопрос создания товариществ — собственников жилья (т.н. кондоминиумов), в первую очередь, по вновь строящемуся жилью. Задача жилищников принять эти дома на обслуживание.

В целом же система управления и эксплуатации жилищного фонда способна к решению стоящих перед нею проблем.

(Продолжение на 6 стр.)

К 100-ЛЕТИЮ М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА

Бег времени нам не подвластен. С каждым годом все меньше и меньше остается людей, которым выпало счастье работать в Украине вместе с Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым, выдающимся ученым и организатором науки двадцатого столетия. Вместе с тем число его последователей и учеников, а сегодня и воспитанников учеников Михаила Алексеевича не только не сокращается, но непрерывно увеличивается. Этот, на первый взгляд, парадоксальный факт, по моему мнению, является убедительным свидетельством жизненной силы научных идей, выдвинутых и обоснованных их автором, бесспорным доказательством правильности предложенных им решений. Сказанное относится не только к результатам фундаментальных и прикладных исследований М.А. Лаврентьева в самых различных областях науки и техники, но и к его новаторским принципам организации научных исследований, высшего образования, использования научных достижений на практике.

Необычайная широта воззрений и глубина исследований позволили М.А. Лаврентьеву добиться выдающихся достижений, прежде всего в математике и механике, которые принесли ему мировую известность.

Трудно переоценить огромный вклад Михаила Алексеевича в становление и развитие академической науки и высшего образования в Украине, где он работал, начиная с 1939 года. К этому времени он уже был известным ученым. Активно сотрудничая в 20-х годах в Московской математической школе Н.Н. Лузина, он вскоре серьезно развил теорию конформных и квазиконформных отображений, стал лидером советской школы теории функции, возглавил одноименный отдел в Математическом институте им. В.А. Стеклова Академии наук СССР.

Немалую роль в становлении М.А. Лаврентьева на избранном им пути сыграла его работа в Центральном аэрогидродинамическом институте (ЦАГИ) им. Н.Е. Жуковского под руководством С.А. Чаплыгина. Именно в этом научном учреждении в начале 30-х годов сформировалась присущая Лаврентьеву черта — умело сочетать теоретические знания и запросы практики. В институте определился круг его учеников по теории самолетостроения, аэро- и гидродинамики. К их числу принадлежал и будущий президент АН СССР академик М.В. Келдыш.

Из Москвы на работу в Академию наук Украины М.А. Лаврентьева пригласил ее президент академик А.А. Богомолец. Здесь Михаил Алексеевич возглавил Институт математики и был избран действительным членом АН Украины, с которым неразрывно связана вся его последующая деятельность в течение десяти лет.

С помощью разработанных М.А. Лаврентьевым и его учениками методов теории функций комплексного переменного Институт математики АН УССР решил в предвоенные годы сложные задачи по расчету сложных гидротехнических сооружений. На основе этих результатов в послевоенные годы были осуществлены крупные стройки на Волге, Днепре и других реках страны. Как ученый и организатор, Лаврентьев в 1939—1941 годах многое сделал для сплочения и активизации математических исследований на Украине.

Суровым испытанием творческих сил и возможностью всей нашей науки явилась Великая Отечественная война. Вместе с Академией наук УССР М.А. Лаврентьев эвакуируется на Урал в г. Уфу. Ее деятельностью в условиях военного времени руководил Научно-технический комитет содействия обороне при Президиуме АН УССР во главе с академиком А.А. Богомольцем. Институт математики, как и другие академические учреждения, сосредоточил свой потенциал на решении срочных правительственных заданий оборонного характера. М.А. Лаврентьев много и упорно работает в области математики и механики, в частности над теорией кумулятивного взрыва.

Используя открытый еще в конце XIX века эффект кумуляции, он положил его в основу создания стального кумулятивного снаряда, способного пробивать самую прочную броню. В то время как ученые Института электросварки АН УССР

под руководством Е.О. Патона разрабатывали и использовали на уральском заводе скоростной метод автоматической сварки под флюсом танковых бронекорпусов, что значительно повысило качество советских боевых машин, математики АН УССР во главе с М.А. Лаврентьевым выполнили прямо противоположную задачу, направленную на разрушение кумулятивными снарядами брони немецко-фашистских танков.

Мои личные впечатления о Михаиле Алексеевиче складывались с первых послевоенных лет.

По возвращении в Киев в 1945 года М.А. Лаврентьев продолжает руководить Институтом математики АН УССР, исследованиями в области взрыва. В созданной им экспериментальной лаборатории исследовались качества взрывчатых веществ и их применение, в частности для определения прочности сварных конструкций большой толщины. Проводились также опыты по штамповке взрывом металлических изделий. А использовались для этой цели отходы пироксилиновых порохов. Ученым были обоснованы и подтверждены могучие созда-

тельные возможности взрыва. И как результат в 40—50-х годах на Украине при непосредственном участии М.А. Лаврентьева развернулись работы с применением взрыва в мирных целях: для прокладки каналов, тоннелей, дорог, в строительстве и сельском хозяйстве.

Достойной оценкой большого вклада Михаила Алексеевича в науку стало избрание его в 1946 году академиком АН СССР и присуждение ему дважды, в 1946 и 1949 годах, Государственной премии СССР первой степени.

Одной из ярких страниц в деятельности ученого в Украине было обнаружение им и его учениками явления сваривания металлов при взрывах.

Характерно, что первые эксперименты по сварке взрывом, проведенные в нашей стране, более чем на десять определили аналогичные исследования в США. Они послужили важным импульсом для развития нового вида сварки как в Советском Союзе, так и за рубежом.

Работая в Академии наук УССР, М.А. Лаврентьев обратил внимание еще на одно явление, происходящее при подводном взрыве. Имеется в виду кумулятивный конусообразный выброс воды на большую высоту, так называемый «султан», возникающий под воздействием продуктов взрыва под водой. Как известно, этот эффект Лаврентьев наблюдал и начал исследовать еще во время Великой Отечественной войны при изучении качества артиллерийских снарядов. Позднее его ученики в полном объеме выполнили теоретические расчеты движения водных «султанов».

Деятельность Лаврентьева в Украине в послевоенные годы была отмечена крупными работами в области математики и механики. Среди них — исследование конформных отображений с приложениями к вопросам механики, опубликованное в 1946 году. Ученый получил результаты, характеризующие изменения функции и ее производной, реализующей конформное отображение. Этот труд Михаила Алексеевича активизировал развитие прикладных методов геометрической теории

теории нелинейных волн, прежде всего в исследовании уединенной волны. Успешное решение этой задачи расширило представление о природе такой волны, позволило построить ее стройную теорию.

Характерно, что и в этой области знания Лаврентьев избрал свой путь, направленный на использование геометрических свойств конформных и квазиконформных отображений, а не методов нелинейных интегральных уравнений, на которые ориентировалось большинство ученых. Выводы Михаила Алексеевича послужили стимулом для разветвления исследований в современной теории солитонов.

Помню, как в 1947 году М.А. Лаврентьев выступил с важным докладом на юбилейной сессии Отделения физико-математических наук АН СССР о путях развития советской математики.

Михаил Алексеевич много внимания уделял тогда одному из наиболее перспективных научных направлений — вычислительной математике. Глубоко понимая ее значимость для научно-технического прогресса, он был в числе инициа-

торов создания первой в нашей стране малой электронной вычислительной машины (МЭСМ), организации Института точной механики и вычислительной техники АН СССР, который и возглавил спустя два года. Как известно, МЭСМ была изготовлена в Академии наук УССР в 1951 году под руководством академика С.А. Лебедева, когда Михаил Алексеевич уже работал в Москве. Но он по праву должен быть назван первым среди тех, кто стоял у колыбели первенца отечественного электронного машиностроения.

Я хорошо знал из рассказов моего отца и сам имел возможность неоднократно убедиться в том, как много сил и энергии М.А. Лаврентьев отдавал научно-организационной работе. Должность директора Института математики он умело совмещал с обязанностями вице-президента Академии наук УССР. На этот пост Михаил Алексеевич был избран по предложению академика А.А. Богомольца в феврале 1945 года, сразу же после возвращения в Киев из эвакуации. Одновременно он возглавлял Комиссию по учету ущерба, нанесенного академическим учреждениям фашистскими захватчиками, являлся членом редакционного совета республиканского издания «Университет на дому», объединявшего серию пособий по различным областям научного знания. Немало усилий М.А. Лаврентьев приложил для организации и укрепления научного центра во Львове, для разработки пятилетнего плана научных исследований АН УССР на 1946—1950 годы.

В Президиуме Академии Лаврентьев отвечал за восстановление разрушенных войной научных учреждений, ведал строительством типографии АН УССР и других важных объектов. Предметом его постоянной заботы было обеспечение работников Академии жильем, питанием, квалифицированной медицинской помощью. Михаил Алексеевич вынашивал планы создания поликлиники для ученых, санатория для детей сотрудников Академии. В трудных условиях карточной системы он сумел организовать за счет подсобного хозяйства дополнительные питание для ученых и других ра-

ботников Академии. Как депутат Верховного Совета УССР Лаврентьев уделял постоянное внимание восстановительным работам в Донецком бассейне.

Михаил Алексеевич Лаврентьев, по моему убеждению, в отличие от некоторых ученых-современников, намного глубже понимал, где пролегал передовая линия науки. Он всегда отчетливо представлял главные направления ее развития. Пылкая мысль его касалась не только математики и механики, но и всего естествознания. Мне хорошо известно, как страстно он ратовал за прогресс кибернетики и генетики, космических исследований и материаловедения. В этих и других вопросах он неизменно занимал прогрессивную позицию. Его постоянными качествами оставались принципиальность и порядочность.

В 40-е годы я нередко мог видеть Михаила Алексеевича и в служебной, и в домашней обстановке. В то время я был заведующим отделом Института электросварки, а мой отец Евгений Оскарович Патон и Михаил Алексеевич являлись вице-президентами АН УССР.

Позднее, уже в качестве директора института и президента республиканской Академии наук, я часто встречался и беседовал с Лаврентьевым и по сварочным проблемам, и по вопросам сотрудничества нашей Академии с Сибирским отделением АН СССР. Михаил Алексеевич всегда с присущей ему прямотой отстаивал свою точку зрения. Некоторые даже усматривали в этом его излишнюю резкость. Думаю, дело обстояло иначе. У Лаврентьева обычно брали верх обостренное чувство справедливости и принципиальность в сочетании с профессиональной убежденностью.

От М.А. Лаврентьева, возглавлявшего Сибирское отделение Академии наук СССР, зависело решение многих кадровых вопросов. Припомню, что бывали случаи перехода из институтов СО АН СССР в Академию наук нашей республики специалистов-материаловедов и сварщиков. Отлично представляя состояние материаловедческой науки в Украине и роль АН УССР как центра исследований в этой области, Михаил Алексеевич никогда не проявлял ревности и местничества, не чинил искусственных препятствий при решении таких вопросов. Более того, он всячески способствовал укреплению научных связей ученых Сибири и Украины. Не последнее место здесь занимал и обмен специалистами, если, разумеется, это имело целью наиболее полную реализацию их творческих возможностей.

Хотел бы подчеркнуть, что Михаил Алексеевич до последних дней своей жизни поддерживал творческие и дружеские связи с нашей Академией и ее сотрудниками. Я и мои коллеги из научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий Украины с удовлетворением вспоминаем, как, опираясь на свой огромный авторитет в научных, партийных и правительственных кругах, он не раз помогал нам решать крупные научно-технические и производственные проблемы в Москве. Особенно запомнился мне случай, когда благодаря личной поддержке Михаила Алексеевича мне удалось добиться в Совете Министров СССР, вопреки многим бюрократическим преградам, положительного решения о создании отечественного производства крупногабаритных стальных труб для строительства магистральных газо- и нефтепроводов в суровых климатических условиях российского Севера.

Вспоминается еще один эпизод, который

ярко характеризует М.А. Лаврентьева не только как выдающегося ученого, но и как государственного деятеля, обладающего не столь уж частым умением по достоинству оценить крупные научно-технические идеи и достижения и их значение для экономики страны.

Было это в начале 60-х годов. Тогда Михаил Алексеевич возглавлял недавно созданный Совет по науке при Совете Министров СССР. По существу, это было высшее правительственное учреждение в области науки. Недаром же рабочий кабинет его председателя находился в Кремле. Я в то время входил в состав этого Совета и внес предложение о создании хладостойких статей и организации их производства в широких масштабах для изготовления различных сварных конструкций, предназначенных для надежной работы при низких температурах. Ознакомившись с нашим предложением, Михаил Алексеевич согласился с ним и тут же попросил срочно подготовить необходимые расчеты и документы. Вскоре было принято соответствующее постановление союзного правительства. А затем появились и первые тонны хладостойкой стали и высококачественные конструкции из них.

В период работы в Киеве Михаил Алексеевич очень любил встречаться со студенческой молодежью и школьниками. Он получал истинное удовольствие от такого общения, особенно если чувствовал, что его рассказы о науке попадали на благодатную почву. Мы, тогда еще молодые ученые, не раз видели и слышали Лаврентьева, хорошо знали об этой его увлеченности. Внешне нескладный, порою выглядевший даже угловатым, он во время интересной беседы буквально преображался и умел как то исподволь, ненавязчиво увлечь других своими идеями и убеждениями. Михаил Алексеевич считал, что искать и растить таланты необходимо начиная со школьной скамьи, и подчеркивал при этом решающую роль учителя. Припоминается его высказывание о том, что школьные учителя, к сожалению, больше знают о неблагоприятных проделках своих учеников, чем об их способностях и интересах.

Важное значение он придавал олимпиадам юных математиков и физиков, стремился через такую форму контактов со школьниками сызмалыва приобщать их к научному мышлению. Объективности ради нужно отметить, что эти усилия М.А. Лаврентьева не пропали даром. Ныне под руководством ученых НАН Украины у нас уже более полувека работает Малая академия наук, которая объединяет свыше пятидесяти тысяч школьников из всех областей страны.

Неустанно заботился М.А. Лаврентьев о подготовке молодых научных кадров. Будучи убежденным сторонником сочетания исследовательской и педагогической работы, столь характерного для представителя многих старых отечественных и зарубежных научных школ, он с первых же месяцев пребывания в Киеве большое внимание уделил преподаванию в вузе и воспитанию молодых специалистов. Как профессор физико-математического факультета Киевского государственного университета ученый читал ряд важнейших спецкурсов.

Наука в Украине, как и в России и других независимых государствах, которые образовались на территории бывшего СССР, сегодня переживает далеко не лучшие времена. Чтобы сохранить основные научные школы, не утратить завоеванных передовых позиций в мировой науке в ряде важнейших направлений фундаментальных и прикладных исследований, мы должны чаще обращаться к опыту выдающихся отечественных ученых нашего столетия, таких, каким был и остается Михаил Алексеевич Лаврентьев. В их беззаветном служении науке, стойкости и выдержке в преодолении трудностей и препятствий, в отстаивании научной истины, в их преданности своему народу — неиссякаемый источник творческого вдохновения для каждого талантливого и честного ученого.

На снимке из фотоархива: В президиуме Юбилейной сессии АН УССР. Слева направо: академик АН УССР Е.О. Патон, председатель Киевского горсовета А.И. Давыдов, академики М.А. Лаврентьев и Г.В. Курдюмов. 1947 г.

президент Национальной Академии наук Украины
академик Борис Патон

Украина помнит

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев

Михаил Алексеевич Лаврентьев



Вспоминается еще один эпизод, который

Для обсуждения проблем, связанных со спутниковым мониторингом бореальных лесов, в новосибирском Академгородке Сибирское отделение РАН, Институт вычислительных технологий СО РАН, NASA USA и START в рамках Международного проекта GOFIC провели Рабочее совещание.

В его работе приняли участие 64 человека из Белоруссии, Великобритании, Германии, Италии, Канады, Китая, России, США, Финляндии, Франции и Швеции. Среди участников 54 приехавших, в том числе 21 иностранный участник. Проведение Совещания и его успешная работа стали возможными благодаря финансовой поддержке, оказанной NASA, GOFIC, START и РФФИ. Отметим, что программа START (the global change SysTem for Analysis Research and Training — Система анализа исследований и обучения в области глобальных изменений), проводимая под эгидой Организации Объединенных Наций

Несмотря на то, что термин «бореальный лес» довольно распространен, он, как ни странно, до сих пор не имеет однозначного толкования. Есть целый ряд определений. Например, к бореальным лесам относят лес, расположенный севернее параллели 60 градусов северной широты. В то же время все лесные массивы Сибири принято считать бореальными и тем самым к бореальным относят часть леса, расположенная южнее широты 60 градусов. Да и вообще термин «бореальный лес» по-русски звучит довольно странно: «лесной лес». Но если вспомнить, что в английском языке «boreal» означает северный, то «boreal forest» можно перевести как «северный лес» и тогда становится понятным происхождение термина и его толкование.

Бореальные леса занимают территорию примерно 1,2 миллиарда гектаров, что составляет около 30% площади мировых лесов. Примерно 2/3 этих лесов приходится на Россию, далее следует Северная Америка (Канада и Аляска) и северная Европа (в основном Скандинавия). По оценкам в бореальных лесах содержится от 10 до 17% глобальных запасов углерода.

В связи с тем, что наибольшее распространение бореальные леса имеют в удаленных регионах с низкой плотностью населения, то их использование происходит менее интенсивно по сравнению с другими лесами. По этой причине прямое влияние антропогенного фактора (например, лесозаготовок) в этих лесах слабее, нежели в лесах умеренной и тропической зон.

Будущее этих лесов связано с их ценностью как источника промышленной древесины и других ресурсов, как нетронутой природной территории и как накопителя углерода. В дальнейшем необходимость применения экологически чистых методов лесопользования будет неуклонно возрастать и ставить все более сложные задачи перед практиками и учеными.

Теперь несколько слов о проекте GOFIC (Global Observation of Forest Cover — Глобальные наблюдения за лесными покрытиями), в рамках которого проходило Совещание.

Начало работы по этому проекту относится к 1997 г. В настоящее время основной целью проекта GOFIC является улучшение качества и доступности спутниковых наблюдений леса и подготовки для широкого круга пользователей полезной, своевременной и достоверной информации по этим данным (включая и сами наблюдения). Подробнее с этой программой можно ознакомиться в сети Интернет по адресу

<http://www.ccrs.nrcan.gc.ca/gofic/>

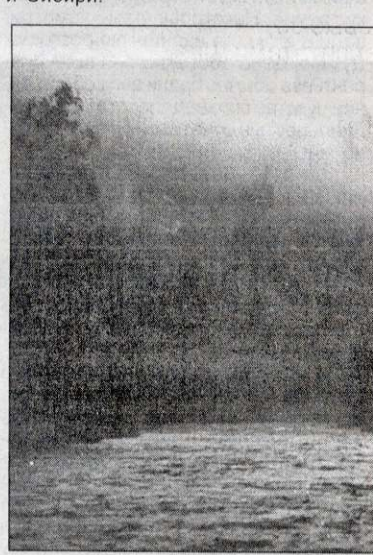
Для реализации указанной цели в рамках проекта GOFIC одновременно рассматриваются три довольно связанных компонента: характеристики покрытия поверхности суши и их изменений; мониторинг лесных пожаров и картографирование; биофизические процессы в лесных массивах. К настоящему времени в рамках проекта GOFIC уже прошел ряд региональных совещаний, посвященных различным аспектам этого проекта.

С российской стороны в работе Совещания приняли участие представители академической и отраслевой науки и практики Москвы, Санкт-Петербурга, Минска, Новосибирска, Красноярска, Томска, Иркутска, Хабаровска. В свою очередь иностранные участники были представлены сотрудниками университетов, Федеральных лесных служб и ряда правительственных и международных организаций. Для того, чтобы охарактеризовать интерес к Совещанию и уровень его работы достаточно отметить, что среди российских участников были три академика РАН (Е.Ваганов — директор Института леса СО РАН, Красноярск; А.Исаев — директор Международного института леса РАН, Москва; Ю.Шокин — директор Института вычислительных технологий СО РАН, Новосибирск) и два члена-корреспондента РАН (В.Миронов — заведующий отделом удаленного зондирования СО РАН, Красноярск; Г.Чернявский — директор Центра программных исследований Росавиакосмоса, Москва), руководители ряда академических и отраслевых институтов и организаций.

Как уже указывалось, целью совещания являлось обсуждение методов косвенного зондирования со спутников с помощью используемых в настоящее время приборов для мониторинга; моделирования бореальных экосистем континентального масштаба над территориями Дальнего Востока, Европы, Северной Америки и Сибири.

Бореальные леса и информационные технологии

Как уже указывалось, целью совещания являлось обсуждение методов косвенного зондирования со спутников с помощью используемых в настоящее время приборов для мониторинга; моделирования бореальных экосистем континентального масштаба над территориями Дальнего Востока, Европы, Северной Америки и Сибири.



Основными темами совещания были: лесные пожары, их картирование и влияние на экологию окружающей среды; свойства леса, его изменчивость и влияние на климат; биофизические процессы в лесах.

Для подготовки совещания было создано два комитета: Программный (сопредседатели профессор Мерилендского университета Е.Касичке и руководитель Программы NASA доктор G.Gutman, оба — США, исполнительный секретарь Т.Перротт, Канада) и Организационный (председатель академик Ю.Шокин, Институт вычислительных технологий СО РАН, Новосибирск). Проведение нескольких заседаний Программного и Организационного комитетов в Вашингтоне и Новосибирске, в том числе совместное в мае 2000 г. в Вашингтоне, и заседание Научно-технического комитета проекта GOFIC в июне 2000 г. в Оттаве позволило проделать необходимую подготовку для организации эффективной работы совещания.

Программа работы Совещания включала в себя четыре типа заседаний: пленарные сессии, на которых были заслушаны обзорные доклады по различным аспектам программы Совещания; эти доклады были подготовлены по просьбе Программного комитета; специальные заседания участников по четырем секциям, связанные с проблематикой различных регионов Северного полушария; совместные заседания всех участников по обсуждению документов, подготовленных на секционных заседаниях; 35 стендовых докладов с описанием кон-

кретных результатов, полученных участниками совещания.

На открытии Совещания выступил председатель Программного и Организационного комитетов. Доктор G.Gutman (США) проинформировал о программе, которой он руководит, и тех результатах, которые, как он надеется, будут достигнуты за счет совместных усилий ученых различных стран. Он с удовольствием вспомнил годы, проведенные им в Академгородке, и учебу в известной школе N 130. Академик Ю.Шокин приветствовал участников Совещания от имени Президиума СО РАН, рассказал об Институте вычислительных технологий — организаторе и хозяине конференции, об академической сети биостанций в Сибири и пожелал удачной работы. Проф. Е.Касичке сформулировал план работы Совещания, представил руководителей каждой секции.

На шести пленарных заседаниях с докладами выступили представители групп участников, подготовивших специальные обзоры по темам, предложенным Программным комитетом.

Первое пленарное заседание (председатель Е.Касичке) было посвящено обзору проекта GOFIC. На нем выступили руководитель программы GOFIC Т.Перротт (Канада, Оттава) с под-

робной информацией о ней и А.Исаев (Россия, Москва) с анализом требований к информации о бореальных лесах, насекомых и болезнях леса.

Второе пленарное заседание (председатель Е.Ваганов) было связано с требованиями к информации и управлением лесными ресурсами. На нем были заслушаны доклады S.Konard (США, Вашингтон) об информации о бореальных лесах и А.Исаев (Россия, Москва) с анализом требований к информации о бореальных лесах, насекомых и болезнях леса.

Второе пленарное заседание (председатель Е.Ваганов) было связано с требованиями к информации и управлением лесными ресурсами. На нем были заслушаны доклады S.Konard (США, Вашингтон) об информации о бореальных лесах и А.Исаев (Россия, Москва) с анализом требований к информации о бореальных лесах, насекомых и болезнях леса.

Большой интерес вызвали стендовые доклады, в которых были представлены конкретные результаты, в частности: J.Herve (Франция, Тулуза) «Наблюдение за лесными покрытиями из космоса: благоприятный случай использования данных SPOT-VEGETATION и VEGA 2000», В.Крупчатников, В.Галин, В.Лысков (Россия, Новосибирск, Москва) «Моделирование приземных потоков CO₂ с помощью совместной модели биосферы и атмосферы», С.Schmullius (ФРГ, Йена) «Визуализация для бореальной экологии и применения радарных изображений», G.Sun (Китай, Мерилендский университет) «Мониторинг динамики леса северо-восточного Китая в рамках GOFIC», Г.Иванова (Россия, Красноярск) «Пожары и пожарные режимы в лесах Центральной Сибири», В.Катков (Белоруссия, Минск) «Моделирование лесного пожара с помощью клеточного автомата», В.Креснов (Россия, Новосибирск) «Мониторинг лесов России», К.Куценкогий, А.Гук, Л.Трубина (Россия, Новосибирск) «Использование цифровых фотограмметрических технологий для экологического мониторинга территорий», Ф.Плешиков, В.Черкашин, М.Корец (Россия, Красноярск) «ГИС «Леса Центральной Сибири» как основа мониторинга лесов и устойчивого лесопользования», В.Соловьев, Е.Васильев, Е.Фирскина, Н.Соловьева (Россия, Якутск) «Спутниковый мониторинг территории Якутии», А.Шевырногов, Г.Высоцкая (Россия, Красноярск) «Изучение динамики вегетационного индекса в Краснояр-

ском крае космическими методами».

Несмотря на насыщенный график работы (заседания проходили с 8 часов 30 мин утра до 18 часов 30 мин. вечера) для участников Совещания была предложена большая ознакомительная и развлекательная программа: прием Оргкомитетом, банкеты, автобусные экскурсии по Новосибирску и окрестностям Академгородка, посещение археологического и геологического музеев СО РАН, дендрария Сибирского ботанического сада СО РАН, станции спутникового мониторинга Западно-Сибирского гидрометеорологического управления. При этом знакомство со станцией проходило в рамках доклада начальница Западно-Сибирского гидрометеорологического управления В.Зиненко и директора Западно-Сибирского регионального центра приема и обработки данных Росгидромета В.Копылова (Россия, Новосибирск) об оперативном спутниковом мониторинге окружающей среды Сибири.

На заключительном заседании (сопредседатели G.Gutman, Е.Касичке) были обсуждены рекомендации и выводы, к которым пришли участники совещания. В частности, создана группа по подготовке Отчета совещания, рассмотрен график его подготовки к изданию в США в феврале 2001 г. и размещении копии Отчета в сети Интернет.

Для информации о совещании в сети Интернет были подготовлены две страницы, одна в Канаде (<http://www.gofic.org/gofic/boreal.html>), другая в ИВТ СО РАН (<http://www.ict.nsc.ru/ws/boreal/pr.html>).

Большую подготовительную работу по отбору тематики, созданию групп по подготовке пленарных докладов, созданию программы и методике работы Совещания проделали члены Программного комитета F.Achard (JRCC, Италия), А.Барталев (РАН, Москва), Е.Ваганов (СО РАН, Красноярск), S.Conard (USDA/USFS, США), А.Георгиади (РАН, Москва), J.Goldammer (MPI, ФРГ), G.Gutman (NASA/HQ, США, сопредседатель), T.Janetos (WRI, США), Е.Касичке (UMD, США, сопредседатель), O.Krankina (OSU, США), T.Lynham (CFS, Канада), Т.Перротт (GOFIC/CCRS, Канада, исполнительный секретарь), А.Шведенко (IIASA, Вена), Ю.Шокин (СО РАН, Новосибирск).

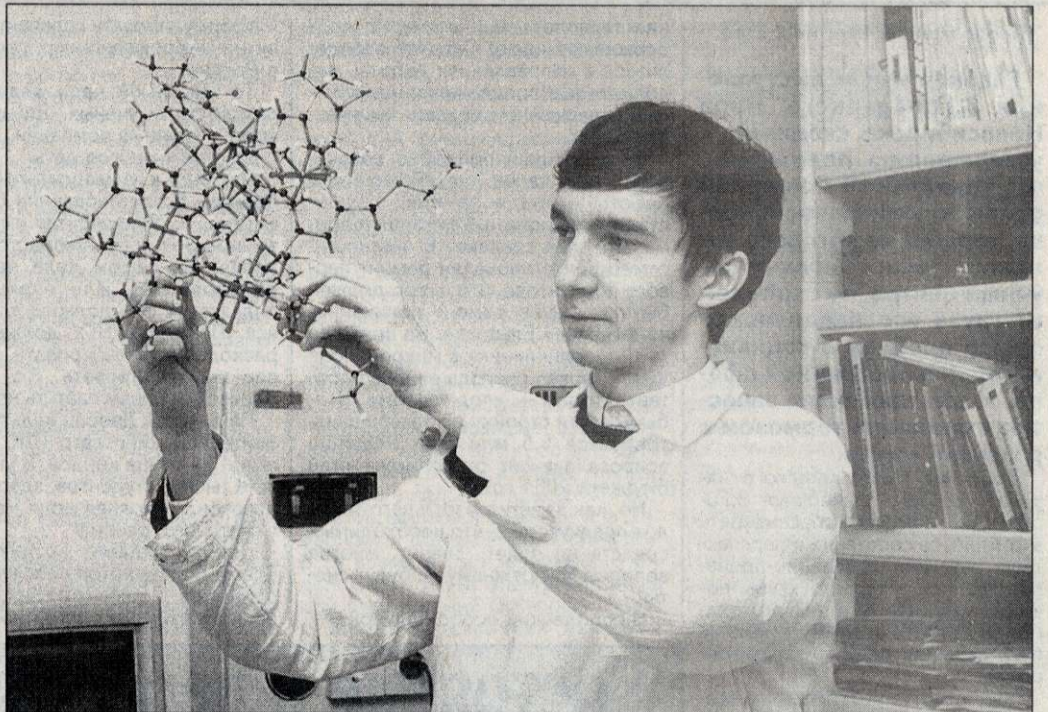
Успешной работе Совещания способствовала работа по его подготовке и проведению, которую проделали члены Оргкомитета В.Детушев, Е.Климова, Ю.Молородов (ИВТ СО РАН), В.Зиненко, В.Копылов (Зап-Сибгидромет), Г.Иванова, А.Сухинин (ИЛ СО РАН), К.Куценкогий (ИХКг СО РАН), В.Проскураков (Президиум СО РАН). Им в этой работе большую помощь оказали сотрудники ИВТ СО РАН Н.Янковская, В.Ясаков, П.Воронина, А.Куликов, Н.Кузнецова, И.Перцовская, В.Баряхнин, А.Валиуллина, С.Качанов, А.Каштанов, В.Лисенко, Г.Митина, Ю.Мороков, В.Нагорный, А.Скворцов, В.Стогниенко, З.Федотова, И.Шваб, И.Юдина.

Благодаря их усилиям были четко организованы все работы, связанные с переводом с английского языка на русский и наоборот, с подготовкой выставки литературы по тематике совещания, с встречей и проходами участников Совещания, организацией питания, экскурсий и регистрации, по подготовке материалов Совещания, с созданием страниц совещания в сети Интернет, с обеспечением надежной работы прокторов для электронных презентаций и персональных компьютеров, использовавшихся для работы участников совещания с электронной почтой, и вообще — созданию удобной рабочей обстановки.

В ходе работы было установлено много полезных контактов, получены новая информация и приглашения к сотрудничеству. Об этом говорит и содержание более десятка электронных писем из различных стран и городов России, которые пришли в адрес Оргкомитета с выражением признательности «за великодушную дружескую рабочую обстановку, в которой проходило совещание, отличную организацию ее работы, гостеприимство» и выражается уверенность в дальнейшем сотрудничестве.

В заключение следует отметить, что успешная работа Совещания и его проведение стали возможными благодаря финансовой поддержке, оказанной NASA, GOFIC, START и РФФИ.

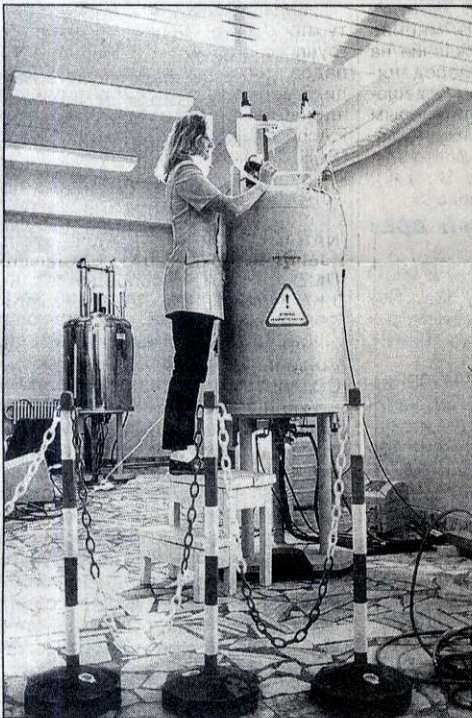
Г.Ривин,
зам. председателя Оргкомитета,
доктор физико-математических наук.



Международный томографический центр СО РАН

Россия, 630090,
Новосибирский Академгородок,
ул. Институтская, 3а

Тел. (383-2) 33 - 14 - 48
Факс (383-2) 33 - 13 - 99
E-Mail: itc@tomo.nsc.ru

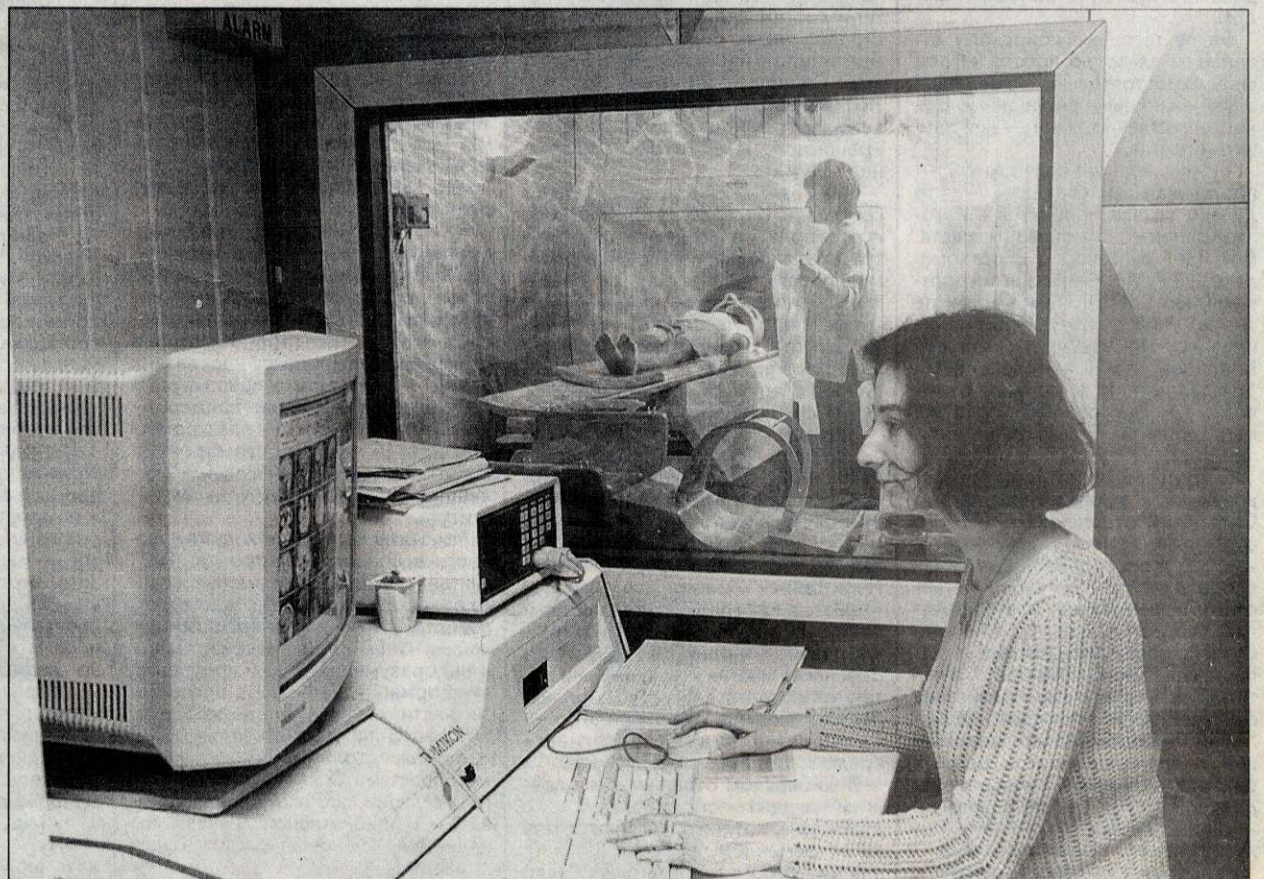
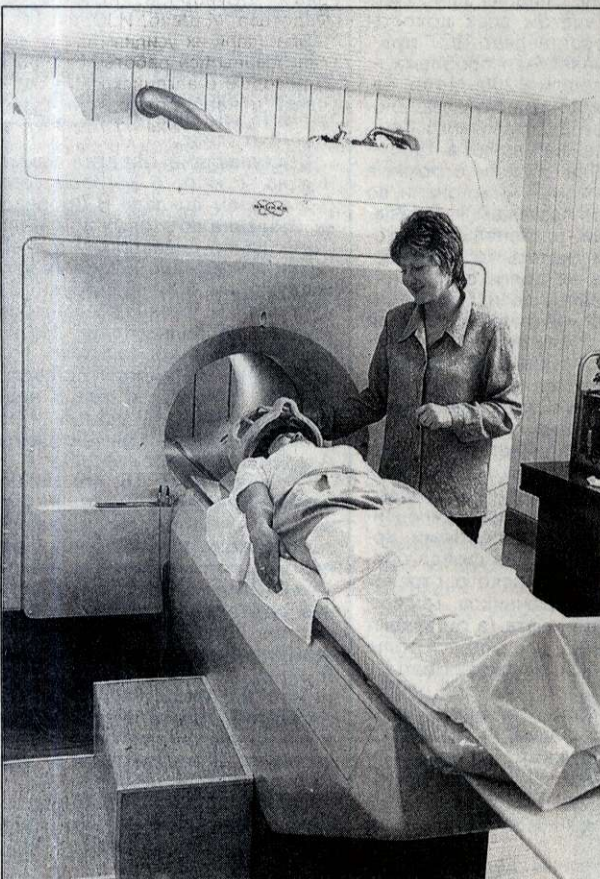
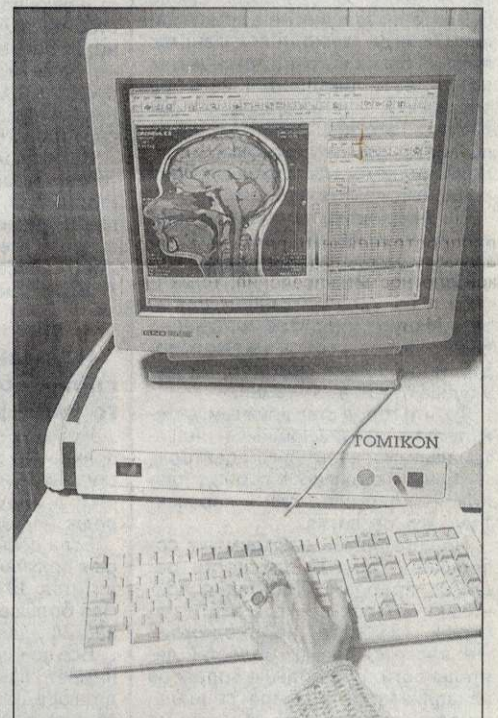


Международный томографический центр Сибирского отделения Российской академии наук был создан по инициативе академика Рената Зиннуровича Сагдеева в сотрудничестве с группой западных компаний «Брукер», благодаря чему появился первый в Сибири магнитно-резонансный томограф. МТЦ СО РАН — одна из самых молодых научных организаций Сибирского региона; в нем много молодежи, активно участвующей в решении сложных задач и выполняющей важные отечественные и международные проекты, которые осуществляются в контакте с научными учреждениями и университетами Швейцарии, Германии, Японии, США, Франции и других стран.

Томографический центр сегодня — это мощный, оснащенный самым современным оборудованием научно-исследовательский институт, где решаются проблемы в области спиновой химии и синтеза молекулярных магнитных материалов. Ученые МТЦ СО РАН читают лекции и проводят семинарские занятия в Новосибирском государственном университете.

МТЦ СО РАН — это и суперсовременный медицинский диагностический центр, в котором врачи ведут повседневный прием пациентов, совершенствуя и развивая новые методики неинвазивной диагностики больных, и где каждый желающий может пройти обследование.

На снимках В. Новикова, «НВС» :
--- здание Центра - в центре Академгородка
--- С.н.с., к.х.н. С. Фокин демонстрирует условия возникновения ферромагнитного обмена в слоисто-полимерных гетероспиновых системах
--- Аспирантка Н. Лебедева готовится к съемке ЯМР-спектров
--- Медсестра Т. Силич готовит пациента к ЯМР-томографическому обследованию
--- Обследование пациентов ведет к.м.н. А. Коростышевская



(Продолжение. Нач. на 2 стр.)

Главная мысль выступления В. Городецкого, мэра Новосибирска, сводилась к утверждению положения, что уникальный Советский район города Новосибирска, гордостью которого является Новосибирский научный центр, не свободен от груза все накапливающегося проблем в социально-производственной сфере. И эти проблемы зачастую становятся тормозом в развитии науки.

Собрание Новосибирского научного центра, подчеркнул В. Городецкий, взявшееся рассмотреть в комплексе состояние и перспективы развития социально-производственной инфраструктуры новосибирского Академгородка, может сыграть ошутимую роль на пути решения ряда трудных вопросов.

Мэр отметил, что городские власти всегда относились к Академгородку по-особому. И, начав выступление, прежде всего высказал огромную благодарность ученым Сибирского отделения, и в большей степени сотрудникам Института экономики, за разработку концепции развития Новосибирска на ближайшие десять лет, начиная с 2001 года.

— Мы смогли увидеть различные сценарии, — отметил В. Городецкий. — определить точки роста. И какие бы сценарии, какую бы интерпретацию не рассматривали, всегда приходили к одному: главная базовая точка потенциального роста реального сектора экономики — и в городе, и в области — это наш огромный научный потенциал, те наукоемкие технологии, которые должны войти в реальный сектор экономики.

Но изменились времена, и многие проблемы, которые прежде были решаемы, теперь «зависают» в воздухе. Много их накапливается и на «хозяйственном фронте». Мэру приходится ежедневно бывать на разных объектах города, и он видит подтверждение ухудшающейся ситуации.

То, что город стал крупным, стремительно развивающимся индустриальным и культурным центром, — было заложено в период плановой экономики. Как и перспектива его развития.

Но сегодня мы находимся в совершенно другой плоскости решения проблем. Постоянно возникают вопросы — где найти ресурсы, где взять необходимое? Это касается разных областей деятельности. Все больше вопросов накапливается в сфере социально-производственной. И науке их решение дается с большим трудом.

Более того — Сибирскому отделению зачастую просто не под силу самостоятельно справляться с возникающими ситуациями. Выход, естественно, один — действовать сообща.

— Хочу еще раз подчеркнуть, — продолжал выступающий, — что далеко не все проблемы мы можем решить с помощью бюджета. Вот идет разговор о спорткомплексе НГУ. Да, уникальный спорткомплекс. И он необходим не только университету. Многие уже сделано. Но требуются полтора миллиона, чтобы комплекс начал действовать. И я должен очень подумать, где их взять. Надо искать варианты, безвыходных ситуаций нет.

Выступающий то и дело возвращался к взаимоотношениям с Сибирским отделением РАН, его отдельными институтами, посетовав, что в последнее время связи вроде бы стали не столь интенсивными и добавив, что положение следует исправить. В мэрии создано новое образование — департамент промышленности, в котором есть группа взаимодействия с наукой. Одна из задач специалистов — содействовать реализации в промышленности ценных разработок ученых, помогать в их деятельности. Сегодня многие новации, новые наукоемкие технологии нашли своего заказчика.

Руководители города готовы к пониманию необходимости созда-

ния технополиса и всемерно поддерживают идею. Следует определиться в направлениях работы, наполнить все предложения конкретным содержанием, создать технический совет.

В. Городецкий подробно рассказал о том, какие «хозяйственные» работы «город» намерен осуществить в районе в ближайшее время, что уже сделано. В частности, отметил, что проведен ремонт первого коллектора, что скоро должен быть закончен ремонт полилинии в Нижней Ельцовке. На повестке дня — поликлиника в микрорайоне «Щ». Первая очередь ее уже работает, вторая — «под теплом». Чтобы довести стройку до завершения, требуется 5,5 млн руб. Решение вопроса зависит от возможностей бюджета 2001 года.

Но, как заметил мэр, у него тяжелое предчувствие, что необходимых средств не будет. Значит, многие вопросы по-прежнему не будут сняты.

В. Городецкий особо подчеркнул,

и сформулировать перспективу развития информационных технологий в России.

То же самое надо делать и по разработкам ученых. Давайте пригласим крупные компании, которые смогут нам многое дать.

Перейду к университетским проблемам. В постановлении было записано: «...Университет имеет право пользоваться инфраструктурой ННЦ». На самом деле не может пользоваться. Или очень плохо пользуется. Мы должны платить за все. Понимаю, НГУ должен часть расходов компенсировать. И согласен компенсировать. Но по коммерческим ценам платить не можем! Нам нужен Дворец культуры. Отдайте нам кинотеатр (ДК «Академия»), в конце концов. В университете тысячи студентов, здесь сосредоточена основная доля молодежи Советского района!

Совсем недавно возникла проблема медицинского обслуживания студентов. У многих из них, особенно приезжих, нет страховых поли-

сов, и они должны платить за медицинские услуги. Давайте же решим эти вопросы!

У нас строится прекрасный спорткомплекс, и его надо доводить до конца. Там осталось немного сделать — 1,5 млн руб. для сдачи первой очереди. Для завершения всего строительства нужны 25 миллионов.

Хотелось бы сформулировать нашу перспективу и по этому вопросу провести специальное собрание ННЦ.

Теперь об ее уровне. Нас совершенно не удовлетворяет этот уровень. Низкая зарплата не способствует притоку молодежи в науку, не делает престижной работу ученого. Мы считаем, что за научную работу должна быть достойная зарплата, которая позволила бы и нормально лечиться, и покупать жилье.

А. Пальцев, главный врач ЦКБ СО РАН

— ЦКБ развивалась вместе с СО РАН, ей исполнилось 40 лет. Все здания ЦКБ, за исключением родильного дома и 2-й поликлиники, сооружены в 60-е годы.

В ЦКБ работает около 1200 сотрудников. Вместе с людьми, которые находятся в стационаре, и с пациентами, которые приходят во взрослые и детские поликлиники ежедневно, — это целая армия. Безусловно, есть целый ряд проблем. Самая большая — это проблема финансирования. Несмотря на то, что 2000 год — это первый год, когда бюджетное финансирование, выделенное для ЦКБ, выполняется на 100 процентов. Тем не менее, мы вошли в этот год с долгами по зарплате, которые составляли 594 тыс. руб. С помощью внебюджетных источников сейчас долг погашен почти полностью. Средняя зарплата в больнице с учетом всех доходов сотрудников составляет 1037 руб.

Вторая финансовая проблема, с которой мы вошли в 2000-й год, касалась наших долгов, которые сложились из-за недостаточного бюджетного финансирования в 1996—98 гг. Мы были должны огромные суммы, исчисляемые миллионами, по обязательным платежам в бюджеты Федерации, региональный и городской. Нам удалось частично развязать эти узлы: долги были реструктурированы, за исключением долга в городской бюджет, который составляет 1,5 млн руб. Но проблема в том, что в связи с этим долгом был закрыт наш единственный расчетный счет, на который поступали все внебюджетные средства.

Нормальная хозяйственная деятельность больницы и лечебный процесс обеспечиваются не только и не столько бюджетным финансированием, сколько средствами, которые мы получаем из фонда обязательного медицинского страхования и других источников. Так вот, после закрытия счета (а он закрыт и до сих пор!) у нас остался только защищенный бюджет. Поэтому мы обращаемся с просьбой разрешить этот вопрос. Сложилась парадоксальная ситуация: мы должны в городской бюджет, а городской бюджет должен нам за обслуживание неработающего населения в 1999 году практически одну и ту же сумму.

У нас огромные долги по коммунальным платежам. Это долги по-

рядка 3,5 млн рублей. За счет внебюджетных источников удалось их уменьшить на 700 тысяч.

У нас имеется целый ряд отделений, которые являются единственными — это лор, детское, урологическое и инфекционное. Инфекционное отделение — это единственный специализированный инфекционный корпус не только в нашем районе, а в районе до Коммунального моста. Сейчас эта «больничка» рушится в буквальном смысле. Ремонт этого корпуса оценивается в 3,5 млн рублей. Мэрия и районная администрация должны помочь СО РАН и нам реанимировать это подразделение.

Естественной проблемой является изношенность приборного парка и оборудования. Через приборную комиссию Президиума нам удалось закупить некоторое оборудование. Но проблема эта остается. Если ее не решить, мы будем терять и пациентов, и престиж.

Имеется и проблема кадров. К нам пришли бы люди, если бы им было где жить, и мы могли бы им платить. Я обращаюсь с просьбой, чтобы в жилищной программе учли и нужды ЦКБ.

В. Косоуров, первый зам. главы администрации Новосибирской обл.

— Мы сегодня обсуждаем не только проблемы социальной инфраструктуры Академгородка, города, но и в целом проблемы области. Потому что с точки зрения определения стратегии для области есть два направления: первое — наука и второе — то геополитическое положение, которое есть у Новосибирска.

От того, как будет чувствовать себя Новосибирский научный центр, во многом зависит перспектива развития Новосибирской области.

Хотел бы быть правильно понятым — я совершенно не умаляю роли промышленности, сельского хозяйства и прочего, но все-таки упомянутые два стратегических направления, одним из которых является наука, определяющие.

Совершенно очевидно, что сегодняшний разговор — нужный, правильный, полезный. Львиную долю времени мы потратили на анализ ситуации, определили болевые точки. Предстоит решить главную задачу — что делать дальше. Это всегда самый сложный, самый трудный вопрос.

Прошу внести в проект решения собрания пункт, что по результатам состоявшейся дискуссии и обмена мнениями нужно создать программу конкретных действий по решению проблем ННЦ. Это позволило бы во многом снять остроту накопившихся проблем.

Что касается перспектив, то здесь очень многое зависит от объединения усилий на всех уровнях.

Сегодня Новосибирск стал столицей федерального округа. И, обсуждая животрепещущие проблемы ННЦ, мы вправе использовать и эту ситуацию.

Выступающий обратил внимание на момент, о котором говорил в своем докладе Н. Добрецов — создание софтовых компаний. Совершенно очевидно, что в области создания программного продукта мы, если не впереди планеты всей, то очень серьезно претендуем на роль лидера. Но использование открывающихся возможностей во многом оставляет желать лучшего. И здесь надо скоординировать усилия — на уровне областной администрации, Академии, университета.

О технопарках. То, что мы создали технопарк — это шаг вперед, но не более того. Создание технополиса, особой зоны — для нас является первоочередной задачей. Пока нет четко выработанных подходов. Возможно, сегодняшнее собрание подтолкнет к этому, к появлению особой зоны (в которую вошли бы Кольцово, Нижняя Ельцовка, Академгородок и Бердск), где мы могли бы создать условия для привлечения инвесторов. И на этой основе сделать ошутимый прорыв.

Только опора на собственные силы поможет нам создать сколько-нибудь благополучную перспективу.

(Продолжение на 7 стр.)

Состояние и перспективы развития социально-производственной инфраструктуры новосибирского Академгородка

что его чрезвычайно удивила постановка вопроса — строить или не строить в Академгородке. «Конечно, решать его вам, сидящим в зале», — заметил мэр. Но постарался представить доказательства, что нет никаких веских причин, чтобы консервировать Академгородок.

И, продолжая тему, показал, что только развитие городка, строительство в нем, даст возможность привлечь инвестиции, что необходимо создать все условия для благоприятного инвестиционного климата в Академгородке.

Н. Диканский, ректор Новосибирского государственного университета

Что такое университет — вы все прекрасно знаете. У нас 5,5 тысяч студентов и 1300 школьников (имеется в виду ФМШ и Высший колледж информатики).

Если посчитать всех людей, которые получают у нас зарплату, то получится 10 тысяч человек. Мы самая большая организация в ННЦ. У нас 24 здания.

Все понимают, что университет занимает главное место в жизни Академгородка и ННЦ, поскольку является поставщиком интеллектуальной части научных институтов. Вся система подготовки кадров в НГУ построена таким образом, чтобы мы могли притягивать лучших ребят со всей Сибири, с Дальнего Востока. Но тенденции сейчас таковы, что ареал, который мы использовали, сокращается. И об этой проблеме надо думать.

Одно замечание относительно собрания. Надо было бы сначала проговорить и описать нынешнюю ситуацию в городке, постараться сформулировать перспективу его развития. Несмотря на все проблемы, которые у нас существуют, мы должны думать о будущем. От этого зависит, как будут жить в нашем районе следующие поколения и научных сотрудников, и всех других.

Первое, что мы должны сделать — создать хороший инвестиционный климат. Благодаря нескольким простым действиям внимание к Академгородку, внимание к нашему региону очень сильно выросло. В интервью с корреспонденткой «Нью-Йорк Таймс» я сказал, что у нас развиваются, как грибы, софтовые компании. В результате родился термин «силиконовая тайга», к нам бросились многие компании, они пытаются создать здесь свои филиалы. Чем больше денег придет, чем больше мы будем притягивать средств, тем лучше будем жить.

В Сибирском отделении мы должны создать соответствующие структуры, которые могут работать на современном уровне.

У нас огромный потенциал. Надо провести соответствующую работу

сов, и они должны платить за медицинские услуги. Давайте же решим эти вопросы!

У нас строится прекрасный спорткомплекс, и его надо доводить до конца. Там осталось немного сделать — 1,5 млн руб. для сдачи первой очереди. Для завершения всего строительства нужны 25 миллионов.

Хотелось бы сформулировать нашу перспективу и по этому вопросу провести специальное собрание ННЦ.

А. Н. Попков, председатель ОКП ННЦ

Профсоюзная организация ННЦ никогда не отстраняется от решения любых проблем научного сообщества. Обсуждаемые сегодня проблемы Академгородка и науки чрезвычайно обострились, их решение зависит не только от наших усилий — необходимо изменение ситуации в стране. Взгляды на развитие России у нас у всех разные, но мы считаем, что научное сообщество, будучи мозгом нации, должно выработать единую концепцию выхода России из кризиса. Необходима программа. Совет профсоюзной организации предлагает начать разработку такой программы в РАН по всем аспектам развития.

...Наша позиция по строительству жилья принципиально совпадает с руководством, — строить жилье надо, в том числе и в верхней зоне Академгородка. Жилищные проблемы просто вопиющие! Сейчас у меня лежит ряд заявлений людей, полностью лишенных крова, а впереди зима.

Но мы выступаем за то, чтобы застройщиками выступали организации Сибирского отделения, а жилье строилось за счет инвестиций сотрудников СО РАН. Чтобы выделяемая новая квартира позволяла улучшить условия сразу нескольких семей — поступала в «цепочку». В этом смысле хороший пример — Института автоматики и электротехники, где 15 квартир, что строятся, дадут возможность улучшить жилищные условия 43 сотрудникам института.

Мы считаем, что необходима гласность в вопросах застройки. ОКП считает обязательным участие нашего представителя в наблюдательном совете СО РАН за распределением жилья, чтобы избежать кривотолков и недоразумений, а то и просто дезинформации. В связи с протестами части жителей Академгородка, ОКП ННЦ предложил проведение «круглого стола» с привлечением руководства СО РАН, районной администрации, профсоюза и представителей инициативной группы. Мы надеемся, что такая работа будет проведена.

Другая проблема — отъезд наших

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ННЦ

(Продолжение. Начало на стр. 2.)

У парадного входа в большой зал Дома ученых СО РАН участникам собрания научных сотрудников Новосибирского научного центра молчаливые волонтеры вручали листки-обращения от имени общественных организаций Академгородка и даже международных. В одной из них — Обращение группы ученых ННЦ:

«Мы, научные сотрудники Сибирского отделения Российской академии наук, глубоко обеспокоены судьбой новосибирского Академгородка. Он был создан академиком М.А.Лаврентьевым как идеальный научный центр, замысел и планировка которого максимально соответствуют его предназначению. Особенно эффективным оказался зональный принцип планирования, предусматривающий автономность научно-исследовательской зоны, университетского городка, жилых массивов, социального центра. Огромной удачей этого уникального для нашей страны проекта, отмеченного специальной премией, является успешно осуществленный принцип диффузной застройки, по которому участки леса перемежаются со строениями. Все это обеспечивает необходимые условия для интенсивного умственного труда, создает неповторимую творческую атмосферу Академгородка. Это во многом определило тот высочайший научный потенциал, который был здесь достигнут. Сейчас эта проверенная временем структура бездумно и преступно разрушается. На фоне крайне тяжелого финансового положения и жилищного кризиса началась широкая коммерческая застройка центра Академгородка жилыми домами. Это сопровождается массовым уничтожением леса, внедрением жилых домов в зону институтов и в студгородок, искажением социальной структуры научного центра. Градостроительный замысел Академгородка является в своем роде шедевром, культурным достоянием Сибири и всей России. Поэтому этот район привлекает внимание состоятельных людей (в том числе и от науки): вложение средств в недвижимость здесь крайне выгодно. Таким образом, ради корыстных интересов немногих наносится ущерб государственным интересам».

В предложениях «Сибирского экологического центра», которые подготовил выступивший на собрании А.Дубынин, поясняется, что «на данный момент не существует нового единого градостроительного плана дальнейшего архитектурного развития Академгородка, который прошел все соответствующие экспертизы и согласован на городском и областном уровне и с нынешними жителями городка (т.е. не ущемлял бы их интересов). Нынешняя практика — согласование проектов «внезапно» появляющихся объектов, место под которые выбирается преимущественно с учетом пожеланий инвесторов...»

Более того, и с трибуны собрания, когда обсуждался доклад академика Н.Добрецова, некоторые выступающие указывали на негативные тенденции «точечно» строительства. Академик М.М.Лаврентьев, живущий в Академгородке с 1958 года, сказал, что научный городок рос на его глазах:

— По-видимому, в первые годы застройки Академгородка было сделано немало ошибок, но без ошибок никакого нового дела не бывает. Считаю, что при нынешнем строительстве нужно очень внимательно подходить к каждому новому проекту каждого дома. Нет слов, — проблема жилья у нас очень актуальна, но тем не менее выбор строительной пло-

щадки на проспекте Коптюга в районе Объединенного института геологии, геофизики и минералогии — непоправимая ошибка. Ученый совет Института математики и я, как директор, считаем, что необходимо указать на эту ошибку в решении собрания. Чтобы предотвратить подобные явления, — необходима гласность. Николай Леонтьевич Добрецов в своем докладе сказал, что есть некие легенды по поводу строительства, что они основаны на фантазии некоторых архитекторов... Фантазии фантазиями, но подобные фантазии оборачиваются отрицательными последствиями... Тот же Байкальский целлюлозный комбинат, который был построен, несмотря на все протесты общественности... Необходимо гласность — во-первых, а во-вторых, — нужно, чтобы наблюдательный совет более внимательно рассматривал проекты застройки Академгородка.

цией в нашей стране, но оно не сет и другой смысл — стремимся, но не можем улучшить качество жизни...

Противоречия пока не сглаживаются. Об этом свидетельствовали выступления молодых жителей Академгородка и научных сотрудников ННЦ, а также многочисленные вопросы, поступившие в письменном виде, адресованные председателю СО РАН.

Академик С.Багаев в своем выступлении остановился на стратегии развития ННЦ.

— Собрание Новосибирского научного центра — это событие исключительно важное. Думаю, что руководство Сибирского отделения приняло решение смелое, правильное и вовремя. Проблем социальных очень много.

Сегодня мы понимаем, что российская наука в целом в значи-

те году автобусное сообщение по ней было прервано до 29 июля. «Можете себе представить, — сказал Л.Шепелянский, — каково было людям добираться на свои дачи!»

Пенсионер дважды побывал на приеме у заместителя мэра... Что же касается администрации Советского района, — то, по словам пенсионера, — она бежала от проблем как черт от ладана. — «Лично я несколько раз бывал на приеме у тов. Генералова...» И все же жителям помогли в отделе перевозок мэрии — нашлись там хорошие, ответственные люди.

Выступивший проф. Ю.Марков затронул вопрос о судьбе зеленых зон Академгородка. Процесс их уничтожения начался не сегодня, а идет последние годы. До сих пор население мирилось

чество молодежного жилья — сразу начались проблемы: то «дали» квартиру не тому, то «взял» жилье и уехал за границу... Даже в том случае, когда молодой ученый, получив жилье, уехал почему-то за границу, ничего плохого нет. Мы хотя бы не ошиблись в том, что это действительно талантливый ученый. И если дирекция института будет теснее сотрудничать с Советом молодых ученых, тогда и ошибок будет меньше при распределении молодежного жилья.

В целом, для научной молодежи существует две категории проблем. Одна — научно-организационная, другая — социальная. В настоящий момент решается научно-организационная проблема. Для этого существуют «определенные рычаги» и созданы нормальные условия для работы.

Социальные проблемы настолько многогранны, что их не решить каким-то постановлением. Необходимо постоянно работать по этим вопросам с администрацией области, города и другими властными структурами.

Молодежь составляет значительную часть населения Академгородка, да и Новосибирска, поэтому есть конкретная просьба или предложение — о привлечении представителей научной молодежи в существующие или создаваемые структуры, призванные решать социальные проблемы. И, возможно, через два-три года можно будет с уверенностью сказать, что действительно какие-то действия администрации или Сибирского отделения были направлены целевым образом на решение проблем молодежи и принесли определенные плоды.

Владимир Фомин, выпускник НГУ, бизнесмен

Обращаясь к собранию, В.Фомин сказал, что он закончил университет, как многие дети сидящих в зале и «как многие ваши дети — физики или математики — я теперь занимаюсь бизнесом. Вы оживленно обсуждаете: строить или не строить новые дома, что равносильно — жить или не жить в Академгородке вашим детям и, следовательно — развиваться или не развиваться науке. Вы недостаточно информируете людей о принятых решениях и недостаточно разъясняете действия и решения властных структур. В Советском районе Академгородка необходимы новые источники информации. Вы, ученые и бизнесмены, а бизнес — надо признать — стал неотъемлемой частью жизни Академгородка, — решая научно-производственные проблемы, забыли, что не трудом единым жив человек, забыли о культурно насыщенной досуге. На этом фоне расцветает пьянство и наркотики. Нарушены традиции, которые культивировались в городке...

В качестве примера. Я являюсь организатором культурного центра «Интеграл», что рядом с Выставочным центром СО РАН. Цель его создания — возрождение традиций некогда популярного в 60-е годы молодежного клуба «Под интегралом», преемником которого «Интеграл» и является. В соответствии с рекомендациями, наставлениями и с доброго согласия основателей клуба «Под интегралом», в нашем «Интеграле» удалось создать благоприятную атмосферу для культурного, делового общения представителей интеллектуальных кругов Академгородка различных поколений — как науки, так и бизнеса. Академгородок должен развиваться с обязательной реализацией социально-культурных и спортивных проектов, основанных на лучших наших традициях. Это должно стать частью политики Сибирского отделения, администрации Советского района и народившегося молодежного бизнеса».

Состояние и перспективы развития социально-производственной инфраструктуры новосибирского Академгородка

М.М.Лаврентьева поддержал академик С.Гольдин:

— Я уверен, что Академгородок будет живущим, а не умирающим и, конечно, будет строиться. Но строительство в таком уникальном объекте, как Академгородок — это серьезная и реальная проблема. Реальная проблема эта та, где есть конфликт интересов. То, что происходило и происходит в Академгородке — это первая попытка поиска компромисса. В этом конфликте я поддерживаю Михаила Михайловича Лаврентьева в том, что проект строительства дома по проспекту Коптюга — ошибка.

При принятии решений игнорировалось мнение общественности Академгородка. И мне кажется, что необходимо более активно вводить в состав структур, принимающих решения, представителей общественных организаций ННЦ, в том числе экологических.

По поводу собрания член-корреспондент РАН С.Богданов заметил, что собравшиеся пытаются объять необъятное, но подчеркнул и сказал прямо:

— Мне представляется, что первопричина созыва нашего собрания — недовольство общественности Академгородка строительством новых домов. Этот вопрос как-то потерялся среди множества других, тоже очень важных. Не прозвучало конкретных ответов на конкретные вопросы. А вопрос волнует всех: как скажется строительство домов в верхней зоне Академгородка на существовании, самочувствии жителей, повлияет ли на них изменение окружающей среды или нет? Кажется, ответ прост — люди получат новое жилье, а вы как жили, так и живите. Но может быть и другой ответ: надо посчитать, во что обойдется эксплуатация новых коммуникаций. На улице мне вручили предложения, разработанные общественностью. Я познакомился с этими рекомендациями. Многие из них весьма разумны, поэтому предлагаю включить предложения общественности в решение собрания.

Решение строительства новых домов, вызвавших протесты общественности, и жилищный кризис в Академгородке — эти проблемы пересеклись как вечный «русский крест» или «российский крест»...

Понятие «русский крест» связано с демографической ситуа-

цией в нашей стране, но оно не сет и другой смысл — стремимся, но не можем улучшить качество жизни...

Мне должны приложить максимум усилий — и руководство, и Президиум СО РАН — для того, чтобы поддержать всю структуру, обеспечивающую жизнедеятельность Новосибирского научного центра.

На собрании обсуждался ряд ключевых проблем подробно — со множеством деталей, но я не услышал главного — какова стратегия СО РАН в отношении Новосибирского научного центра. Да, выступающие говорили, что есть подход пообъектный, так сказать. В текущем режиме это так, но должна быть стратегия, должна быть программа. В этом смысле выступления и первого заместителя губернатора, и мэра города Новосибирска действительно мне очень понравились содержательностью, открытостью для сотрудничества с наукой.

На что обращается внимание? Помощь области и помощь города — конечно и не может решить все наши проблемы. Поэтому, независимо от общей программы развития Новосибирской области и города, нужно иметь свою программу, «внутреннюю». Сибирское отделение не такое бедное — это мощная структура на самом деле, и мы не используем все ее возможности. Да, институты — ИЯФ, Катализа и ряд других — проявляют активность и зарабатывают достаточные дополнительные средства. Но целенаправленной политики СО РАН — нет: как заработать деньги, используя внебюджетные источники, которые могут пойти на поддержание инженерных сетей, на строительство жилья, в том числе для молодежи, на здравоохранение и так далее...

В нашем решении должно быть записано поручение и руководству Отделения, и Президиуму СО РАН, естественно, — разработать стратегию — программу развития Новосибирского научного центра.

«Дорога жизни» восстановлена — об этом сообщил на собрании пенсионер, кандидат наук Л.Шепелянский. «Дорога жизни», как ее называют, связывает Академгородок и дачный поселок Ключи. Там находится порядка восьми тысяч садово-огородных участков, принадлежащих жителям Академгородка. После того, как в 1998 году эта дорога была передана в ведение мэрии, она осталась бесхозной. В 1999

с этим, а открыто недовольство выплеснулось лишь сейчас, когда вырубки начались в самом центре верхней зоны, в самых неподходящих местах.

В Лесном кодексе, статья 65, говорится: «Места нового строительства должны быть согласованы с администрацией соответствующих субъектов федерации, с управлением лесного хозяйства, с обязательным проведением экологической экспертизы». Были ли эти согласования? Да, и было получено «добро». Скажу больше, даже если бы стали вырубить все лесные массивы Академгородка и всюду строить дома, то и в этом случае все необходимые согласования были бы получены. Но закон требует еще согласования всех акций с общественностью.

Я вынужден констатировать такую неприятную вещь, которая заключается в том, что были допущены нарушения законодательства в мероприятиях, связанных со строительством в Академгородке. Мы свидетели экологического правонарушения. И в этом случае возможна юридическая ответственность. Если бы общественность, которая вышла с лозунгами, обратилась в суд, у нее были бы большие шансы выиграть процесс.

Конечно, возникает вопрос, строить или нет? Мое мнение — нужно обратиться к разработке комплексного плана социального развития Академгородка. А не решать разовые отдельные задачи. При этом должны рассматриваться территориальные схемы охраны природы.

В.Ананьев, председатель Совета молодых ученых ННЦ, комментировал некоторые выступления, связанные с информационными проблемами.

— Дело в том, что информационные проблемы в нашем компьютерном мире — в большей степени надуманы. Академгородок оснащен информационной техникой и при наличии Интернета, других средств коммуникации — какие могут быть проблемы? Существует специальный сайт Сибирского отделения. Вполне возможно помещать на эти странички любую информацию, необходимую или востребованную общественностью.

Говорил председатель Совета молодых ученых и о жилье для молодежи.

— Самое интересное, когда жилье не строилось, вроде бы общественность об этом не говорила и не устраивала пикетов. Как только возникло большое коли-

(Окончание.
Начало на стр. 2.)**А.Гордиенко, глава администрации Советского района г. Новосибирска**

Докладчик, с помощью слайдов, обрисовал положение дел в Советском районе по многим «социальным позициям». О демографической ситуации. Так называемый «русский крест» в полной мере представлен в нашем районе. Количество умирающих у нас значительно превышает количество рождаемых. Особенно по Левому берегу.

Миграция. В 1997—1998 годы в Советский район был достаточно большой приток населения, сейчас он снижается. Чтобы уточнить социально-демографический и социально-профессиональный состав, предстоит поработать с областной эмиграционной службой. Численность работающих в Советском районе. Снижается процент работающих в институтах, работающих на предприятиях. Численность работающих в торговле, образовании незначительно выросла.

Проблемы занятости. На предприятии правобережной части работает 70 процентов трудоспособного населения. Это неплохой показатель.

В городе и области «потеряно» до 25—30 процентов трудоспособного населения — оно нигде в официальной статистике не упоминается. В эти проценты входят люди, которые работают на вторичном рынке, в нелегальной и

Были у нас хорошие традиции, ответственность очень хорошо работала со школьниками. Существовал Совет по проблемам образования, в который традиционно входил ректор НГУ. Этот Совет рассматривал и теоретические и практические проблемы образования. Наконец, был Совет по информатизации школ. Сейчас эти организации не работают, а хорошо бы возродить их. Школа ощущает потребность в помощниках. Хорошо бы возродить и институт шефских связей, влияние которого прежде было ощутимо.

Молодежь НГУ. Проводя два года назад социологический опрос, мы смогли сделать вывод, что большая часть нашей молодежной элиты мечтает о работе за пределами страны, о выезде за рубеж. Но когда в Академгородке развивается малый инновационный бизнес, на порядок повышается ориентация молодых на работу в науке, именно в Академгородке. Развитие современных форм взаимодействия науки и производства значительно увеличит ориентацию молодых людей на работу в науке.

Алкоголизация, наркоманизация молодежи. Здесь наш район выглядит лучше, чем многие районы города, но все-таки тенденции тревожные. В районе осуществляется достаточно серьезная система мер по работе с подростками, она включает спортивную, культурную компоненту и прочее. В связи с этим считаем чрезвычайно важным ввод в действие спортивного комплекса Новосибирского университета.

микрорайонах, у нас по всем параметрам еще не исчерпан ресурс нормального, экономически обоснованного уплотнения.

Что касается жилого фонда в верхней зоне Академгородка, то примерно 55 процентов его абсолютно изношено, не соответствует никаким государственным стандартам по теплозащите. Через эти дома мы выпускаем дорогое тепло в воздух. К тому же, при такой низкой плотности застройки у нас большая квартальная и межквартальная протяженность коммуникаций. Мы попросту греем землю, у нас трава на месяц раньше начинает расти, чем в городе.

Возникает проблема — что делать с этим жилым фондом? Мы пришли к выводу, что необходимо утеплить стены, застеклить балконы, заменить внутренние коммуникации и стояки, заменить всю санитарную фурнитуру. Но ничего не получится, если мы не придумаем специальных механизмов финансирования.

Еще одно из предложений, которое мы пытались апробировать — надстройка пятого этажа на коммерческой основе. Но потребуются резервный жилой фонд, который надо предварительно создать, найти источник инвестиций.

Поэтому я хочу сказать о микрорайонах верхней зоны (к сожалению, только о них сегодня речь, как будто социальные проблемы замкнулись только на них) — они будут, помимо общестественности, воли администрации — реконструироваться, уплотняться, если мы будем дальше руководствоваться госу-

Постараться быть в форме

Помню, на одном из юбилейных застолий сквозь праздничный шум и величальные речи пробило предложение спеть любимую всеми соответствующую моменту песню. И под аккорды гитары зазвучали проникновенные, берущие за душу слова нестальгическим припевом: «А годы летят, наши годы как птицы летят, и некогда нам оглянуться назад...»

А ведь так бывает приятно иной раз оглянуться назад, вспомнить, улыбнуться, позавидовать самому себе, не отягощенному грузом лет. Особо приятно углубляться в прошлое, начиная так с годов пятидесяти (ибо с них, как правило, начинают отсчитывать зрелый возраст).

Доктору химических наук Н.Кундо 30 октября исполняется 60 лет. По этому случаю задаю ему традиционный вопрос.

— **Николай Николаевич, какой из этапов своей жизни вы бы выделили особо?**

— Вспоминаю 60-е годы, когда я, будучи студентом Московского университета, переговорив с Георгием Константиновичем Боресковым, загорелся желанием поехать в Новосибирск. В 62-м году я уже был первым дипломником Института катализа. После защиты диплома в Новосибирском университете (тоже одна из первых защит) остался в Институте катализа, где и работаю по сей день.

— **Историю писать можете!**

— Интересную историю! Помню, как строился институт, как переезжали из Института геологии, обустроили лабораторию...

— **Вы, как водится, поэтапно поднимались по служебной лестнице?**

— Стандартнейший набор — лаборант, стажер, м.н.с., с.н.с. Когда в 1991 году защитил докторскую, возглавил лабораторию каталитических процессов сероочи- стки, главная задача которой — создание методов очистки газа от серы, сероводо- рода.

— **Какое из достижений коллектива поставили бы на первое место?**

— Мы первыми разработали фталоцианиновый катализатор, который используется в промышленности. Вообще, надо заметить, лаборатория во всем стремится активно взаимодействовать с практиками. Были у нас работы с предприятиями целлюлозно-бумажной промышленности, занимались мы проблемами утилизации газов, которые содержат токсичные сернистые соединения, различных химических производств.

Одно из основных направлений в настоящее время — разработка процессов экологически чистого сжигания топлива. Цель — снизить выбросы в атмосферу сернистых соединений, других токсичных компонентов, повысить к.п.д. использования тепла при сжигании топлива.

В последнее время лаборатория взаимодействует с французской фирмой в направлении использования серы в химическом синтезе. Раз в три года заказчики были здесь, принимали участие в обсуждении всех стратегических вопро- сов. На днях приезжает снова.

— **Очень бы хотелось увидеть реализованными все разработки лаборатории.**

— **Что можете сказать о коллективе лаборатории?**

— Нас двенадцать человек. Все сотрудники со стажем, высокой квалифика- цией. Коллектив стабильный, текучести кадров нет. В этом, как говорится, есть свои плюсы и минусы. Всегда встает вопрос — есть ли в лаборатории резерв для смены поколений. У нас молодежи мало. Впрочем, не у нас одних. Это вообще сегодня проблема в науке.

— **Чем увлекаетесь помимо работы? Говорят, вы заядлый турист?**

— Прежде часто ходил в походы. Но как-то жизнь так повернула, что те общественные мероприятия, которые были популярны прежде, отошли на второй план (а может, мы немного постарели?). Но думаю, что все снова вернется. Очень люблю лыжи. Хожу в группу здоровья — стараюсь не потерять форму.

Пусть годы летят. Они прибавляют мудрости, жизненного опыта, впечатлений. Главное — быть в форме, провожая очередной год.

Л.Юдина.

Состояние и перспективы развития социально-производственной инфра- структуры новосибирского Академгородка

нелегитимной экономике. Если учиты- вать и этот момент, то можно сказать, что занятость по правобережной части очень высокая.

Материальное состояние. Среднеду- шевой доход жителя района не превы- шает прожиточного минимума. Если го- ворить о минимуме потребительском, он значительно выше. Имеется в виду официальная зарплата, которая отсле- живается статистиками.

Молодежь в составе занятого на- селения. Большая часть нашей молоде- жи, и этот процент все растет, занята в науке. Затем идет торговля, обществен- ное питание. Одна из проблем молоде- жи связана с демографическими дви- жениями. Начинаются процессы высвобо- ждения школ, т.е. проектная мощность и реальная наполненность зачастую не совпадают. Следовательно, предстоит менять стратегию, связанную с разви- тием учреждений образования.

Основная часть нашей молодежи, окончив школу, стремится учиться даль- ше — очень высокая ориентация на про- должение образования. Лишь незначи- тельная часть после школы идет рабо- тать. Заметно омолаживаются учащие- ся вечерней школы — это для нас сей- час очень большая проблема. Вечер- ная школа переполнена, туда попадают «дневные» школьники, начиная с пято- го класса. Но учить молодежь надо. Будем осмысливать, как обеспечить процесс обучения, как развивать шко- лу.

Школа, несмотря на все рыночные перестройки, продолжает существовать в своем классическом варианте! И что бы мы ни перестраивали в обществе, этот механизм должен четко функцио- нировать.

Наша школа испытала двадцатикрат- ное уменьшение федерального финан- сирования. А, должен сказать, что пе- дагогический коллектив Советского райо- на — самый квалифицированный и организованный в городе. Это очень приятно сознавать.

Но от проблем никуда не уйти. И одна из них — в ближайшее время из школы уйдет около трехсот ветеранов, третья или четвертая часть педагогического коллектива района. На смену им должны прийти молодые, но во все рост встает проблема жилья для них. И ее предстоит решать, иначе у нас возникнут вопросы с организацией об- разовательного процесса в школе.

Семья. Растет количество неблаго- получных семей: распавшиеся семьи, малообеспеченные семьи. А все это в конце концов — неблагоприятные дети. Сейчас в районе под опекой находится 123 ребенка, из них 54 — полные сироты. И эта тенденция сохраняется.

А.Кондратьев, главный архи- тектор СО РАН

Генеральный план Академгородка, разработанный в 1957 году группой из- вестных архитекторов НовосибирскПРО- ЕКТА и ГИПРОНИИ АН, на самом деле имеет такой резерв, что говорить о его обновлении, об изменении концепции, не приходится. К примеру, по генеральному плану в научной зоне на 218 гектарах земли размещалось только 8 институ- тов. С 58-го по 64-й гг. появилось еще 8 институтов. По существу плотность зас- тройки в научной зоне и сегодня — ме- нее 12 процентов при нормативах 30— 35.

В нижней зоне Академгородка мы имеем 15 тыс. кв. м аварийного жилья с износом 75—80 процентов. Существует план реконструкции этой территории, создания современного жилья по совре- менным нормативам. Мы можем размес- тить на этой территории, только за счет реконструкции, 150 тыс. кв. м жилья.

Верхняя зона Академгородка состоит на самом деле из пяти микрорайонов, а не из трех, как мы привыкли говорить. Три — освоенных, два — перспективных. И неосвоенное надо осваивать. Микро- районы «А», «Б» и «В» в базовом гене- ральном плане — с плотностью расселе- ния 180—200 человек на один гектар земли — чуть ниже действующих на тот момент государственных нормативов. «Послабление» было дано потому, что параллельно экспериментировалась сво- бодная планировка жилых массивов. Но этот принцип застройки себя не оправ- дал, и сейчас он нигде не применяется.

Далее, с 1958 по 1964 гг., проектными институтами производились постоянные работы по уплотнению. Мы занимались научной зоной, а проектные институты, связанные с жильем, уплотняли жилые микрорайоны, доведя их до состояния 240—250 человек на один гектар зем- ли. Это повышало экономику жилища и снижало стоимость эксплуатационных затрат на квадратный метр жилья.

Сегодня государственные норматив, которым руководствуются все, следую- щий — самый низкий процент застройки — 290 человек на один гектар земли, средняя плотность застройки — 350 человек, высокая плотность застройки — 420 человек на гектар земли.

У нас плотность зеленых массивов в некоторых местах микрорайонов «А», «Б» и «В» достигает 60 процентов. Государ- ственный норматив допускает в обы- чных жилых районах — 25 процентов, а в районах, окаймленных лесом и прилега- ющих к водохранилищу — до 20 про- центов озеленения.

Таким образом, если говорить о трех

дарственными нормативам. Или добы- емся какого-то уникального статуса для себя.

О двух других микрорайонах. Микро- район «Г» по ул. Пирогова, напротив университета, от большого комплекса до гостиницы. В перспективе — на 6 тыс. жителей. Нам была оставлена та- кая возможность — развивать верхнюю зону. И говорить о законченности гра- достроительного комплекса, о его не- повторимости, уникальности, о том, что надо охранять созданное, пока рано.

Микрорайон «Е» — это восточное продолжение ул. Терешковой, на землях Ботанического сада. Но выйти туда мы пока не можем, потому что надо тратить громадные деньги на инженерные ком- муникации, подготовку территории (я за скобками оставлю пока вопрос с лесом, это особая проблема). Таких источни- ков инвестиций, таких каналов ни у го- рода, ни у области, ни у государства се- годня нет.

Мы сегодня пытаемся строить жилье для ученых. Строить на территории, ко- торая социально обустроена, экологиче- ски представляет достаточно comfort- ную среду. И наиболее дешевая с точки зрения приближенности к инженер- ным коммуникациям. Войти сегодня внутри микрорайонов мы не можем, пси- хологически ситуация не готова. Хотя, если следовать градостроительным тен- денциям, надо бы. Город поступает имен- но так.

И потом, наверное, несправедливо, что одним как бы можно пользоваться со- зданным фондом, а другим — нет. К тому же, и торговый центр, и культура, и бытовые службы были созданы на пять микрорайонов верхней зоны.

О строящихся домах, в том числе мно- гоэтажке и по ул. Ильича. Даже в гене- ральном плане было три градостроитель- ных уровня: первый уровень высоты — четыре-пять этажей, второй — девять, и третий уровень — двенадцать-шестнад- цать этажей.

Города или развиваются, или умирают. Законсервировать ситуацию, значит обречь город на смерть. Академгород- ок черпает тот ресурс, который был в нем заложен.

Понимаю, что с экологической про- блемой надо обращаться по-государ- ственному. Хочу доложить, что при В.А. Коптёге в нашем институте были разработаны генеральные планы пяти парков Академгородка.

Если мы сегодня будем эту програм- му реализовывать, то получим другой Академгородок, Академгородок архитек- туры третьего тысячелетия.

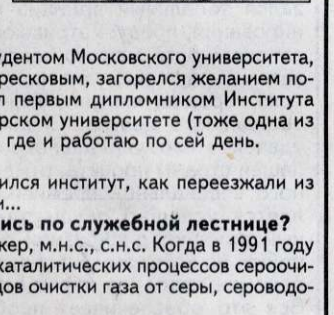
Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Главный редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НС» В НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты можно приобрести в киоске «На вахте» Управления делами СО РАН (Академгородок, Морской протект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской протект, 2.
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 21-16-51, Красноярск 49-43-75.
Фото в номере В. НОВИКОВА.
Стоимость рекламы: 20 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ИПП «Советская Сибирь», г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 25.10.2000 г.
Объем 2 п. л. Тираж 2000. Заказ № 15132.
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Подписной индекс 53012 в каталоге «Пресса России-2001» (т. 1, стр. 75).
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2000 г.



В.Цыцаркину — 70 лет

Кандидату технических наук, главному научному сотруднику Института угля и углекислоты СО РАН Валентину Николаевичу Цыцаркину исполнилось 70 лет.

Большая часть жизни В.Цыцаркина связана с Институтом горного дела СО РАН и Институтом угля и углекислоты СО РАН. В.Цыцаркин — специалист в области исследования проявлений горного давления в подготовительных выработках угольных шахт, один из авторов экспериментально-аналитического метода определения напряженно-деформированного состояния горного массива вокруг подготовительных выработок. Им разработан метод учета влияния основных горно-геологических и горнотехнических факторов на проявления горного давления в пластовых выработках угольных шахт, результаты исследований вошли в нормативные документы для создания на ряде шахт групп горного давления и в указания по рациональному расположению, охране и поддержанию горных выработок на угольных шахтах.

В.Цыцаркин внес вклад не только в развитие горной науки, но и в организацию и развитие Института угля и углекислоты, Кемеровского научного центра, будучи долгое время ученым секретарем Института и заместителем Председателя Президиума КеМНЦ СО РАН.

Коллектив Кемеровского научного центра с большим уважением относится к этому всегда приветливому, спокойному, интеллигентному человеку.

Уверены, что знания и опыт Валентина Николаевича будут и дальше активно служить развитию отечественной науки.

Искренне и сердечно поздравляем Валентина Николаевича с юбилеем и желаем новых творческих успехов, крепкого здоровья, счастья и благополу- чия.

Сотрудники КеМНЦ СО РАН, Института угля и углекислоты СО РАН.