



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Правительство  
Российской Федерации

**МИНИСТР**

Тверская ул., д. 11, стр. 1, 4, Москва, 125009

Тел.: (495) 547-13-16

e-mail: [info@minobrnauki.gov.ru](mailto:info@minobrnauki.gov.ru)

<http://www.minobrnauki.gov.ru>

04.04.2024 № МН-13/ВФ-879

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об исполнении поручения

Распоряжение Правительства  
Российской Федерации  
от 2 сентября 2021 г. № 2424-р,  
пункт 8 раздела III Национального плана;  
письмо Аппарата Правительства  
Российской Федерации  
от 5 февраля 2024 г. № 8919-П8

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации во исполнение пункта 8 раздела III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р (далее – Национальный план), а также в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации по вопросу обеспечения в 2023 году реализации мероприятий, направленных на создание конкурентных условий в научной и научно-технической сферах, с учетом позиций ФАС России (Магазинов Г.Г., письмо от 13 марта 2024 г. № ГМ/20725/24) и РАН (Калмыков С.Н., письмо от 15 марта 2024 г. № 2-14200-2115/209) докладывает.

Срок исполнения пункта 8 раздела III Национального плана – до 31 марта года, следующего за отчетным, далее – ежегодно. Текущий срок – до 31 марта 2024 года.

Доклад о ходе исполнения пункта 8 раздела III Национального плана представлен Минобрнауки России в Аппарат Правительства Российской Федерации письмом от 29 марта 2024 г. № МН-13/492-ДП.



Финансовое обеспечение исследований и разработок гражданского назначения осуществляется в рамках государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие».

Финансирование научных исследований и разработок в 2023 году обеспечивалось путем реализации директивных инструментов (государственные задания подведомственным организациям на оказание государственных услуг (выполнение работ) и конкурсных инструментов (закупочные процедуры в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и грантовая поддержка).

Фактические расходы федерального бюджета на поддержку исследований и разработок в 2017–2023 гг. выросли на 68 % (в 2017 г. – 355 млрд руб., в 2023 г. – 597 млрд руб.). Следует отметить, что доля расходов на предоставление грантовой поддержки относительно общего объема расходов на науку в указанный период увеличилась с 9 % до 24 % (в 2017 г. – 32 млрд руб., в 2023 г. – 146 млрд руб.). Это свидетельствует о том, что грантовая поддержка является одним из основных востребованных способов финансирования научных исследований.

Кроме того, расширение перечня инструментов грантовой поддержки (в 2017 г. – 6 инструментов, в 2023 г. – 28 инструментов) позволило обеспечить возможность концентрации исследований на заданных стратегических приоритетах.

Общий объем финансирования инструментов грантовой поддержки в 2024 году составит около 166 млрд рублей.

Минобрнауки России полагает необходимым сохранить существующие меры поддержки научных исследований и разработок и за пределами 2024 года (в том числе в составе стратегических инициатив Президента в научно-технологической сфере, новой редакции национальных проектов) и, учитывая полученные в 2017–2023 гг. результаты, рассмотреть вопрос повышения уровня финансового обеспечения указанных мер для создания конкурентных условий в научной и научно-технической сферах.

В целях проведения количественной и качественной (экспертной) оценки результатов научной деятельности во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 10 июня 2022 г. № ДЧ-П8-9801 и от 5 февраля 2024 г. № ДЧ-П8-3358, постановления Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2023 г. № 1884 и пункта 1.1 Комплекса



мер, направленных на совершенствование системы управления исследованиями и разработками в гражданской сфере, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Чернышенко Д.Н. от 5 февраля 2024 г. № ДЧ-П8-3358, в настоящее время Минобрнауки России при участии заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций осуществляет работу по формированию системы оценки результативности научных исследований и разработок, включая пересмотр наукометрических показателей результатов исследований и разработок на национальные показатели, расчет которых не будет зависеть от недружественной политики владельцев международных баз научного цитирования.

Проект дорожной карты по разработке и внедрению в Российской Федерации национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок (далее – Дорожная карта) предусматривает следующие направления его реализации:

обновление системы оценки результативности организаций, занимающихся исследованиями и разработками;

формирование нового механизма оценки результативности научных исследований и разработок;

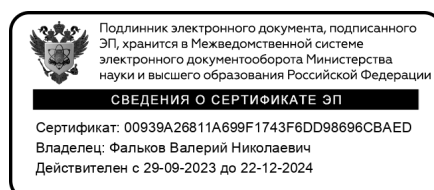
корректировку системы наукометрических показателей в части замены Web of Science и Scopus на «Белый список», а также нормативно-правовое закрепление статуса «Белого списка».

В настоящее время проект Дорожной карты готовится к внесению в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Таким образом, дальнейшее развитие инструментов конкурсного финансирования научных исследований и разработок, а также внедрение сбалансированного подхода к количественной и качественной (экспертной) оценке таких исследований будет способствовать повышению конкурентоспособности нашей страны на мировом рынке и достижению ее технологического суверенитета.

Докладывается в порядке исполнения пункта 8 раздела III Национального плана.

Приложение: на 27 л. в 1 экз.



В.Н. Фальков

Давыдова Виктория Николаевна  
(495) 547-13-25 (доб. 7510)





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА**  
(ФАС России)  
**ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ**

Минобрнауки России

Садовая-Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. 8 (499) 755-23-23, факс 8 (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

13.03.2024 № ГМ/20725/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О предложениях в проект доклада

В ответ на письмо Минобрнауки России от 05.03.2024 № МН-13/779-ДС и в соответствии с пунктом 8 раздела III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 - 2025 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 № 2424-р, ФАС России направляет предложения в доклад Правительству Российской Федерации, а также справки по предлагаемым предложениям.

Предложения были обсуждены на заседании Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции 20 сентября 2023 года с участием президента РАН, академика РАН Красникова Г.Я. и получили поддержку указанного Научного совета.

1. Существующая система оценки результативности научных организаций и ученых основана на библиометрических показателях при определении категории научной организации, расчете размеров ее ежегодного бюджетного финансирования (включая фонд оплаты труда сотрудников) в рамках определяемого для нее государственного задания, а также при оценке опыта научной организации при определении победителей публичных конкурсов на выполнение НИОКТР, конкурсов Российского научного фонда на предоставление грантов организациям, научным коллективам и ученым.

Однако количество научных публикаций и их цитируемость не может являться показателем эффективности научной деятельности, что отмечал Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по образованию и науке 27 ноября 2018 года.



2024-30874



Для создания благоприятной конкурентной среды в сфере науки и содействия добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими научную деятельность, целесообразно совместно с РАН разработать до конца 2024 года новую методику оценки научной результативности организаций и исследователей, основанную преимущественно на объективных экономических критериях и подлежащих экспертной оценке показателях, в том числе критериях и показателях конкурентоспособности полученных результатов на внешних рынках, критериях их полезности для развития российской науки, общества и государства.

2. Одной из проблем конкуренции между бюджетными научными организациями является действующая система их категорирования. Распределение научных организаций по категориям осуществляется преимущественно на основе формального критерия публикационной результативности и приводит к ограничению доступа значительной части научных организаций к бюджетному финансированию, что ухудшает состояние конкурентной среды для организаций, осуществляющих научные исследования по узким, но важным для нужд государства и общества тематикам, а также для впервые создаваемых научных организаций, не имеющих публикаций, и снижает перспективы развития и достижения последними мирового уровня конкурентоспособности.

Предлагается до конца 2024 года с участием экспертного сообщества рассмотреть возможность замены принципа финансирования научных организаций в зависимости от их категорирования на стимулирование научной активности по наиболее актуальным и важным для государства и общества направлениям и тематикам.

3. Существующая в настоящее время в России система электронных ресурсов в сфере науки (ЕГИСУ НИОКТР, Федеральная система мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих НИОКТР, информационные системы РНФ, других научных фондов и организаций) не удовлетворяет в полной мере потребностям государства и отечественного бизнеса в получении наиболее полного представления о всех полученных в стране научных результатах и возможностях их использования для целей развития.

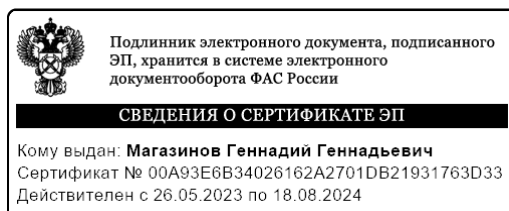
В частности, данная система не предполагает накопление, обработку, анализ и прогнозирование результатов НИОКТР, полученных за счет внебюджетных источников финансирования, что искусственно ограничивает развитие рынка таких результатов, снижает эффективность публичных и частных закупок НИОКТР.

Для разрешения данной проблемы предлагается рассмотреть возможность создания Единой государственной системы мониторинга состояния и тенденций



развития научно-технологической сферы Российской Федерации (ЕГСМ НТС), способной обеспечить непрерывное накопление, обработку, анализ и прогнозирование результатов всех видов НИОКР и интеллектуальной деятельности, осуществляемой в России или с ее участием вне зависимости от источников финансирования, использование экспертной оценки соответствия этих результатов национальным приоритетам и потребностям развития России и российской науки.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.



Г.Г. Магазинов

Исп.Ермакова Ю.М. тел.8(499) 755-23-23 вн. 088589

2024-30874



## СПРАВКА

### по вопросу о недостатках единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения

Ядром системы учета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКТР) и их результатов выступает ЕГИСУ НИОКТР, положение о которой утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 № 327.

Основными особенностями ЕГИСУ НИОКТР являются:

ориентация на учет преимущественно работ, а не их результатов;

отсутствие объектов авторского права (произведений науки и иных произведений), объектов смежных прав (содержание баз данных), а также сложных объектов (единых технологий и мультимедийных продуктов);

ограничение круга учитываемых работ работами гражданского назначения (не учитываются работы не только военного, специального, но и двойного назначения);

обязательность представления в ЕГИСУ сведений лишь о тех НИОКТР, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в том числе работ в рамках госзаданий, госконтрактов, соглашений о предоставлении грантов физическим и (или) юридическим лицам);

отсутствие обязанности субъектов и заказчиков НИОКТР размещать в ЕГИСУ сведения о работах, финансируемых из других источников.

Таким образом, не подлежат обязательному размещению в ЕГИСУ НИОКТР сведения о работах и их результатах, произведенных (полученных) без непосредственного использования бюджетных средств бюджетной системы Российской Федерации (за исключением фондов, выделяющих гранты в соответствии с законодательством Российской Федерации). В частности, результаты инициативных исследований по ключевым направлениям науки (в том числе в области экономики), которые финансируются гражданами, коммерческими и некоммерческими организациями, не использующими для финансирования таких исследований бюджетные средства (например, концепции и проекты впервые предлагаемых модельных и нормативных правовых актов, доктрин и стратегий, которые чаще всего являются предметом закупок НИОКТР).

Также не имеют отражения в ЕГИСУ НИОКТР работы и результаты, полученные при опосредованном использовании средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в частности, концепции и проекты впервые разрабатываемых модельных актов ЕАЭС и СНГ, методики анализа и результаты транснациональных товарных рынков государств Евразийского экономического союза при том, что около 85 % бюджета Евразийской экономической комиссии и около 50 % бюджета органов СНГ формируется за счет вклада России).



Вторым крупнейшим национальным ресурсом сведений о НИОКТР и их результатах является единый реестр результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального или двойного назначения, Положение о котором утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 07.10.2021 № 1705. Указанный реестр не интегрирован с ЕГИСУ НИОКТР в части, относящейся к сведениям о научных результатах двойного назначения (не только военного, специального, но и гражданского).

При подготовке технического задания на закупку НИОКТР или при формировании госзадания на выполнения НИОКТР госзаказчик, учредитель, уполномоченный орган не располагают достоверными данными об уже выполненных НИОКТР (готовых научных результатах, полученных по заказу или заданию иных заказчиков или учредителей) по тематике планируемых к закупкам или к включению госзадания НИОКТР.

Анализ закупок, проведенный ФАС России, показал наличие примеров закупок одинаковых работ, что свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств, а также о необходимости вести учет всех результатов НИОКТР.

Развитие закупок и увеличение бюджета неразрывно связано с использованием информации, которая была ранее получена в результате научных исследований в гуманитарных науках различными органами власти и организациями.

По мнению ФАС России необходимо унифицировать все существующие системы учета результатов научных исследований (НИР и НИОКТР), в том числе вести учет всех без исключения результатов научных исследований независимо от источника финансирования.





## СПРАВКА

### **по вопросу несоответствия действующей системы оценки результативности научных и научно-образовательных организаций целям развития конкуренции между субъектами научной деятельности**

Существующая в настоящее время система оценки результативности в сфере науки основана на доминировании библиометрических показателей результативности научной деятельности (прежде всего, комплексного балла публикационной результативности) при оценке успешности научных организаций и ученых, определении категории научной организации, расчете размеров ее ежегодного бюджетного финансирования (включая фонд оплаты труда сотрудников) в рамках определяемого для нее государственного задания, а также при оценке опыта научной организации при определении победителей публичных конкурсов на выполнение НИОКТР, конкурсов Российского научного фонда на предоставление грантов организациям, научным коллективам и ученым.

Данная система оценки результативности в сфере науки оказывает существенное влияние на решение вопросов премирования, назначения, продвижения, увольнения научных работников и работников профессорско-преподавательского состава, допуска к защите диссертационных исследований, включения и исключения из состава диссертационных советов, избрания в состав ученых советов вузов и НИИ, Российской академии наук.

На необходимость отказа от использования показателей цитируемости в качестве ключевых для развития науки обратил внимание Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по образованию и науке 27 ноября 2018 года, отметив: «Знаю, что далеко не все коллеги согласны с тем, что для фундаментальных исследований одним из ключевых показателей является количество научных публикаций в ведущих изданиях и индекс цитирования. Я, честно говоря, с этим тоже согласен ... нужно выработать, и я вас прошу это сделать, какие-то другие объективные критерии оценки результатов, основанные на репутационной ответственности и оценке профессионального сообщества... Что касается прикладных исследований, здесь итогом должны быть не отчёты и не количество разработок, а практический вклад от результатов внедрения этих разработок. ...» .

До настоящего времени перевод системы оценки результативности в сфере науки на объективные критерии оценки научных результатов не осуществлен.

В частности, до настоящего времени действует утвержденная Минобрнауки России 25.08.2020 Методика расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности», которая устанавливает приоритетность публикаций ученых в периодических научных изданиях, индексируемых в зарубежных реферативных базах Web of Science и Scopus.



Данная Методика не учитывает требования постановления Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 г. № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью», согласно которому до 31 декабря 2022 года не должны применяться установленные актами Правительства Российской Федерации требования по наличию публикаций (публикационной активности) в изданиях (научных изданиях), журналах, индексируемых в международных базах данных (информационно-аналитических системах научного цитирования) (Web of Science, Scopus), а также целевые значения показателей, связанных с указанной публикационной активностью, при оценке результативности научных, научно-технических и инновационных программ и проектов, программ поддержки высшего образования; осуществлении мер государственной поддержки (предоставлении грантов, грантов в форме субсидий, субсидий из федерального бюджета) научных, научно-технических и инновационных программ и проектов, а также программ и проектов в сфере высшего образования; оценке результативности и эффективности деятельности бюджетных и автономных учреждений, а также иных организаций и работы их руководителей.

Для создания благоприятной конкурентной среды в сфере науки и содействия добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими научную деятельность, необходимо привести применяемый в настоящее время наукометрический инструментарий оценки такой деятельности в соответствие с потребностями и интересами российского государства и общества, интересами развития российской науки.

В частности, целесообразно совместно с РАН разработать до конца 2024 года новую методику оценки научной результативности организаций и исследователей, основанную преимущественно на объективных экономических критериях и подлежащих экспертной оценке их показателей, в том числе критериях и показателях конкурентоспособности полученных результатов на внешних рынках, критериях их полезности для развития российской науки, общества и государства.



**ПРОТОКОЛ № 7**  
**заседания Научного совета РАН**  
**по проблемам защиты и развития конкуренции**

г. Москва

20 сентября 2023 г.

**Председательствовали:**

Красников Г.Я., Лисицын-Светланов А.Г., Шаскольский М.А.

**Присутствовали**

*члены Научного совета:* Заварухин В.П., Колесников С.И., Максимов С.В.,  
Осипова Е.В., Пузыревский С.А., Радионов Г.Г., Стародубов В.И., Тесленко А.В.

*приглашенные:* Биджамова Я.А., Редько Н.В.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Вступительное слово.

---

*Красников Г.Я., президент РАН, академик РАН*  
*Шаскольский М.А., сопредседатель Научного совета, руководитель ФАС России*  
*Лисицын-Светланов А.Г., сопредседатель Научного совета, академик РАН*

2. Конкуренция в сфере науки (предложения по реализации п. 8 раздела III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы). Доклад.

---

*Максимов С.В., заместитель сопредседателя Научного совета,*  
*советник руководителя ФАС России*

3. О первоочередных мерах по улучшению конкурентной среды в сфере науки (новая система оценки результативности научных организаций и ученых, отмена категорирования научных организаций и журналов, научная экспертиза технических заданий на осуществление публичных закупок НИОКТР). Доклад.

---

*Заварухин В.П., член Научного совета,*  
*директор Института проблем развития науки РАН*

4. О законопроектной работе Федеральной антимонопольной службы

---

*Пузыревский С.А., член Научного совета,*  
*статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России*



5. Об утверждении состава рабочей группы ФАС России и РАН по подготовке концепции научно-практической конференции по проблемам совершенствования системы оценки результативности научных организаций и ученых как основы обеспечения конкурентоспособности российской науки (в рамках плана мероприятий, посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук).

---

*Колесников С.И., член Научного совета, академик РАН*

6. Разное (предложения по организации работы Научного совета)

---

*Колесников С.И., член Научного совета, академик РАН*

### ***По п. 1 повестки***

СЛУШАЛИ: Красникова Г.Я., Шаскольского М.А., Лисицына-Светланова А.Г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Принять к сведению информацию президента РАН, академика РАН Г.Я. Красникова, сопредседателя Научного совета, руководителя ФАС России М.А. Шаскольского, сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова о практике и задачах совершенствования взаимодействия ФАС России и РАН при реализации программы совместных действий РАН и ФАС России на 2023–2024 годы, внесении изменений в состав Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, регламенте.

### ***По п. 2 и 3 повестки***

СЛУШАЛИ: Максимова С.В., Заварухина В.П.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Принять к сведению доклады заместителя сопредседателя Научного совета д.ю.н., профессора С.В. Максимова о предложениях по реализации п.8 разд. III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы (далее – Национальный план) и члена Научного совета, директора Института проблем развития науки РАН, к.э.н. В.П. Заварухина о первоочередных мерах по улучшению конкурентной среды в сфере науки (предложения по: введению новой системы оценки результативности научных организаций и ученых, в основу которой будут положены показатели полезности полученных результатов для общества, государства, граждан и самой науки, а не публикационной активности; отмене категорирования научных организаций и журналов; устранению правовых барьеров, препятствующих равноправной конкуренции организаций и ученых, претендующих на получение госзаказа на выполнение научно-исследовательских работ в социогуманитарной сфере; формированию института обязательной научной экспертизы технических заданий для осуществления публичными заказчиками всех уровней закупок НИОКТР), а также выступления членов Научного совета академика РАН С.И. Колесникова,



статс-секретаря – заместителя ФАС России С.А. Пузыревского, сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова, сопредседателя Научного совета, руководителя ФАС России М.А. Шаскольского.

2.2. Считать целесообразным рекомендовать ФАС России и РАН рассмотреть возможность включения предложенных мер при подготовке предложений в проект доклада Правительству Российской Федерации, подлежащего разработке в соответствии с п.8 разд. III Национального плана (далее – Доклад о конкуренции в науке), а также доклада РАН Правительству Российской Федерации, подготавливаемого в соответствии со ст.7 Федерального закона от 27.09.2013 № 253-ФЗ (далее – Доклад РАН).

2.3. Рекомендовать ФАС России и РАН подготовить предложения в проекты Доклада о конкуренции в науке и Доклада РАН в срок не позднее 8 декабря 2023 г.

#### *По п.4 повестки*

СЛУШАЛИ: Пузыревского С.А.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Принять к сведению выступление члена Научного совета, статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России С.А. Пузыревского, выступления сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова, члена Научного совета, академика РАН С.И. Колесникова о законопроектной работе Федеральной антимонопольной службы.

3.2. Рекомендовать членам Научного совета принимать участие в оценке регулирующего воздействия предлагаемых ФАС России законопроектов, устанавливающих обязательные требования.

3.3. Рекомендовать Бюро Научного совета учесть представленную информацию при подготовке перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам развития и защиты конкуренции, подлежащего утверждению Научным советом на очередном заседании.

#### *По п.5 повестки*

СЛУШАЛИ: Колесникова С.И., Лисицына-Светланова А.Г., Заварухина В.П.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

4.1. Принять к сведению предложения члена Научного совета, академика РАН С.И. Колесникова по составу рабочей группы ФАС России и РАН по подготовке концепции научно-практической конференции по проблемам совершенствования системы оценки результативности научных организаций и ученых как основы обеспечения конкурентоспособности российской науки (в рамках плана мероприятий, посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук).



4.2. Утвердить рабочую группу в составе: Заварухин В.П. (руководитель), Колесников С.И., Максимов С.В., Матяшевская М.И. (по согласованию), Осипова Е.В., Смирнова Т.Г.

4.3. Поддержать предложения сопредседателей Научного совета М.А. Шаскольского и А.Г. Лисицына-Светланова и члена Научного совета С.И. Колесникова о наделении рабочей группы правом уточнить наименование и тематику конференции.

4.4. Рабочей группе в срок до 1 декабря 2023 г. представить сопредседателям Научного совета проект концепции соответствующей научно-практической конференции (наименование, перечень основных вопросов для дискуссии, время и место проведения) для согласования.

4.5. Сопредседателю Научного совета, академику РАН А.Г. Лисицыну-Светланову в срок до 7 декабря 2023 г. направить Главному ученому секретарю Президиума РАН, академику РАН М.В. Дубине предложения о включении соответствующей научно-практической конференции в план-график мероприятий 2024 г., посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук.

### ***По п.6 повестки***

СЛУШАЛИ: Лисицына-Светланова А.Г., Заварухина В.П., Колесникова С.И.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

5.1. Считать целесообразным проведение регулярных заседаний Бюро Научного Совета (в том числе в форме видеоконференций) для оперативного рассмотрения вопросов, относящихся к компетенции научного совета, включая вопросы формирования специальных рабочих групп по актуальным проблемам защиты и развития конкуренции в различных отраслях экономики.

5.2. Поддержать предложения В.П. Заварухина о включении в состав Бюро Научного совета заместителя Президента РАН, члена-корреспондента РАН В.В. Иванова и о рассмотрении на одном из заседаний Бюро Научного совета в 2024 г. вопроса о расширении состава Научного совета с учетом новых вызовов для России и российской науки.

### **Сопредседатели**

  
\_\_\_\_\_  
(М.А. Шаскольский)

  
\_\_\_\_\_  
(А.Г. Лисицын-Светланов)

### **Ученые секретари**

  
\_\_\_\_\_  
(Т.Г. Смирнова)

  
\_\_\_\_\_  
(Е.В. Осипова)



## **СПРАВКА**

### **по вопросу ограничения конкуренции между бюджетными научными организациями**

Искажение базовых условий конкуренции между бюджетными научными организациями обусловлено действующей системой финансирования устанавливаемых им государственных заданий в зависимости от категории, присвоенной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».<sup>1</sup>

Распределение научных организаций по категориям осуществляется преимущественно на основе формального критерия публикационной результативности и приводит к тому, что научные организации, имеющие наибольшее количество высококвартильных публикаций, отнесенные к 1-ой категории, получают существенно большие объемы бюджетного финансирования, позволяющие наращивать публикационную активность опережающими темпами по сравнению с организациями 2-ой и 3-ей категорий и тем самым формально увеличивают свои конкурентные преимущества.

Ограничение доступа для значительной части научных организаций к бюджетному финансированию на основании применяемого правового режима категорирования ухудшает состояние конкурентной среды для организаций, осуществляющих научные исследования по узким, но весьма важным для нужд государства и общества тематикам, не предполагающим подготовки публикаций для высококвартильных научных изданий, а также для впервые создаваемых научных организаций, не имеющих публикаций и снижает перспективы развития и достижения последними мирового уровня конкурентоспособности.

Неэффективность категорирования бюджетных научных организаций как инструмента повышения их конкурентоспособности, обеспечения добросовестной конкуренции в научной сфере и стимулирования полезной для российского государства и общества в целом научной деятельности подтверждается оценками РАН и Минобрнауки России.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Согласно постановлению Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. № 312 к 1-ой категории относятся научные организации - лидеры; ко 2-ой - стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность; к 3-ей - научные организации, утратившие научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития).

<sup>2</sup> См.: Валерий Фальков рассказал о новых подходах к системе оценки результатов научных исследований: «В 2024 году совместно с РАН мы планируем пересмотреть подходы к системе оценки результатов научных исследований, прежде всего к категорированию научных организаций. Новая система, которая придет на смену действующей, должна быть направлена на формирование конкурентной среды в сфере исследований и разработок, обеспечивать институтам



С учетом изложенного предлагается до конца 2024 года с участием экспертного сообщества оценить возможность замены применяемого в настоящее время инструмента стимулирования конкуренции в научной среде и повышения конкурентоспособности российской науки на основе категорирования бюджетных научных организаций инструментом бюджетного стимулирования научной активности по наиболее актуальным и важным для государства и общества направлениям и тематикам, определяемым экспертным сообществом с учетом позиции органов государственной власти и местного самоуправления, объединений предпринимателей.

---

условия для динамичного развития и применения лучших отечественных разработок» // <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/76652/> (дата обращения: 13.12.2023).







ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«*Российская академия наук*»  
(РАН)

Ленинский просп., 14, Москва, ГСП-1, 119991, Телетайп/Телекс 411095 ANS RU,  
Факс (495) 954-33-20 (Ленинский просп., 14), (495) 938-18-44 (Ленинский просп., 32а)  
Справочное бюро (495) 938-03-09, <http://www.ras.ru>

15.03.2024 № 2-14200-2115/209

На № МН-13/779-ДС от 05.03.2024

Министерство науки  
и высшего образования  
Российской Федерации

О предложениях в доклад

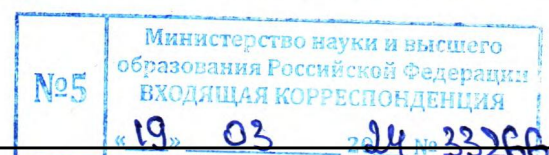
Распоряжение Правительства  
Российской Федерации от 2 сентября  
2021 г. № 2424-р, пункт 8 раздела III  
Национального плана

В соответствии с письмом Минобрнауки России от 05.03.2024 № МН-13/779-ДС Российская академия наук направляет предложения в доклад Правительству Российской Федерации.

1. Сегодня как никогда важным становится ориентированность науки на потребности отечественного инновационного бизнеса, на решение проблем импортозамещения, на обеспечение технологического суверенитета и стабильного социально-экономического развития страны.

Как заявил в марте 2022 года в ходе обсуждения, посвященного созданию по поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок, Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков, необходим взвешенный и прагматичный подход, который будет основываться на национальных интересах. Однако, до настоящего времени новых показателей оценки не установлено и национальная система оценки не создана.

Для решения поставленных Президентом России задач по обеспечению эффективного управления развитием науки и технологий, повышения их конкурентоспособности на мировых рынках государство должно располагать инструментами глубокой оценки реальных результатов научно-технологической деятельности, научного, технологического и кадрового потенциала с точки



зрения их научно-технологической, экономической и социальной значимости в современных условиях.

В этих целях Научный совет РАН по проблемам защиты и развития конкуренции на своем заседании 20 сентября 2023 года с участием президента РАН академика РАН Г.Я. Красникова для создания благоприятной конкурентной среды в сфере науки и содействия добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими научную деятельность, поддержал предложение о разработке совместно с РАН до конца 2024 года новой методики оценки научной результативности организаций и исследователей, основанной на объективных критериях и подлежащих экспертной оценке показателях, в том числе критериях и показателях конкурентоспособности полученных результатов на внешних рынках, критериях их полезности для развития российской науки, общества и государства.

Возможный проект Системы оценки результативности научно-технологической деятельности в Российской Федерации, разработанный в Институте проблем развития науки РАН (ИПРАН РАН), прилагается.

2. Категорирование научных организаций и журналов, нарушающее условия добросовестной конкуренции целесообразно заменить категорированием научной значимости исследовательский проектов для государства и науки, отдельных отраслей экономики и науки. РАН предлагает законодательно закрепить за ней право формировать рейтинг проектов тем научных исследований (разработок) научных организаций и образовательных организаций высшего образования, учитывая стратегические инициативы Президента России в научно-технологической сфере, и самостоятельно формулировать приоритетные проекты научных тем.

Рекомендации РАН по приоритетному финансированию необходимых научных исследований должны основываться на анализе результатов мониторинга предполагаемых научных исследований и их результатов от научных и образовательных организаций высшего образования, федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций, организаций, подведомственных Правительству России, и должны учитывать рекомендации советов, комитетов и комиссии, действующих в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская академия наук», опираться на коллегиальный экспертный вывод, отражающий актуальную позицию академической науки с учетом ключевого значения рекомендованных проектов научных тем для обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

Научный совет РАН по проблемам защиты и развития конкуренции предложил ввести до конца 2024 года усовершенствованный порядок



формирования государственного задания на проведение фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, доводимого научным организациям и образовательным организациям высшего образования, осуществляющим научные исследования гражданского назначения за счет средств федерального бюджета. Усовершенствованный порядок формирования государственного задания будет включать определение сроков формирования Российской академией наук рейтинга проектов научных тем научных исследований (разработок) научных организаций и образовательных организаций высшего образования и выработку рекомендаций об объемах и видах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год на финансовое обеспечение научных исследований.

3. Концепцией технологического развития на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства России от 20 мая 2023 г. № 1315-р, и другими стратегическими документами Российской академии наук отводится существенная роль в решении задач, связанных с анализом, мониторингом и экспертизой состояния и перспектив развития научных исследований и разработок и их результатов в интересах технологического развития страны, предусматривается активная роль научных советов РАН в целенаправленном отборе критических и сквозных технологий и высокотехнологических проектов. Предусматривается также повышение уровня участия РАН в стратегическом управлении научно-технологическим развитием – в прогнозировании научно-технологического развития, определении технологических приоритетов, мониторинге и оценке научно-технологических результатов.

Решение стратегических задач государства невозможно без четкого понимания состояния и тенденций развития научно-технологической сферы государства, без обеспечения взаимосвязи всех существующих на сегодняшний день механизмов и инструментов, как в научной сфере, так и в технологической и производственной сфере.

Сегодня сбор данных о состоянии отдельных объектов научно-технологической сферы и оценка их творческого потенциала производятся разными органами государственного и регионального управления, отдельными организациями по различным параметрам и критериям, имеющим локальное значение, и носят, в большинстве случаев, разовый характер. Системы ведомственного, специализированного РАН и локального мониторинга, действующие в отдельных секторах экономики, объединений и организаций, построены на разных научно-методических и программных принципах.

Фрагментарность имеющейся информации о состоянии всей научно-технологической сферы России не способствует широкому доступу к ней



пользователей, затрудняет получение сведений об уровне готовности научно-технологического результата к практическому использованию, не обеспечивает принятие взвешенных управленческих решений о направлениях развития наукоемких и инновационных секторов экономики.

Научный совет РАН по проблемам защиты и развития конкуренции поддержал предложение о создании и активном встраивании в систему стратегического управления научной и технологической деятельностью Единой государственной системы мониторинга состояния и тенденций развития научно-технологической сферы Российской Федерации (ЕГСМ НТ).

РАН считает возможным рекомендовать меры, предложенные Научным советом РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, для включения в проект доклада Правительству Российской Федерации, подлежащего разработке в соответствии с п. 8 раздела III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 № 2424-р.

Приложения:

1. Протокол заседания Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции на 4 л. в 1 экз.
2. Система оценки результативности научно-технологической деятельности в Российской Федерации на 6 л. в 1 экз.

Вице-президент РАН  
академик РАН

С.Н. Калмыков

Исп. Смирнова Т.Г. тел. 8 (903) 234-89-33



**ПРОТОКОЛ № 7**  
**заседания Научного совета РАН**  
**по проблемам защиты и развития конкуренции**

г. Москва

20 сентября 2023 г.

**Председательствовали:**

Красников Г.Я., Лисицын-Светланов А.Г., Шаскольский М.А.

**Присутствовали**

*члены Научного совета:* Заварухин В.П., Колесников С.И., Максимов С.В.,  
Осипова Е.В., Пузыревский С.А., Радионов Г.Г., Стародубов В.И., Тесленко А.В.

*приглашенные:* Биджамова Я.А., Редько Н.В.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Вступительное слово.

---

*Красников Г.Я., президент РАН, академик РАН*  
*Шаскольский М.А., сопредседатель Научного совета, руководитель ФАС России*  
*Лисицын-Светланов А.Г., сопредседатель Научного совета, академик РАН*

2. Конкуренция в сфере науки (предложения по реализации п. 8 раздела III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы). Доклад.

---

*Максимов С.В., заместитель сопредседателя Научного совета,*  
*советник руководителя ФАС России*

3. О первоочередных мерах по улучшению конкурентной среды в сфере науки (новая система оценки результативности научных организаций и ученых, отмена категорирования научных организаций и журналов, научная экспертиза технических заданий на осуществление публичных закупок НИОКТР). Доклад.

---

*Заварухин В.П., член Научного совета,*  
*директор Института проблем развития науки РАН*

4. О законопроектной работе Федеральной антимонопольной службы

---

*Пузыревский С.А., член Научного совета,*  
*статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России*



5. Об утверждении состава рабочей группы ФАС России и РАН по подготовке концепции научно-практической конференции по проблемам совершенствования системы оценки результативности научных организаций и ученых как основы обеспечения конкурентоспособности российской науки (в рамках плана мероприятий, посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук).

---

*Колесников С.И., член Научного совета, академик РАН*

6. Разное (предложения по организации работы Научного совета)

---

*Колесников С.И., член Научного совета, академик РАН*

### ***По п. 1 повестки***

**СЛУШАЛИ:** Красникова Г.Я., Шаскольского М.А., Лисицына-Светланова А.Г.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1.1. Принять к сведению информацию президента РАН, академика РАН Г.Я. Красникова, сопредседателя Научного совета, руководителя ФАС России М.А. Шаскольского, сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова о практике и задачах совершенствования взаимодействия ФАС России и РАН при реализации программы совместных действий РАН и ФАС России на 2023–2024 годы, внесении изменений в состав Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, регламенте.

### ***По п. 2 и 3 повестки***

**СЛУШАЛИ:** Максимова С.В., Заварухина В.П.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

2.1. Принять к сведению доклады заместителя сопредседателя Научного совета д.ю.н., профессора С.В. Максимова о предложениях по реализации п.8 разд. III Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы (далее – Национальный план) и члена Научного совета, директора Института проблем развития науки РАН, к.э.н. В.П. Заварухина о первоочередных мерах по улучшению конкурентной среды в сфере науки (предложения по: введению новой системы оценки результативности научных организаций и ученых, в основу которой будут положены показатели полезности полученных результатов для общества, государства, граждан и самой науки, а не публикационной активности; отмене категорирования научных организаций и журналов; устранению правовых барьеров, препятствующих равноправной конкуренции организаций и ученых, претендующих на получение госзаказа на выполнение научно-исследовательских работ в социогуманитарной сфере; формированию института обязательной научной экспертизы технических заданий для осуществления публичными заказчиками всех уровней закупок НИОКТР), а также выступления членов Научного совета академика РАН С.И. Колесникова,



статс-секретаря – заместителя ФАС России С.А. Пузыревского, сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова, сопредседателя Научного совета, руководителя ФАС России М.А. Шаскольского.

2.2. Считать целесообразным рекомендовать ФАС России и РАН рассмотреть возможность включения предложенных мер при подготовке предложений в проект доклада Правительству Российской Федерации, подлежащего разработке в соответствии с п.8 разд. III Национального плана (далее – Доклад о конкуренции в науке), а также доклада РАН Правительству Российской Федерации, подготавливаемого в соответствии со ст.7 Федерального закона от 27.09.2013 № 253-ФЗ (далее – Доклад РАН).

2.3. Рекомендовать ФАС России и РАН подготовить предложения в проекты Доклада о конкуренции в науке и Доклада РАН в срок не позднее 8 декабря 2023 г.

#### *По п.4 повестки*

СЛУШАЛИ: Пузыревского С.А.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Принять к сведению выступление члена Научного совета, статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России С.А. Пузыревского, выступления сопредседателя Научного совета, академика РАН А.Г. Лисицына-Светланова, члена Научного совета, академика РАН С.И. Колесникова о законопроектной работе Федеральной антимонопольной службы.

3.2. Рекомендовать членам Научного совета принимать участие в оценке регулирующего воздействия предлагаемых ФАС России законопроектов, устанавливающих обязательные требования.

3.3. Рекомендовать Бюро Научного совета учесть представленную информацию при подготовке перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам развития и защиты конкуренции, подлежащего утверждению Научным советом на очередном заседании.

#### *По п.5 повестки*

СЛУШАЛИ: Колесникова С.И., Лисицына-Светланова А.Г., Заварухина В.П.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

4.1. Принять к сведению предложения члена Научного совета, академика РАН С.И. Колесникова по составу рабочей группы ФАС России и РАН по подготовке концепции научно-практической конференции по проблемам совершенствования системы оценки результативности научных организаций и ученых как основы обеспечения конкурентоспособности российской науки (в рамках плана мероприятий, посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук).



4.2. Утвердить рабочую группу в составе: Заварухин В.П. (руководитель), Колесников С.И., Максимов С.В., Матяшевская М.И. (по согласованию), Осипова Е.В., Смирнова Т.Г.

4.3. Поддержать предложения сопредседателей Научного совета М.А. Шаскольского и А.Г. Лисицына-Светланова и члена Научного совета С.И. Колесникова о наделении рабочей группы правом уточнить наименование и тематику конференции.

4.4. Рабочей группе в срок до 1 декабря 2023 г. представить сопредседателям Научного совета проект концепции соответствующей научно-практической конференции (наименование, перечень основных вопросов для дискуссии, время и место проведения) для согласования.

4.5. Сопредседателю Научного совета, академику РАН А.Г. Лисицыну-Светланову в срок до 7 декабря 2023 г. направить Главному ученому секретарю Президиума РАН, академику РАН М.В. Дубине предложения о включении соответствующей научно-практической конференции в план-график мероприятий 2024 г., посвященных празднованию 300-летия образования Российской академии наук.

#### **По п.6 повестки**

СЛУШАЛИ: Лисицына-Светланова А.Г., Заварухина В.П., Колесникова С.И.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

5.1. Считать целесообразным проведение регулярных заседаний Бюро Научного Совета (в том числе в форме видеоконференций) для оперативного рассмотрения вопросов, относящихся к компетенции научного совета, включая вопросы формирования специальных рабочих групп по актуальным проблемам защиты и развития конкуренции в различных отраслях экономики.

5.2. Поддержать предложения В.П. Заварухина о включении в состав Бюро Научного совета заместителя Президента РАН, члена-корреспондента РАН В.В. Иванова и о рассмотрении на одном из заседаний Бюро Научного совета в 2024 г. вопроса о расширении состава Научного совета с учетом новых вызовов для России и российской науки.

**Сопредседатели**

  
\_\_\_\_\_  
(М.А. Шаскольский)

  
\_\_\_\_\_  
(А.Г. Лисицын-Светланов)

**Ученые секретари**

  
\_\_\_\_\_  
(Т.Г. Смирнова)

  
\_\_\_\_\_  
(Е.В. Осипова)





## Система оценки результативности научно-технологической деятельности в Российской Федерации

1. Основой системы оценки результативности НИОКТР, а также системы мониторинга такой результативности является совокупность всех полученных в стране и оцененных научно-технологических результатов, оформленных как отчеты по НИР, диссертации, аттестационные работы, статьи, патенты, заявки на получение патента и т.п.

2. Научно-технологические результаты поступают от всех работающих в стране субъектов научно-технологической деятельности, являющихся как юридическими, так и физическими лицами, и до включения в систему результативности НИОКТР параллельно проходят двойную оценку со стороны экспертов и ведущих в данной научной области (в случае междисциплинарных исследований – областей) научных организаций или учреждений образования.

3. Экспертная оценка проводится случайно выбранными из генеральной совокупности авторов, ранее получивших научно-технологические результаты в данной научной области (областях). Эксперты заполняют **ЕДИНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ОБЛАСТЕЙ НИОКТР** анкеты, которые для них привычны и являются обобщением принятых в научной сфере оценок научно-технологической деятельности. Примерный вид анкеты:

Позиция:	Максимальный балл	Балл, поставленный экспертом
<b>1. Новизна</b>		
Н1 научный прорыв (в том числе в сфере междисциплинарных исследований)	10	
Н2 получен существенный результат в отдельной области науки	5	
Н3 решен частный вопрос в какой-либо предметной области	3	
Н4 результаты в рамках научных теорий, уточнение уже полученных результатов	2	
<b>2. Потенциал развития</b>		
П1 возможно создание нового направления междисциплинарных научных исследований, новой области научных знаний или полученные результаты обладают серьезным потенциалом для широкого практического использования, формирования новых рынков или получения значительной доли на действующих	10	



П2 возможно использование полученных результатов для научных исследований частных вопросов, или их практическое применение частного характера	5	
<b>3. Научно-технологический уровень</b>		
T1 разработана техника/технология, обеспечивающая существенное продвижение в нескольких областях применения или существенно повышающая международную конкурентоспособность и обороноспособность страны	6	
T2 разработанная техника/технология вносит существенный вклад в развитие отдельной отрасли	4	
T3 дано частное решение, актуальное для отдельных предприятий	2	
T4 формирование принципов реализации нового результата в инновационной технологии/системы элементов новой технологии и способов их взаимодействия	5	
T5 проектирование и конструирование новой технологии/создание образца новой техники (апробация технологии)/проверка параметров новой техники (технологии)	5	
T6 адаптация зарубежной технологии к российским условиям	3	
T7 технологическое обеспечение новой технологии (на основе доступных элементов)	3	
<b>4. Масштаб внедрения</b>		
V1 разработка обеспечивает выход на новые отечественные и мировые рынки	10	
V2 разработка обеспечивает повышение конкурентоспособности на действующих рынках, расширение присутствия на них российских предприятий	5	
V3 разработка обеспечивает улучшение отдельных характеристик продукции (техники) и/или технологий без существенного изменения ситуации на рынках	2	
V4 разработка повышает возможности и выявляет пути выхода на рынок (в т.ч маркетинг)	3	
V5 создание и организация серийного производства	5	

Целесообразно аналогичную анкету заполнять и авторам научно-технологического результата при его представлении экспертам.

Поскольку анкета единая для всех видов НИОКТР, в зависимости от стадии научно-технологического цикла, к которой отнесен данный результат, оценки экспертов в части разделов будут нулевыми. Результату присуждаются векторная (средние по экспертам значения правого столбца таблицы) и скалярная оценки (сумма средних баллов в правом столбце, возможно, взвешенная).

4. Одновременно научно-технологический результат оценивается ведущей в данной научной области (ведущими в областях при



междисциплинарности) научной организацией или учреждением образования. Возможны три варианта: положительная (оценка «1»), отрицательная (оценка «0») или доработки. В последнем случае авторы могут принять доработки или отказаться и получить отрицательную оценку. В случае получения в ходе двойной экспертизы аналогичных результатов (экспертная оценка низкая и оценка организации – «0», или экспертная оценка высокая и оценка организации «1»), скалярная оценка экспертами умножается на оценку организации. Если эксперты и организации оценили результат по-разному, он рассматривается вышестоящим органом, который может принимать решение о смене оценивающей организации или даже реструктуризации (например, в случае появления нового научного направления).

После прохождения оценки, вне зависимости от нее, научно-технологический результат помещается в систему, которая становится основой для оценки результативности всех участников научно-технологической деятельности (ученых, организаций, отраслей науки, журналов и т.п.). Для этого каждый научно-технологический результат сопровождается фиксированным набором данных, к которым отнесены следующие:

- Наименование
- Вид научно-технологического результата (отчет по НИР, диссертация, аттестационная работа, статья, заявка на патент, патент)
- Авторы (вектор, то есть несколько)
- Субъект научно-технологической деятельности (вектор)
- Собственник научно-технологических результатов
- Место публикации (вектор)
- Уровень секретности результата
- Список допущенных к коммерческой тайне
- Год получения результата
- Эксперты (вектор)
- Организации, проводившие оценку (вектор).



После прохождения экспертизы к характеристикам научно-технологического результата добавляются его оценки:

– Скалярная оценка научно-технологического результата экспертами (сумма средних значений в правом столбце, умноженная на оценку, данную организацией, проводившей экспертизу)

– Векторная оценка (средние по экспертам значения в правом столбце) – 18 позиций, многие из которых являются нулевыми.

6. Схема формирования совокупности оцененных научно-технологических результатов имеет вид:

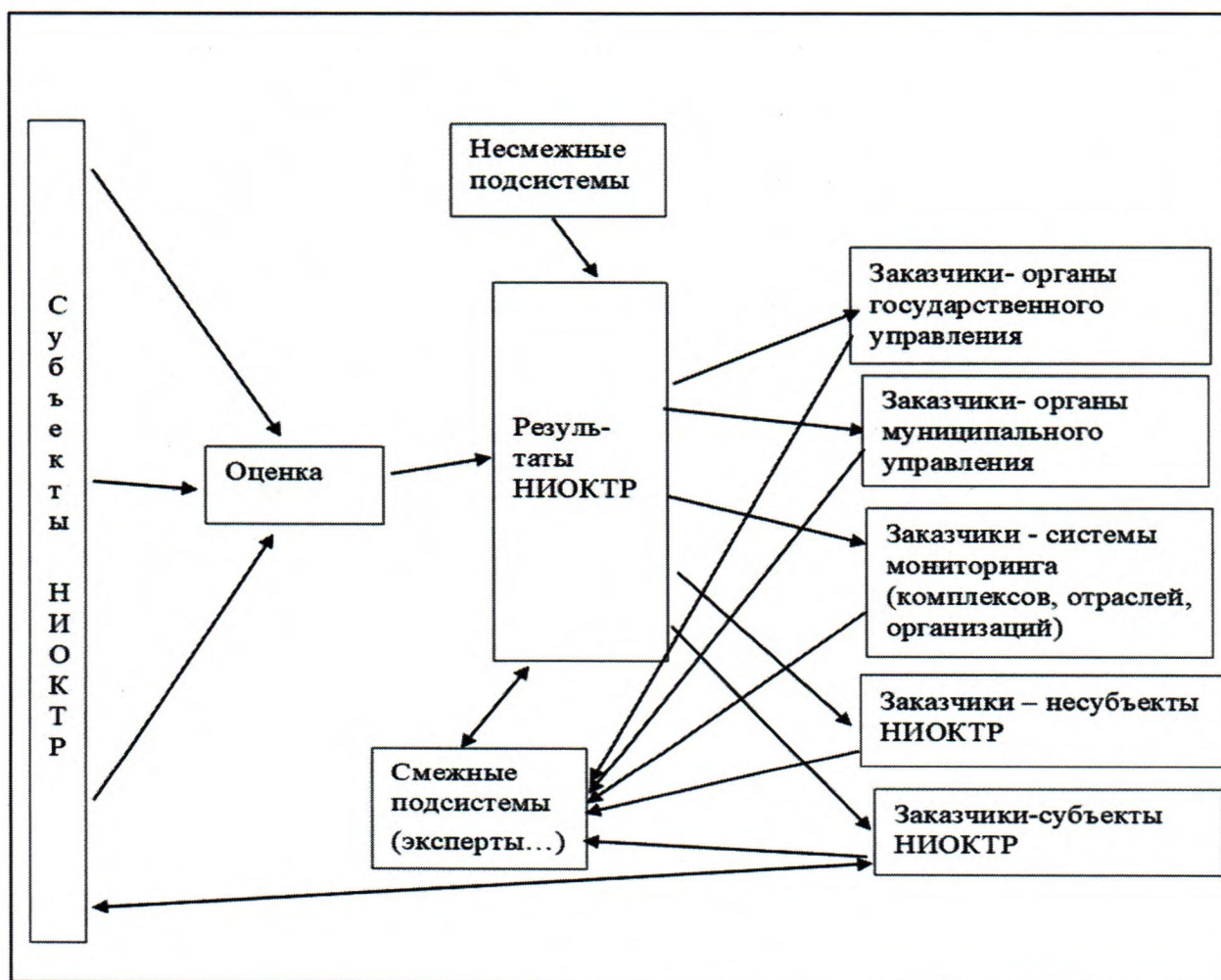


К несмежным системам относим содержащие данные, независящие от данных системы результатов (уставные данные проводящей экспертизу организации, анкетные данные авторов), к смежным – данные которых зависят от содержания системы результатов (авторы новых результатов – потенциальные эксперты).



7. Совокупность системы оцененных научно-технологических результатов может выступать как основа мониторинга НИОКТР, оценки авторов (как рейтинг – совокупность скалярных оценок полученных результатов, как характеристика авторов – сумма векторных оценок всех полученных результатов), отраслей науки (аналогично), журналов и т.п., а также оценок субъектов научно-технологической деятельности. Для субъектов, являющихся юридическими лицами эта оценка должна быть скорректирована с учетом их Устава.

8. Данная система также может использоваться в интересах ряда видов заказчиков, к которым отнесены: органы государственного и муниципального управления, системы мониторинга межотраслевых комплексов, отраслей организаций, а также заказчиков, являющихся и не являющихся субъектами НИОКТР:



9. В интересах перечисленных заказчиков характеристики результатов НИОКТР могут быть дополнены следующими данными, предоставляемыми авторами:

– Для создания каких технологий может быть использован результат (вектор):

— для создания каких производственных технологий может использоваться результат (вектор)

– для создания каких непроизводственных технологий может использоваться результат (вектор)

– для создания каких технологий работы социальной сферы может использоваться результат (вектор)

– В каком регионе и муниципальном образовании был получен научно-технологический результат (вектор).

10. При развитии концепции системы результативности НИОКТР могут быть выявлены желательные для заказчиков дополнительные характеристики результатов НИОКТР.

11. В случае изменения со временем значимости уже полученных результатов НИОКТР, их оценки могут проводиться повторно.

12. Совокупность научно-технологических результатов стратифицируется только по уровням их секретности.

