

«У нас должны появиться реальные рычаги управления наукой»

Результаты выездного совещания секретаря Совета Безопасности РФ в Сибирском федеральном округе комментирует председатель Сибирского отделения РАН академик Валентин Николаевич Пармон.

— На Востоке России такое мероприятие в текущем году состоялось во второй раз: первое проводилось по ДВО 22 августа в Магадане. Целеполагание выездных совещаний секретаря Совбеза — фокусировка приоритетов развития применительно к федеральным округам страны и расположенным в них регионам. Выступая перед нами на площадке Томского политехнического университета, Николай Платонович Патрушев акцентировал, что первооснова достижения научно-технологического суверенитета — это кадры. Он обратил внимание на проблему, за огласку которой несколько раньше пытались критиковать меня. Я приводил данные РАН о 50 000 российских ученых, ушедших из профессии за последнее пятилетие, а Николай Платонович в присутствии журналистов назвал более серьезную цифру — минус 25% за истекшие 20 лет, то есть российская наука потеряла свыше 200 000 специалистов. А открытия, методики, разработки, технологии — всё это плоды сложнейшего человеческого труда, искусственному интеллекту они не по силам. Секретарь Совета Безопасности потребовал (в том числе и от региональных властей) активнее решать весь комплекс проблем, связанных с привлечением молодежи в науку и инженерию — в частности, достойной зарплаты и обеспеченности доступным жильем. И едва ли не на следующий день после встречи в Томске вышло распоряжение министра науки и высшего образования РФ Валерия Николаевича Фалькова о подготовке уточненных сведений по нуждаемости в жилплощади молодых ученых и специалистов подведомственных организаций.

В совещании принимали участие полпред Президента России в СФО Анатолий Анатольевич Серышев, все главы регионов (за исключением Андрея Александровича Травникова — Новосибирскую область представлял вице-губернатор Сергей Николаевич Сёмка), должностные лица федеральных органов исполнительной власти, ответственные сотрудники Совбеза, Администрации Президента РФ, силовых структур, администрации и высокотехнологичных компаний Томской области. Я получил возможность выступить с позиций академической науки и примерно за 10 минут рассказал о трех прорывных проектах мирового уровня, уже выполняемых или

выполнены под эгидой СО РАН. Это установки класса mega science: СКИФ и Национальный гелиогеофизический комплекс в Прибайкалье, а также технологии производства российских катализаторов нефтепереработки от ФИЦ «Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН», обеспечившие импортонезависимость страны по выпуску всех видов современных моторных топлив.

На отдельном слайде мною были показаны результаты оперативного сотрудничества с авиакомпанией S7. На Бердский электромеханический завод (БЭМЗ), который S7 выкупила с целью организации там ремонта импортных авиадвигателей, Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН передал технологию плазменного напыления для восстановления лопаток турбин. В настоящее время двумя другими институтами новосибирского Академгородка отрабатывается технология обработки возможных микротрещин на лопатках. Я отметил особый интерес у Н.П. Патрушева к этим работам, поскольку иностранные самолеты продолжают составлять львиную долю нашего авиапарка, а их износ (прежде всего силовых установок) нарастает с каждым годом без возможности прямых закупок запчастей и фирменного сервиса.

В настоящее время готовятся итоговые документы этого совещания. Я уверен, что они лягут на стол председателю Совета Безопасности Владимиру Владимировичу Путину и его первому заместителю в Совбезе Дмитрию Анатольевичу Медведеву. От Сибирского отделения РАН мы также вносим в эти документы ряд предложений. В первую очередь они касаются возможности более активного участия СО РАН в реализации Стратегии социально-экономического развития СФО до 2035 года, для чего у нас должны появиться реальные рычаги управления наукой в наших академических институтах, ныне подведомственных Минобрнауки РФ. Мы пока не говорим об отмене 253-го федерального закона 2013 года (о реформе РАН), но в соответствии с действующим законодательством и поручениями Президента России возможно наделение структур РАН статусом (временным или постоянным) головной организации или исполнителя тех или иных научно-технологических программ и проектов. Так, в пп. 41 Распоряжения Правительства РФ от 16 октября об утверждении плана реализации указанной Стратегии обозначена «...разработка новой редакции комплексного плана развития Сибирского отделения Российской академии наук до 2035 года с учетом приоритетов и долгосрочных планов развития Сибирского федерального округа». Исполнителями этого пункта определены Минобрнауки России, исполнительные органы власти субъектов РФ,

Российская академия наук и ее Сибирское отделение. Но в любой подобной постановке нужен ключевой, ответственный элемент. И именно СО РАН должно стать таковым в статусе головной организации — исполнителя нового комплексного плана развития СО РАН (предыдущий был утвержден в 2018 году, и его действие завершается в 2024-м).

В более широком масштабе пришло время принципиально решить три наболевших вопроса. Во-первых, это возможность инициирования и коррекции государственных заданий исследовательским институтам. Во-вторых, следует допустить Академию и ее структуры к координации и прогнозированию научных работ, ведущихся в интересах обороны и безопасности. И, в-третьих, дать ей возможность выполнять аналогичную функцию в отношении международных проектов: несмотря на глобальное обострение обстановки, они продолжают осуществляться, играя роль «мягкой научной дипломатии», и РАН должна держать руку на пульсе.

Во время томского совещания я чувствовал позитивное отношение к такой нашей позиции — по крайней мере, от губернаторов, полпреда и его заместителей. Но дальше речь пойдет о подготовке документов, и тут не исключается возможность некоторого сопротивления консервативной чиновничьей среды. Однако поддержка и содействие региональных органов власти ощущается всё сильнее. И сегодня наступает момент, когда возникает возможность прорвать ряд препон и добиться достаточно радикальных и крайне важных для страны решений в сфере научной, научно-образовательной и научно-технологической политики.

Подготовил Андрей Соболевский