



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«*Российская Академия Наук*»

## ПРЕЗИДИУМ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2026 г.

№ 96

Москва

О рекомендациях федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» об объеме и видах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов на финансовое обеспечение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования (представление председателя Комиссии)

Заслушав сообщение председателя Комиссии РАН по разработке рекомендаций об объеме средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год на финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования (далее – Комиссия) вице-президента РАН академика РАН Алдошина С.М. о проекте рекомендаций федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» об объеме и видах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов на финансовое обеспечение фундаментальных

научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования (далее – Проект), содоклады члена-корреспондента РАН Романовской А.А. «Оценка результативности научной деятельности и эффективности использования средств федерального бюджета» и кандидата экономических наук Заварухина В.П. (Институт проблем развития науки Российской академии наук) «Проблема развития и финансирования отечественной исследовательской инфраструктуры», президиум РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Представить Проект на рассмотрение общего собрания членов РАН 26 мая 2026 г. (приложение).

2. Рекомендовать Проект для его принятия общим собранием членов РАН в соответствии с подпунктом «в» пункта 63 устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2014 г. № 589, и последующего направления в Правительство Российской Федерации.

Президент РАН  
академик РАН Г. Я. Красников

Главный ученый секретарь  
президиума РАН  
академик РАН М. В. Дубина



**Рекомендации федерального государственного бюджетного учреждения  
«Российская академия наук» об объеме и видах бюджетных ассигнований,  
предусматриваемых в федеральном бюджете на 2027 год  
и на плановый период 2028 и 2029 годов на финансовое обеспечение  
фундаментальных научных исследований и поисковых научных  
исследований, проводимых научными организациями  
и образовательными организациями высшего образования,  
и о направлениях их расходования**

(Подготовлены Комиссией РАН по разработке рекомендаций об объеме средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год на финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования (далее – Комиссия РАН).

Одобрены постановлением президиума РАН от 12 мая 2026 г. № 96,  
Приняты Общим собранием членов РАН 26 мая 2026 г.)

Рекомендации об объеме бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов на финансовое обеспечение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования, и о направлениях их расходования (далее – Рекомендации, финансирование), разработаны в соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подпунктом «д» пункта 14 раздела II устава РАН, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2014 г. № 589 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук».

## **I. Значимость фундаментальных научных исследований для стабильного социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях**

Определяющая роль фундаментальных знаний в экономическом и социальном развитии государств доказана многовековой историей. Фундаментальная наука – основа долгосрочного устойчивого развития общества, его образования и культуры, она обеспечивает возможность проведения прикладных исследований, возможность технологического прорыва. Результат фундаментальных исследований может быть отложен во времени, в некоторых случаях временной разрыв может быть весьма существенен и исчисляться не годами, а десятками лет. Это во многом объясняет низкую инвестиционную привлекательность фундаментальной науки для бизнес-сообщества.

Мировой опыт развития науки убедительно показывает, что в силу длительного разрыва по времени между получением научных результатов и реализацией ожидаемых эффектов в экономике и обществе сфера фундаментальных исследований, в целом, не может функционировать на коммерческой основе, поэтому государство играет ключевую роль в ее ресурсном, в первую очередь финансовом, обеспечении. Согласно Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», федеральный бюджет является основным источником финансирования фундаментальных научных исследований в Российской Федерации.

Финансирование фундаментальных исследований направлено на обеспечение получения новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды. В международной практике существуют различные механизмы и источники поддержки данной сферы. Решения об объемах и распределении средств, направляемых на фундаментальные исследования, особенно с учетом необходимости постоянного роста их объемов, принимаются с учетом действия множества разнородных факторов.

В ближайшие годы финансирование фундаментальных исследований в России, особенно в условиях экономических санкций коллективного Запада, современной трансформации международных отношений и экономических приоритетов в мире, а также в условиях возможно длительной реструктуризации отечественной экономики должно в первую очередь определяться задачами обеспечения суверенного развития Российской Федерации и обеспечения ее научного и технологического лидерства. Научное и технологическое развитие страны должно быть направлено, прежде всего, на повышение благосостояния, социальное и духовное развитие ее граждан.

В условиях, когда в развитых экономиках мира происходит постоянный рост расходов на научные исследования и разработки и возрастает значимость фундаментальной науки для национальной безопасности и экономического и социального развития, в России должна быть обеспечена ключевая роль отечественной фундаментальной науки в подготовке научно-технологического сектора страны к новым большим вызовам. Последнее прямо предусмотрено в обновленной Стратегии научно-технологического развития, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145.

Совершенствование системы фундаментальных научных исследований также определено в качестве важнейшей составляющей устойчивого развития Российской Федерации в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 400. В ней отмечается необходимость государственного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, увеличения объемов частных инвестиций в развитие такой деятельности и ускоренное внедрение ее результатов в производство для обеспечения устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики.

Финансирование фундаментальных исследований – сложный процесс, требующий баланса между государственными приоритетами, экспертизой, привлечением внебюджетных средств и учетом долгосрочных перспектив развития науки и общества. При этом, как следует из изложенного, основным источником финансирования фундаментальных исследований должно

оставаться государственное финансирование, а для финансового обеспечения прикладных исследований необходимо широко привлекать коммерческие структуры, заинтересованные в дальнейшем использовании результатов научно-исследовательских работ.

Таким образом, стабильное и достаточное бюджетное финансирование фундаментальной науки, как основы развития экономики, общества и обеспечения научно-технологического суверенитета России, становится необходимым условием для обеспечения национальной безопасности и успешного развития страны.

## II. Текущее состояние и плановые показатели бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований

В структуре расходов федерального бюджета на гражданскую науку преобладают расходы на прикладные исследования, удельный вес которых в общем объеме в период с 2020 по 2025 гг. варьировался в диапазоне 61-65% (Табл. 1, Рис. 1). В период 2026-2028 гг. в соответствии с планируемыми в федеральном бюджете показателями их значения могут составить 56-61%.

Таблица 1. Удельный вес фундаментальных и прикладных исследований в общем объеме расходов федерального бюджета на гражданскую науку

	Млрд руб.								
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026 план	2027 план	2028 план
Фундаментальные исследования	203,2	225,2	247,3	244,3	268,1	311,4	348,9	365,1	388,7
Прикладные исследования	346,4	401,4	384,4	447,4	448,7	538,6	544,0	557,5	491,9
Всего на гражданскую науку	549,6	626,6	631,7	691,7	716,8	850,0	892,9	922,6	880,6
	Проценты								
Фундаментальные исследования	37,0	35,9	39,1	35,3	37,4	36,6	39,1	39,6	44,1
Прикладные исследования	63,0	64,1	60,9	64,7	62,6	63,4	60,9	60,4	55,9

Примечания: 2020-2024 гг. – данные Федерального казначейства: «Отчет об исполнении консолидированного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов». Источник: официальный сайт Федерального казначейства России: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/federalnyj-byudzheta/>. Дата обращения 14.04.2026. 2025 г. Федеральный закон от 30.11.2024 N 419-ФЗ (ред. от 04.11.2025) «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов». Источник: Минфин России [budget.gov.ru](https://budget.gov.ru). Дата обращения 14.04.2026.

2026-2028 гг. Федеральный закон от 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов. Источник: Минфин России [budget.gov.ru](https://budget.gov.ru). Дата обращения 14.04.2026.

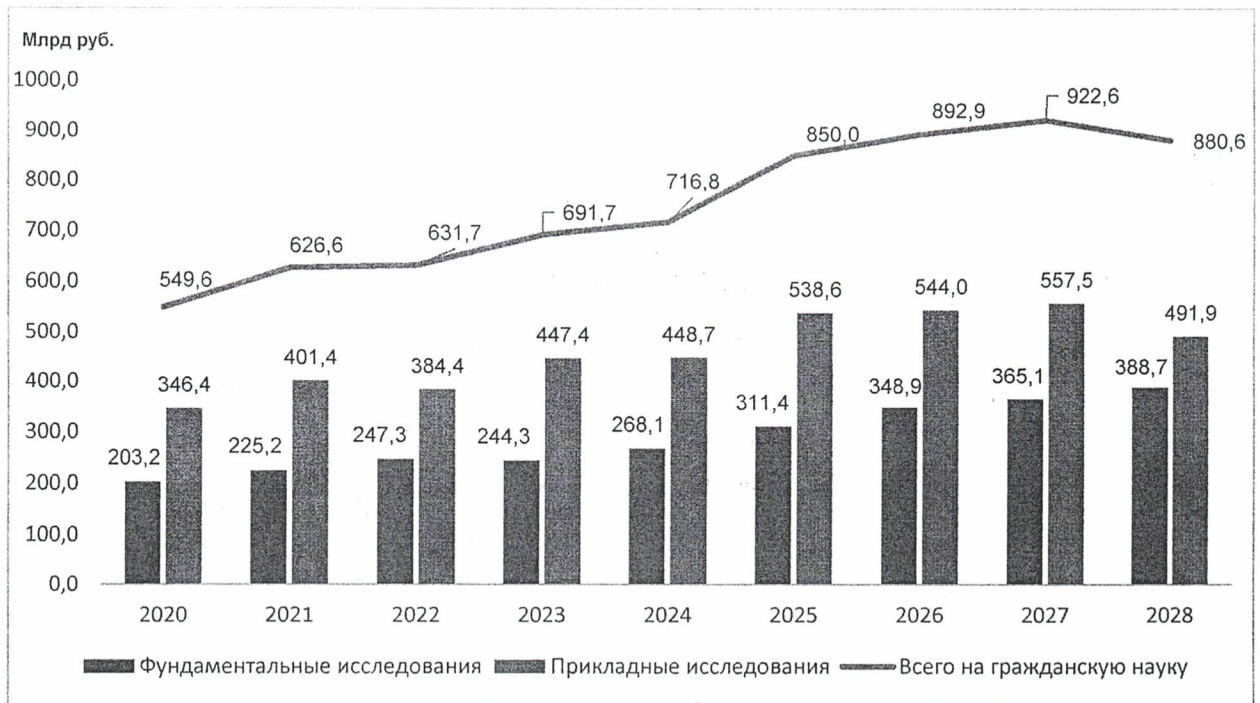


Рисунок 1. Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млрд рублей

Источник: Наука, технологии и инновации России: 2025: крат. стат. сб. /Е.И.Чинаева, В.П. Заварухин, О.А. Соломенцева, М.А. Солопова и др. – М.: ИПРАН РАН, 2025. – 145 с. DOI: <https://dx.doi.org/10.37437/9785912942105-25-sb3>

2026-2028 гг. Федеральный закон от 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов. Источник: Минфин России [budget.gov.ru](http://budget.gov.ru). Дата обращения 14.04.2026

В 2026 г. в соответствии с Федеральным законом от 28 ноября 2025 г. № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» запланирован рост расходов на фундаментальные исследования, однако, в целом темп прироста расходов (в текущих ценах) на фундаментальные исследования демонстрирует снижение. В течении 2021–2025 гг. темп прироста расходов на фундаментальные исследования в постоянных ценах 2010 г. демонстрировал отрицательную динамику. При этом наибольший пророст расходов пришелся на 2025 г. Однако на 2026–2028 гг. заложено плановое снижение темпа прироста этого показателя (Табл. 2).

Приведенная динамика позволяет сделать вывод о том, что форсированное стимулирование фундаментальных исследований по-прежнему не предусмотрено.

Таблица 2. Расходы на фундаментальные исследования (ФИ), млрд руб.

	2020	2021	2022*	2023*	2024*	2025*	2026	2027	2028
Фундаментальные исследования млрд.руб.	203,2	225,2	247,3	244,3	268,1	311,4	348,9	365,1	388,7
Темп прироста (цепной), %	5,6	10,8	9,8	-1,2	9,7	16,2	12,0	4,6	6,5
В постоянных ценах 2010 г.	106,9	100,2	93,1	86,2	85,5	94,7	-	-	-
Темп прироста (цепной), %	4,6	-6,2	-7,1	-7,4	-0,8	10,8	-	-	-
ВВП**	107658,1	134727,5	157001,4	174265,7	202320,5	214261,0	235067,0	255498,0	276346,0
Доля расходов на ФИ к ВВП, %	0,19	0,17	0,16	0,14	0,14	0,15	0,15	0,14	0,14

Примечания: \*Данные по ВВП за 2022-2025 гг. приведены без учета статистической информации по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям.

\*\* ВВП за 2026-2028 гг. прогнозируемый. Источник: Федеральный закон 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов».

2020-2024 гг. – данные Федерального казначейства «Отчет об исполнении консолидированного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов». Источник: официальный сайт (ФК): <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/federalnyj-byudzheta/>. Дата обращения 14.04.2026

2025 г. Федеральный закон от 30.11.2024 N 419-ФЗ (ред. от 04.11.2025) «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов». Источник: Минфин России [budget.gov.ru](http://budget.gov.ru). Дата обращения 14.04.2026

2026-2028 гг. Федеральный закон от 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов». Источник: Минфин России [budget.gov.ru](http://budget.gov.ru). Дата обращения: 14.04.2026

В течение ряда лет в России официально признается важнейшая роль науки в обеспечении технологического суверенитета и устойчивого развития страны, ее конкурентоспособности на международной арене, но несмотря на это показатель расходов на фундаментальные исследования по отношению к ВВП в России находится на одном из самых низких в мире уровней (Рис. 2). Среднее значение отношения расходов на фундаментальные исследования к ВВП по странам, данные по которым представлены, составляет 0,36%; по 7 странам-лидерам среднее значение данного показателя – 0,62%; в России же этот показатель с 2011 г. по настоящее время колеблется в диапазоне от 0,14 до 0,19% ВВП, что критически недостаточно.

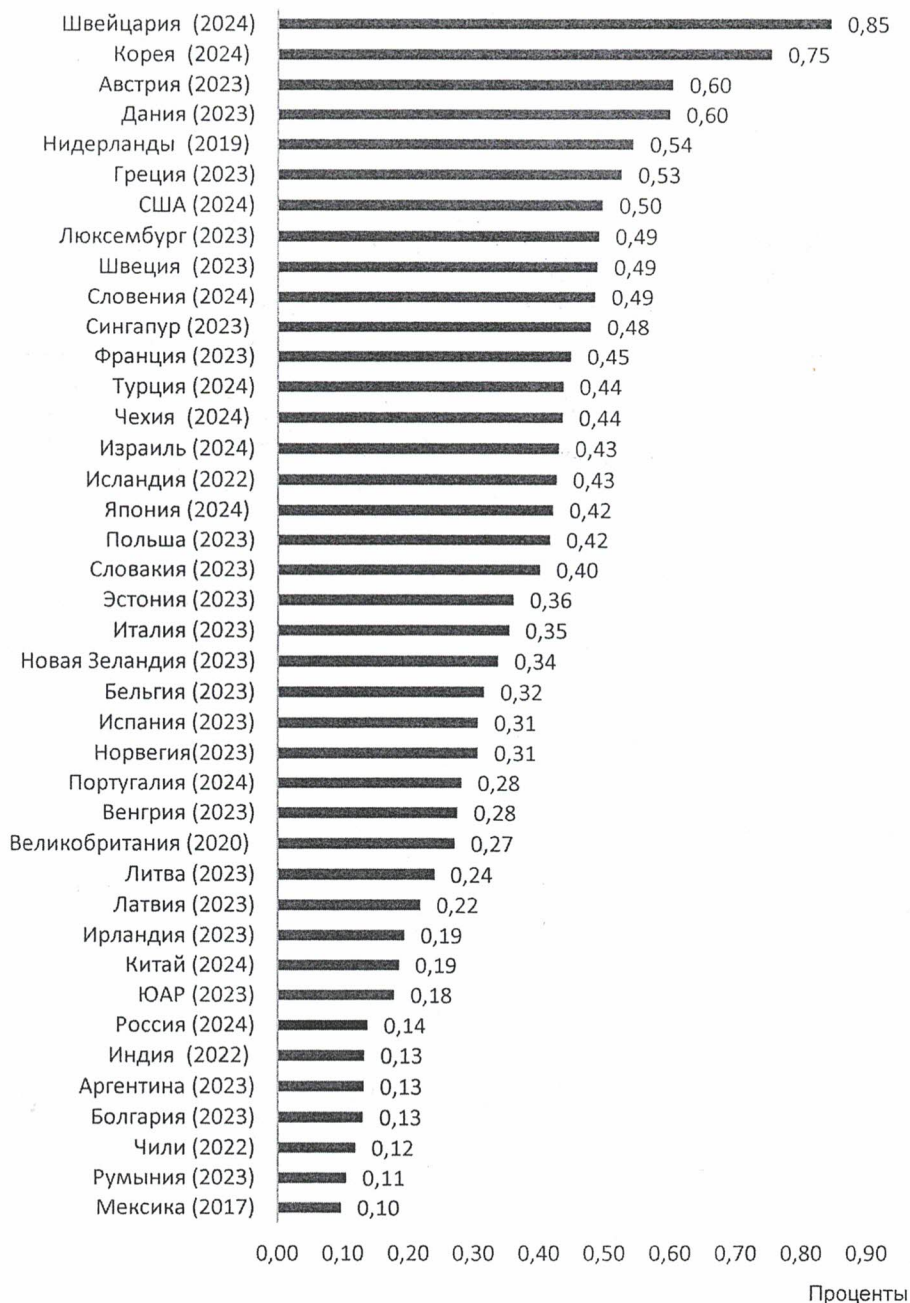


Рисунок 2. Внутренние затраты на фундаментальные исследования в России и зарубежных странах (по последнему году, по которому имеются данные), в процентах к ВВП

Источник: Россия – Росстат; зарубежные страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 15.04.2026

В условиях современного геополитического кризиса и развернувшихся масштабных военных столкновений противостояние между странами принимает характер научно-технологического противоборства: растет конкуренция в сфере исследований и разработок (ИР), ограничивается доступ к их результатам, устанавливаются и ужесточаются запреты на экспорт технологий. В России, по данным ВОИС, катастрофически сократилось число заявок на изобретения, поданных иностранными заявителями в Роспатент – в 2,5 и 2,2 раза в 2024 г. по

сравнению с 2018 и 2021 гг., соответственно.

Указанные обстоятельства увеличивают технологический разрыв между странами, а санкционные ограничения сокращают возможности заимствования и адаптации передовых технологий. В этих условиях возрастает необходимость ускоренного развития собственных научных исследований. Сохранение текущего уровня финансирования науки несет риски не только для дальнейшего развития экономики России, но и ее обороноспособности в ближайшей перспективе.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» установлена цель по увеличению внутренних затрат на исследования и разработки (ВЗИР) до 2% ВВП к 2030 г. Значения данного показателя в странах ОЭСР только для гражданских ИР превосходят данную цель для России (Рис. 3), а для ВЗИР оказываются еще большими (Рис. 4).

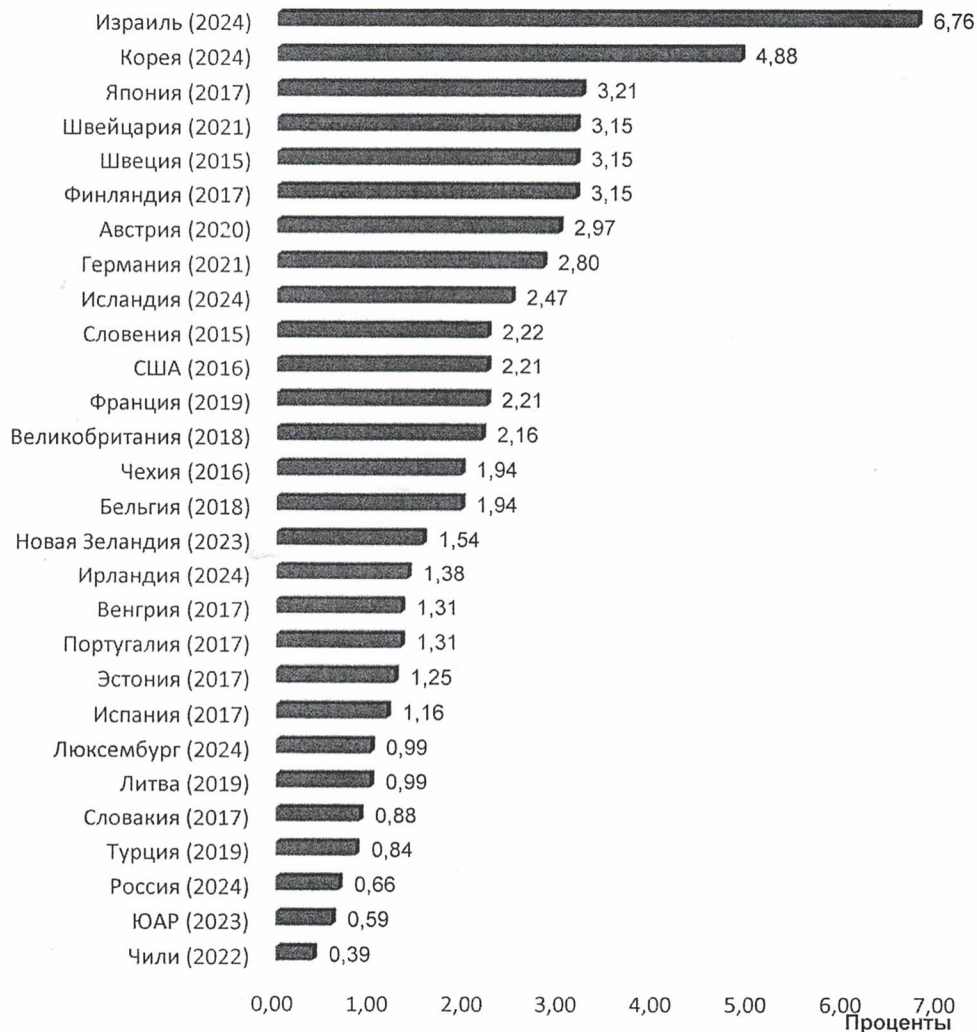


Рисунок 3. Внутренние затраты на гражданские исследования и разработки к валовому внутреннему продукту, Россия и мир

Источник: Россия – Росстат; страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 15.04.2026

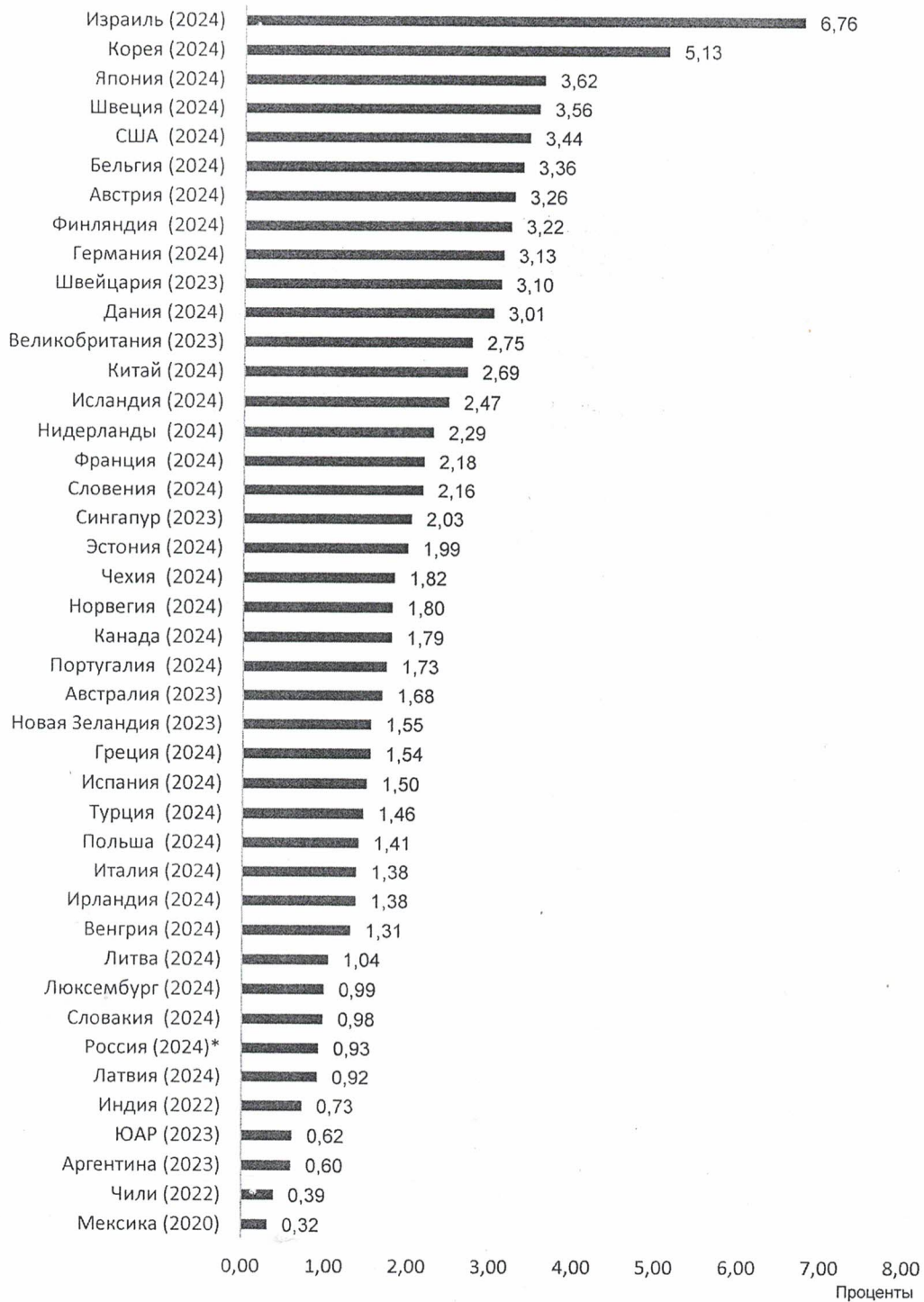


Рисунок 4. Совокупные внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту в России и зарубежных странах  
 Источник: Россия – Росстат; зарубежные страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 15.04.2026

\* Данные по России в оценке ИПРАН РАН; по зарубежным странам – за последний год, по которому имеются данные в использованном источнике.

С учетом внутренних затрат на исследования и разработки по малым предприятиям в 2024 г. (59734,9 млн руб., в соответствии с формой №2-МП наука, вступившей в действие с отчета за 2023 год) показатель по России оценивается в размере 0,96%

По абсолютному объему ВЗИР в расчете по паритету покупательной способности национальных валют (ППС) в действующих ценах Россия в 2024 г. занимала 8-е место в мире (66,9 млрд долл. США), отставая от стран-лидеров (Китая и США) в 15,37 и 15,09 раз, соответственно, и опережая Индию, Турцию, Италию, Канаду, Испанию, Нидерланды и Польшу (Табл. 3). При этом конкуренция с ведущими странами, активно наращивающих свои научно-технологические потенциалы, усиливается. Россия по уровню ВЗИР и ее доли в глобальных (мировых) расходах на исследования и разработки в 2024 г. входила в топ 10 стран мира. Однако доля страны в мировых расходах на исследования и разработки составила в этом году лишь 1,8%.

Таблица 3. Топ-15 стран по объему внутренних затрат на исследования и разработки (ВЗИР)

	Внутренние затраты на исследования и разработки (млн долл. США, в расчете по ППС, в действующих ценах)					Прирост 2024 к 2023, %	Рейтинг в мире по объему ВЗИР		Доля в мире
	2020	2021	2022	2023	2024		2023	2024	
Китай	607601	701115	811348	915463	1028344	12,3	2	1	28,1
США	729862	821488	907828	952115	1009275	6,0	1	2	27,5
Япония	174926	182504	200798	217082	233834	7,7	3	3	6,4
Германия	150789	160159	176376	188299	193433	2,7	4	4	5,3
Республика Корея	112221	123074	139042	146815	161932	10,3	5	5	4,4
Великобритания	94638	99067	113401	114691	...	3	6	6	3,1
Франция	76073	78840	86321	90611	93360	3,0	7	7	2,5
Россия **	50736	54938	54953	62248	66918	7,5	8	8	1,8
Индия	57959	...	...	...	...	...	9	9	...
Турция	32703	36974	43975	51364	56413	9,8	10	10	1,5
Италия	39583	41562	46147	48840	50723	3,9	12	11	1,4
Канада	35740	40770	46144	50355	48438	-3,8	11	12	1,3
Испания	26008	29312	34554	40214	42574	5,9	13	13	1,2
Нидерланды	24730	26636	30276	33125	35107	6,0	14	14	1,0
Польша	19080	21495	24831	27658	26407	-4,5	15	15	0,7

Рассчитано ИПРАН РАН. Источник: Россия – данные Росстата, включая ВЗИР малых предприятий по ППС; зарубежные страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 02.05.2026. Глобальные ВЗИР по оценке ИПРАН РАН – 3,66 трлн. долл. США по ППС

Для сравнения отметим, что в 2024 г. Россия, среди тех же 15 стран мира по доле ее валового внутреннего продукта в мировом ВВП занимает уже 4-е место, войдя в топ 5 стран мира по объему ВВП (ППС) (Табл. 4.).

Таблица 4. Страны по величине валового внутреннего продукта по паритету покупательной способности ВВП (ППС).

	Всего, млрд долл. США в действующих ценах по ППС					Изменение за год 2024 к 2023, %	Доля к мировому ВВП 2024 г., %	Рейтинг 2024 г.
	2020	2021	2022	2023	2024			
Китай	25 777,2	29 438,2	32 525,5	35 520,4	38 190,1	7,52	19,34	1
США	21 375,3	23 725,6	26 054,6	27 811,5	29 298,0	5,34	14,84	2
Япония	5 356,7	5 574,7	5 904,9	6 308,2	6 453,8	2,31	3,27	5
Германия	4 881,9	5 210,6	5 795,0	6 018,5	6 176,6	2,63	3,13	6
Республика Корея	2 482,0	2 677,4	2 868,3	2 969,8	3 159,5	6,39	1,60	11
Великобритания	3 251,6	3 472,2	4 076,2	4 165,5	4 352,4	4,49	2,20	7
Франция	3 345,0	3 562,9	3 887,3	4 165,7	4 286,2	2,89	2,17	8
Россия	4 650,5	5 687,1	6 008,5	6 397,4	6 962,2	8,83	3,53	4
Индия**	9 005,0	10 219,0	11 875,0	14 207,4	16 190,0	13,95	8,20	3
Турция	2 435,6	2 701,6	3 392,3	3 685,8	3 858,9	4,70	1,95	9
Италия	2 641,2	2 946,3	3 379,2	3 559,7	3 672,3	3,16	1,86	10
Канада	1 847,8	2 179,5	2 501,3	2 601,7	2 702,0	3,86	1,37	13
Испания	1 862,5	2 099,5	2 460,2	2 691,4	2 836,3	5,39	1,44	12
Нидерланды	1 091,8	1 202,3	1 391,8	1 437,2	1 534,6	6,78	0,78	15
Польша	1 391,4	1 518,4	1 722,4	1 778,3	1 874,1	5,39	0,95	14

Рассчитано ИПРАН РАН. Источник: Россия – Росстат, зарубежные страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 02.05.2026

\* ВВП (ППС) 2024 г. Мир всего – 197428 млрд долл. США согласно подсчетам Всемирного банка (ВБ). \*\* ВВП (ППС) согласно подсчетам Всемирного банка (ВБ)

Недостаточность финансирования науки прямо влияет на численность ученых-исследователей в стране. В Табл. 5 показано, что снижение численности исследователей в России в эквиваленте полной занятости в 2024 г. по сравнению с 2023 г. составило – 0,74%, в то время как в других странах наблюдался рост. Но, несмотря на снижение численности исследователей, Россия по-прежнему входит в топ 10 стран мира по данному показателю.

Таблица 5. Страны по численности исследователей (в эквиваленте полной занятости, чел. лет)

	Численность исследователей в эквиваленте полной занятости (чел. лет)					Изменение за год 2024 к 2023, %	Рейтинг 2024 г.
	2020	2021	2022	2023	2024		
Китай	2 281 134	2 405 509	2 637 193	3 001 302	3 179 806	5,95	1
США	1 603 719	1 720 605	1 737 216	1 733 124	...	...	2
Япония	689 889	704 502	705 551	699 232	703 447	0,60	3
Германия	450 797	461 645	486 011	500 166	513 100	2,59	4
Республика Корея	446 739	470 728	488 774	490 256	503 346	2,67	5
Великобритания*	317 486	...	...	...	...	...	9
Франция	321 398	333 800	342 900	356 378	362 023	1,58	7
Россия	397 187	389 222	390 466	385 705	382 836	-0,74	6
Индия	361 920	...	...	...	...	...	8
Турция	168 486	190 973	215 515	230 533	250 453	8,64	10
Италия	156 989	158 960	166 822	170 062	180 666	6,24	13
Канада	196 010	211 080	225 560	235 170	...	...	11
Испания	145 372	154 125	161 751	175 044	184 382	5,33	12
Нидерланды	102 077	106 099	112 414	118 268	120 657	2,02	15
Польша	124 600	135 650	141 243	142 644	143 624	0,69	14

Расчитано ИПРАН РАН. Источник: Россия – Росстат, зарубежные страны – статистические БД ОЭСР. Дата обращения 02.05.2026

\* Данные за 2019 г.

Стратегией национальной безопасности страны в качестве одной из важнейших задач для достижения целей научно-технологического развития России определено доведение уровня расходов Российской Федерации на развитие науки и технологий до уровня расходов на такие цели государств, занимающих лидирующие позиции в этой сфере.

Поэтому по-прежнему, как отмечалось и в предшествующих рекомендациях Российской академии наук, **актуальным представляется в среднесрочной перспективе достижение среднего значения по развитым странам и крупнейшим странам с формирующимися рынками с последующим наращиванием финансирования до уровня, сопоставимого с показателями стран-лидеров научно-технологического развития.**

Разрабатываемые Правительством Российской Федерации текущие меры по решению задачи достижения 2% ВВП не должны ограничиваться перераспределением существующих бюджетных расходов для «пополнения научного бюджета» и изменением методик статистического учета организаций,

выполняющих исследования и разработки, что по существу не добавляет новых ликвидных средств в научные организации для выполнения фундаментальных научных исследований, а лишь создает иллюзию роста при фактическом сжатии ликвидных бюджетных средств, поступающих в научные организации.

Вместе с тем, доведенные в 2026 г. до научных организаций, подведомственных Минобрнауки России, лимиты бюджетных средств на финансирование государственного задания фактически сократились на 8–20% по сравнению с 2025 г. При этом коммунальные расходы и затраты на обеспечение жизнедеятельности организаций значительно выросли с учетом инфляции, в силу чего научные организации переведены в режим жесткой экономии.

### **III. Достижение устойчивого бюджетного финансирования отечественных фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования для решения неотложных задач развития научной сферы Российской Федерации**

Развитие научной и технологической сферы в России определяется комплексом внешних и внутренних факторов, которые закреплены в ключевых стратегических документах: Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Стратегии научно-технологического развития, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145, Государственной программе Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», Федеральном законе от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий», национальных проектах, включая национальные проекты технологического лидерства, Бюджетном Кодексе Российской Федерации и федеральных законах о федеральном бюджете, а также реализуются в рамках мер государственной политики по развитию научного кадрового

потенциала (включая поддержку молодых ученых, создание механизмов «карьерных лифтов» и повышения привлекательности научной карьеры), по развитию исследовательской инфраструктуры (включая мегасайенс, научный флот, обновление приборной базы).

В условиях современных геополитических кризисов и больших вызовов формируется новая модель государственного управления в сфере научно-технологического развития, ориентированная на стратегическое планирование достижения научно-технологического суверенитета и независимости, обеспечение непрерывного инновационного цикла «наука-производство», повышение доли бизнес-инвестиций во внутренних затратах России на НИОКР, эффективное преобразование научных результатов в технологические решения и формирование научно-технических заделов для последующего промышленного применения. Акцент делается на существенном повышении вклада науки в развитие экономики государства, как на этапе генерации знаний, так и на этапе применения полученных знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

**Анализ текущего уровня бюджетного финансирования фундаментальной науки позволяет сделать вывод о его несоответствии задачам обеспечения научно-технологического суверенитета и достижения национальной цели по доле внутренних затрат на исследования и разработки в размере 2% ВВП к 2030 г.**

Настоящие рекомендации Российской академии наук по увеличению бюджетных ассигнований на фундаментальные исследования на 2027–2029 годы в целях существенного повышения вклада науки в решение приоритетных национальных задач развития государства направлены на:

**создание комплексной системы поддержки инновационных проектов, предполагающей повышение заинтересованности компаний реального сектора в ведении высокотехнологичного бизнеса, основанного на результатах фундаментальных исследований, налоговое стимулирование организаций предпринимательского сектора экономики, ведущих исследования и разработки с целью повышения их вклада в реализацию цели достижения доли ВЗИР в ВВП в размере не менее 2% к 2030 г. Это является**

особенно важным в условиях, когда российская экономика переживает непростой период, а бизнес сталкивается с нарастающим давлением из-за налоговых изменений, дефицита кадров и высокой стоимости заимствований. Стимулированию инвестиций бизнеса в исследования и разработки через льготы по налогу на прибыль позволит компенсировать высокую неопределенность и капиталоемкость исследований и разработок, а в ряде случаев напрямую влияет на объемы инвестиций в науку. А для государственных корпораций и компаний с государственным участием необходимо директивно предусмотреть плановое определение масштабов их затрат на исследования и разработки;

**развитие механизма постоянного мониторинга и оценки результативности научной деятельности в сфере фундаментальных и поисковых научных исследований.** РАН исходит из того, что предоставление и определение объемов бюджетного финансирования научной организации должно опираться на оценку результативности и контроль эффективности ее научной деятельности (предлагаемые механизмы установления зависимости объемов выделяемого бюджетного финансирования от оценки результативности научной деятельности представлены в Приложении 1);

**сохранение и рост имеющего научного потенциала страны** (в отличие от развитых стран доля ВВП России в глобальном ВВП существенно выше доли расходов на науку в общемировых расходах, что является признаком сырьевой модели развития экономики, в которой Россия существует уже более 30 лет. При дальнейшем сохранении недофинансирования науки необратимое разрушение научного потенциала России становится весьма вероятным);

**стабилизацию и прекращение снижения численности исследователей** (сокращение численности исследователей по отношению к 2000 году на 20,4%, потеря интеллектуального капитала создает угрозу экономическому суверенитету и национальной безопасности страны);

**обеспечение достойной оплаты труда ученых, инженерных и технических работников сферы науки;**

**преодоление проблем системы базового финансирования через государственное задание,** связанных с методологическими, организационными, техническими и правовыми аспектами формирования и исполнения госзаданий;

оптимизацию государственного заказа на исследования и разработки, повышение заинтересованности компаний реального сектора экономики в его реализации по модели квалифицированного заказчика, учет расходов на патентование;

**покрытие возросших коммунальных и эксплуатационных расходов; модернизацию устаревшей и развитие исследовательской инфраструктуры** (включая мегасайенс, научный флот, обновление приборной базы). Для достижения технологического лидерства страны требуется формирование передовой исследовательской инфраструктуры, распределенной по всей стране, создающей точки роста в разных регионах. Проблемы развития исследовательской инфраструктуры приведены в Приложении 2.

#### **IV. Рекомендуемые объемы бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов на финансовое обеспечение фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых научными организациями и образовательными организациями высшего образования**

Из приведенной выше оценки состояния бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований в России видно, что его уровень является критически недостаточным для обеспечения возможности опережающего развития, однако рекомендации Российской академии наук при планировании федерального бюджета на протяжении длительного времени фактически не учитывались, что приводило к необходимости ежегодного переноса предлагаемых сроков достижения целевого уровня финансирования фундаментальных исследований по отношению к ВВП на уровне, сопоставимом с расходами развитых стран.

РАН по-прежнему считает, что в существующей геополитической ситуации необходимо обеспечить устойчивое развитие фундаментальной науки, наряду с прикладными научными исследованиями.

В утвержденном Правительством Российской Федерации Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года

и на перспективу до 2036 года фиксируется график выхода внутренних затрат на исследования и разработки на уровень 2% ВВП в 2030 году, а также удельный вес бюджетных и внебюджетных источников в структуре внутренних затрат на исследования и разработки (ВЗИР). При этом отсутствует график ежегодного повышения бюджетных расходов на гражданские исследования и разработки, который предусмотрен поручением Президента Российской Федерации от 13 июня 2024 г. № Пр-1435, пункт 1, подпункт «д», требующим «обеспечивать, начиная с 2025 года, планирование на срок не менее шести лет расходов федерального бюджета на осуществление научных исследований и разработок гражданского назначения». В этой связи **Российская академия наук представляет в Правительство Российской Федерации не только предложения по объему бюджетного финансирования фундаментальных и поисковых исследований в 2027 году, но и предложения по графику увеличения бюджетного финансирования фундаментальных исследований на период до 2030 года в рамках графика общих расходов на гражданскую науку, утвержденных Единым планом.**

Исходя из вышеизложенного, предлагается (Рис. 5) в среднесрочной перспективе, в 2027–2029 гг., выйти по расходам на фундаментальные научные исследования на уровень от объема 0,36% ВВП Российской Федерации. При этом целесообразно придерживаться следующего графика целевых показателей бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований в процентах от объема ВВП на период 2027-2029 гг.: 2027 год – 0,25 %, 2028 год – 0,3%, 2029 год – 0,36%, с тем, чтобы к 2030 году выйти на целевой показатель в 0,4% (среднее значение для стран ОЭСР), как это предлагалось РАН в предшествующие годы.

При отсутствии достаточных средств минимальные объемы бюджетных ассигнований при планировании бюджетных расходов на очередную трехлетку на фундаментальные и поисковые исследования, по оценке Комиссии РАН, должны составлять: 2027 год – 0,2 %, 2028 год – 0,22%, 2029 год – 0,25%, 2030 год – 0,29% («Минимальные ассигнования» на Рис. 5).

«Прогнозный тренд», показанный на Рисунке 5, отражает состояние бюджетного финансирования фундаментальной науки при сохранении текущих темпов прироста бюджетных ассигнований фундаментальных научных исследований: 2027 год – 0,14%, 2028 год – 0,14%, 2029 год – 0,14%, 2030 год – 0,15%.

В дальнейшем возможен более медленный рост бюджетных расходов на фундаментальные исследования: 0,45%–0,5% ВВП, что позволит приблизиться к уровню ведущих 7 стран мира и к 2035 году выйти на него.



Рисунок 5. Рекомендуемый график расходов федерального бюджета на фундаментальные исследования по отношению к ВВП (2027-2030 гг.), проценты (прогнозный тренд, минимально необходимые бюджетные ассигнования, целевые ориентиры)

В таблице 6 и на соответствующем рисунке 6 представлены рекомендуемые РАН ежегодные объемы бюджетных расходов на отечественные фундаментальные научные исследования на период 2027–2030 гг. (млрд руб.), целевые показатели, минимально необходимые бюджетные ассигнования и прогнозные величины бюджетных ассигнований при сохранении существующего тренда.

Таблица 6. Рекомендуемые РАН ежегодные объемы бюджетных расходов на фундаментальные научные исследования на период 2027-2030 гг., млрд руб.

	2027	2028	2029	2030
Прогнозный тренд	357,7	386,9	416,1	477,1
Минимальные ассигнования	511,0	608,0	743,0	922,5
Целевые показатели	638,7	829,0	1069,9	1272,4



Рисунок 6. Рекомендуемые РАН ежегодные объемы бюджетных расходов на фундаментальные научные исследования, млрд руб.

Предлагаемые графики бюджетных расходов предусматривают увеличенный темп прироста для ассигнований на фундаментальные исследования при достижении планового прироста внебюджетных источников в структуре внутренних затрат на исследования и разработки.

Минобрнауки России целесообразно также представить в Правительство Российской Федерации предложения по дополнительному финансированию фундаментальных исследований в Российской Федерации в 2027 финансовом году.

Российская академия наук отмечает, что анализ текущего финансирования исследований и разработок в России (включая риски и провалы) является ключевой задачей Академии. Для выработки новой модели развития российской

фундаментальной науки, определения приоритетов, потребностей и проблем ее развития и финансирования необходимы серьезные мультидисциплинарные исследования и мониторинг процессов, происходящих в ее различных областях.

Стабильное финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований необходимо, в том числе, для сохранения и роста имеющего научного потенциала страны, решения проблемы снижения численности научных кадров в стране, модернизации устаревшей исследовательской инфраструктуры.

Главный ученый секретарь  
президиума РАН  
академик РАН М.В. Дубина



**Механизмы оценки результативности научной деятельности и контроля эффективного использования средств федерального бюджета, выделяемых на научные исследования и разработки по всей цепочке создания РИД**

Для контроля эффективного использования бюджетных средств, выделяемых на фундаментальные научные и поисковые исследования, проводимые научными организациями и образовательными организациями высшего образования, на основе приоритетов развития научных исследований, утверждаемых РАН, а также контроля за их расходованием Российская академия наук считает целесообразным проводить постоянный мониторинг и оценку результативности научной деятельности в сфере фундаментальных и поисковых научных исследований. Такая оценка обеспечит возможность вовремя провести приоритизацию расходов на достижение конкретных научных результатов.

Для этих целей необходимо безотлагательно выработать системный подход по построению единой государственной информационной системы, способной решать задачу мониторинга и комплексной оценки результатов исследований и создаваемых технологий, результативности научных организаций, координации взаимодействия различных групп пользователей и поставщиков данных в научно-технологической сфере.

Это прямо согласуется со Стратегией национальной безопасности страны, в которой создание единой эффективной государственной системы управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью, а также создание национальной системы оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности провозглашены в качестве важнейших задач, от эффективного решения которых зависит достижение национальных целей в научно-технологической сфере.

Учитывая поставленные задачи по научно-технологическому развитию и обеспечению технологического суверенитета Российской Федерации, представляется необходимым актуализировать методические подходы к оценке

результативности научных проектов и научных организаций, обеспечив при этом универсальность, оперативность, объективность и гибкость системы оценки. Предлагаются следующие мероприятия:

разработка единого классификатора сквозных количественных и качественных показателей оценки (табл. 1) с обеспечением прослеживаемости их динамики по всем уровням готовности технологий (УГТ). При этом в основе качественной оценки лежат научная экспертиза Российской академии наук и экспертиза квалифицированного заказчика, проводимые по установленной системе показателей. Для УГТ 6 и выше дополнительно предусматривается технологическая экспертиза;

гибкость системы обеспечивается за счет дополнения (а в отдельных случаях – замещения) показателей специализированными, учитывающими отраслевые особенности и виды исследований, а также разработки дифференцированных пороговых значений количественных показателей;

система оценки должна быть дополнена оценками экономического эффекта (востребованности) научного исследования: для УГТ 1–4 – со стороны ФОИВ, РАН и фондов, для УГТ 5 и выше – со стороны бизнеса;

дополнение информационных показателей по числу РИД экономическими показателями создания добавленной стоимости, в частности показателями доходов от использования РИД (включая лицензионные платежи и учет вложений РИД через стоимость долей в предприятиях), а также доли интеллектуальной собственности в ценообразовании, капитализации активов и привлечении инвестиций;

формирование единого пула экспертов для проведения экспертизы научных исследований и разработок на базе Российской академии наук;

цифровизация и автоматизация системы оценки.

Таблица 1. Количественные и качественные показатели результативности деятельности научных организаций и организаций высшего образования

Количественные	Качественные
1	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля молодых исследователей в общей численности исследователей (включая ученых, инженеров, аспирантов, студентов)</li> <li>• динамика общей численности исследователей</li> <li>• число публикаций в высокорейтинговых журналах и по итогам выступлений на конференциях уровня А* в расчете на число исследователей</li> <li>• доля исследователей с публикациями в высокорейтинговых журналах и (или) по итогам выступлений на конференциях уровня А*</li> <li>• доля защищенных диссертаций от численности исследователей</li> <li>• доля исследователей с публикациями и выступлениями в СМИ, социальных сетях, в том числе по популяризации науки</li> <li>• количество созданных РИД и их стоимость в расчете на число исследователей</li> <li>• доля использованных РИД</li> <li>• доля внебюджетного финансирования</li> <li>• доля финансирования проектов госзадания и выполненных НИР и ОКР, проведенных по заказу квалифицированного заказчика</li> <li>• техническая вооруженность сектора исследований и разработок</li> <li>• экономические показатели создания добавленной стоимости на число исследователей:</li> <li>• доходы от использования РИД, включая лицензионные платежи и учет вложений РИД через стоимость долей в предприятиях</li> </ul>	<p><b>Научная экспертиза РАН</b> (минимум 2 эксперта)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие стратегическим направлениям НТР (max 10 баллов)</li> <li>• лучшие публикации/РИД (max 10 баллов)</li> <li>• отчет о НИР/ОКР (max 10 баллов)</li> <li>• готовность перехода на следующий уровень УГТ (по трехбалльной шкале)</li> <li>• соответствие тематики работ уставу организации (да/нет)</li> <li>• программы развития (max 10 баллов)</li> </ul> <p><b>Квалифицированный заказчик</b> (при наличии для научных проектов УГТ 1-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие требованиям заказчика (по трехбалльной шкале)</li> <li>• качество выполненной работы (по десятибалльной шкале)</li> </ul> <p><b>Технологическая экспертиза</b> (квалифицированный заказчик, РАН) – диапазон оценки по десятибалльной шкале по каждому показателю (для научных проектов УГТ 6-9)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие требованиям Технического задания</li> <li>• степень новизны и технологической сложности разработанных решений</li> <li>• эксплуатационные характеристики, соответствие лучшим аналогам</li> <li>• возможность непосредственного использования в технологическом процессе организации-заказчика</li> <li>• возможность масштабирования до стадии массового производства</li> <li>• полнота, точность и правильность оформления проектной и технической документации</li> </ul>

1	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля интеллектуальной собственности в ценообразовании, в капитализации активов, в привлечении инвестиций</li> <li>• количество заключенных договоров на выполнение НИР и ОКР и их стоимость на число исследователей</li> <li>• количество разработанных технологий на число исследователей</li> <li>• количество лицензионных договоров на число исследователей</li> <li>• число заявок российских заявителей на выдачу патентов на число исследователей</li> <li>• количество рабочих мест, созданных в ходе реализации проектов организации, в том числе высокотехнологичных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• стоимость разработки и внедрения</li> <li>• соблюдение графика выполнения работ и этапов проекта</li> </ul> <p><b>ФОИВЫ, РАН, фонды</b> (для научных проектов УГТ 1-4)/<b>бизнес</b> (для научных проектов УГТ 5 и выше)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• востребованность работы (да/нет) – не учитывается в итоговой оценке, но влияет на вывод о целесообразности продолжения работы</li> </ul>

Необходимо отметить, что для научных организаций гуманитарного, медицинского, аграрного и биологического профилей результаты работы не могут быть охарактеризованы параметрами типа УГТ, предлагаемые показатели являются невыполнимыми, что отражается в отчетных формах ГИС «Наука и инновации». Более того, применение таких универсальных наукометрических и экономических показателей к гуманитарным наукам, без учета специфики предметной области, приводит к их искусственной недооценке. Поэтому для таких наук следует разработать адекватные предложения по качественно отличным механизмам оценки результативности их научной деятельности.

Учитывая необходимость определения итогового балльного значения по каждому отдельному проекту, научному коллективу или организации, предлагается использовать весовой подход к суммированию значений по всем индикаторам, соблюдая паритет между количественными и качественными показателями. При этом вес научной экспертизы сокращается, а вес технологической, соответственно, увеличивается при переходе к более высоким уровням готовности технологий:

обязательные количественные показатели в сумме – 20%;

отраслевые дополнительные количественные показатели – 20%;

соответствие стратегическим направлениям научно-технологического развития – 10%;

научная экспертиза в сумме – 30% (УГТ 1-3), 20% (УГТ 4-5), 10% (УГТ 6-9);

качественная оценка квалифицированного заказчика/технологическая экспертиза в сумме – 20% (УГТ 1-3), 30% (УГТ 4-5), 40% (УГТ 6-9).

На основе итогового балльного значения оценки деятельности научных организаций будут определены ведущие коллективы и организации-лидеры для координации научной работы по приоритетным направлениям научно-технологического развития. При этом предлагается отменить распределение организаций по категориям, которое существенно затрудняет развитие 2-ой и 3-ей категорий научных организаций, и придать системе оценки стимулирующий характер, поддерживающий совершенствование работы и развития каждой научной организации.

Механизм оценки включает следующие элементы: плановая проверка, ежегодный мониторинг количественных показателей, контроль выполнения рекомендаций, административные меры (при необходимости).

Плановая выездная проверка осуществляется один раз в 5 лет, в случае необходимости может быть назначена внеплановая проверка. Формируется комиссия, которая работает непосредственно на месте (в организации). Комиссия оценивает количественные и качественные показатели, а также формулирует рекомендации по дальнейшему совершенствованию деятельности организации. Ежегодный мониторинг количественных показателей осуществляется в автоматическом режиме с использованием цифровой системы сбора и анализа данных (без выезда комиссии). Контроль выполнения рекомендаций осуществляется при следующей плановой проверке (через 5 лет, при необходимости раньше). При этом оценивается, насколько организация выполнила предыдущие рекомендации, рассматриваются объективные причины невыполнения. Систематическое невыполнение рекомендаций может повлечь применение административных мер.

Отдельно должны осуществляться постоянная экспертная оценка и мониторинг научных, научно-технологических, технологических и инновационных результатов, полученных в ходе НИОКТР.

Предварительный анализ перспективной модели оценки результативности и мониторинга количественных показателей деятельности научных организаций показал, что в настоящее время наиболее подходящим вариантом, согласующимся с действиями федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в данном направлении, является платформенный (доменный) вариант. В настоящее время доменом, разработанным для рассматриваемого направления, является ГИС «Наука и инновации», которая в перспективе могла бы стать основой для построения предлагаемой системы мониторинга в научно-технической сфере, в том числе, посредством реинжиниринга уже имеющихся сервисов и процессов.

Представляется, что такая система, реализованная в цифровом формате с использованием таких сквозных технологий, как искусственный интеллект, большие данные и другие, позволит не только ускорить необходимую объективную оценку результативности научных исследований и технологических разработок, но и снизить риски неэффективного использования финансовых средств, выделяемых на цели научно-технологического развития. На основе данных системы возможно обоснованно рассчитывать объемы бюджетных ассигнований в науку, выработать приоритетные направления развития научно-технологической сферы для решения стратегических задач государства и целевым образом направлять их на поддержку выбранных приоритетов, реализацию проектов технологического лидерства, задействовав организации-лидеры в приоритетных направлениях.

## **Проблемы развития и финансирования отечественной исследовательской инфраструктуры.**

Одной из основных задач для достижения целей научно-технологического развития и технологического суверенитета России является создание условий для проведения исследований и разработок, соответствующих современным принципам организации научной, научно-технической, инновационной деятельности и лучшим российским и мировым практикам.

Необходимым условием для этого является наличие современной исследовательской инфраструктуры – приборной базы и научного оборудования. Необходимо признать, что основной проблемой отечественной исследовательской инфраструктуры, несмотря на предпринимаемые усилия, является устаревание приборного парка. Особенно это заметно на фоне активно протекающего в зарубежных странах процесса обновления экспериментальной базы и вступления мировой науки в эпоху нового поколения исследовательского оборудования.

Для объективной оценки состояния и динамики развития материально-технической базы организаций России, выполняющих исследования и разработки, а также фондовооруженности и техновооруженности исследователей использовались официальные статистические данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-наука (годовая) «Сведения о выполнении научных исследований и разработок», рассчитанные в постоянных ценах 2002 года, чтобы учесть усиливающиеся инфляционные изменения.

Динамика развития материально-технической базы организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах приведена в таблице 1, из которой видно, что за период **2021–2024 гг. произошло снижение стоимости основных средств, машин и оборудования научных организаций на 9% и 4% соответственно.**

Таблица 1. Динамика развития материально-технической базы организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах 2002 года, млн руб.

	2021	2022	2023	2024
Основные средства	458 000,2	412 283 ,2	418 172,0	415 558,0
Стоимость машин и оборудования	235 516,4	218 424,4	223 803,5	226 649,0
Удельный вес машин и оборудования, %	51,4	53,0	53,5	54,5
Стоимость машин и оборудования в возрасте до 5 лет	87 374,1	85 636,5	89 353,5	98 587,0
Удельный вес машин и оборудования в возрасте до 5 лет, %	37,1	39,2	39,9	43,5

Источник: Наука, технологии и инновации России 2025. Москва, ИПРАН РАН

При этом доля машин и оборудования возросла с 51,4% в 2021 г. до 54,5% в 2024 г., стоимость машин и оборудования в возрасте до пяти лет возросла по отношению к 2021 г. на 11,3%. Удельный вес машин и оборудования в возрасте до пяти лет в общей стоимости увеличился с 37,1% в 2021 г. до 43,5% в 2024 г.

На рисунке 1 представлена динамика основных средств организаций, выполняющих исследования и разработки, по секторам науки в постоянных ценах 2002 года.

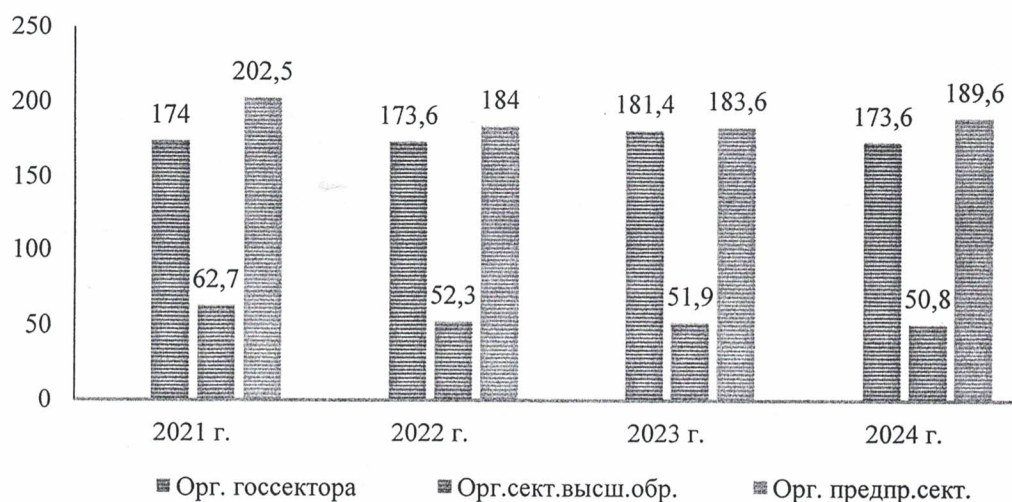


Рисунок 1. Основные средства организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах 2002 года, млрд руб.

Источник: Наука, технологии и инновации России 2025. Москва, ИПРАН РАН

В 2024 году стоимость основных фондов по секторам науки распределилась следующим образом: организации предпринимательского сектора – 45,6%, организации государственного сектора – 41,8%, организации сектора высшего образования – 12,2%, организации некоммерческого сектора – 0,4%.

Наибольшее снижение стоимости основных средств отмечается в организациях сектора высшего образования – 19%, стоимость основных средств в 2024 году составила 50,8 млрд руб.

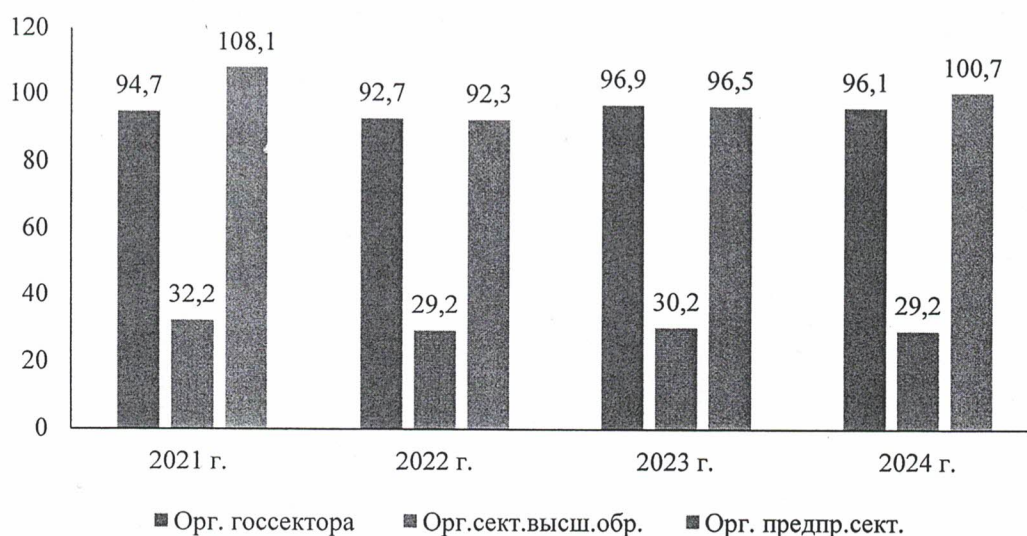


Рисунок 2. Стоимость машин и оборудования организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах 2002 года, млрд руб.

Источник: Наука, технологии и инновации России 2025. Москва, ИПРАН РАН

В организациях государственного сектора стоимости машин и оборудования в 2024 году отмечен незначительный рост стоимости машин и оборудования (на 1,5%), которая составила 96,1 млрд руб.

В организациях сектора высшего образования стоимость машин и оборудования за этот период снизилась 9,3% и в 2024 году составила 29,2 млрд руб.

В организациях предпринимательского сектора в период 2021–2024 гг. отмечается снижение стоимости машин и оборудования на 6,8%. В 2024 году стоимость машин и оборудования составила 100,7 млрд руб.

В 2024 году отмечается следующее распределение стоимости машин и оборудования по секторам науки: организации государственного сектора – 42,4%,

организации предпринимательского сектора – 44,5%, организации сектора высшего образования – 12,9% и организации некоммерческого сектора – 0,2%.

За период 2021–2024 гг. фондовооруженность исследователей организаций, занятых исследованиями и разработками, снизилась на 9% и составила в 2024 году в постоянных ценах 2002 года 1 225,5 тыс. руб./чел.

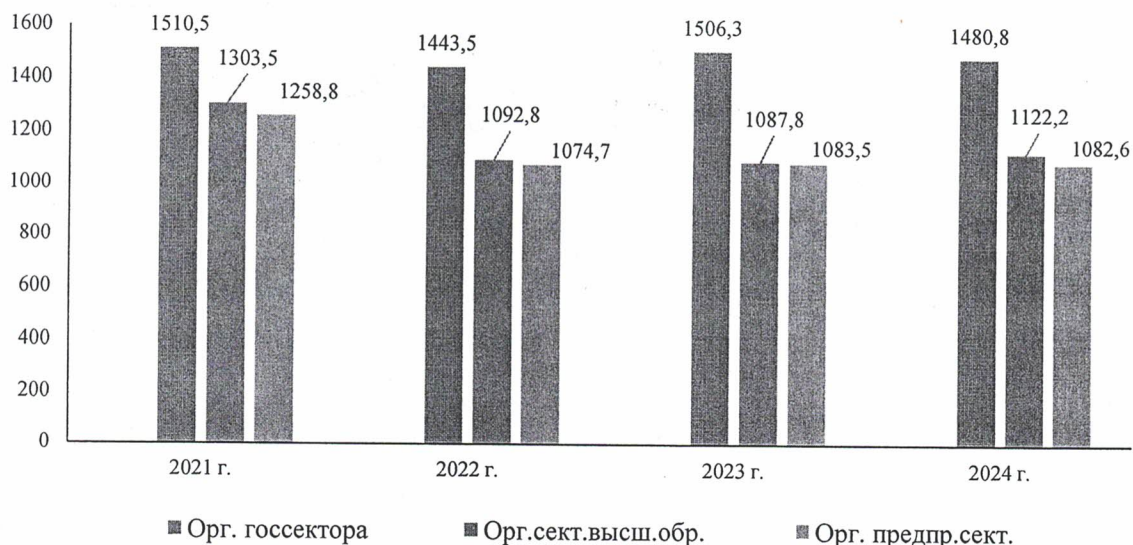


Рисунок 3. Динамика фондовооруженности исследователей организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах 2002 года, тыс. руб./чел.

Источник: Наука, технологии и инновации России 2025. Москва, ИПРАН РАН

В этот период фондовооруженность исследователей организаций государственного сектора незначительно снизилась на 2% и составила в 2024 году 1 1480,8 тыс. руб./чел.

Фондовооруженность исследователей организаций предпринимательского сектора снизилась на 14% и в 2024 году составила в постоянных ценах 2002 года 1 122,2 тыс. руб./чел.

Фондовооруженность исследователей организаций сектора высшего образования снизилась на 13,9% по отношению к значению этого показателя в 2021 году и в 2024 году составила в постоянных ценах 2002 года 1 082,6 тыс. руб./чел.

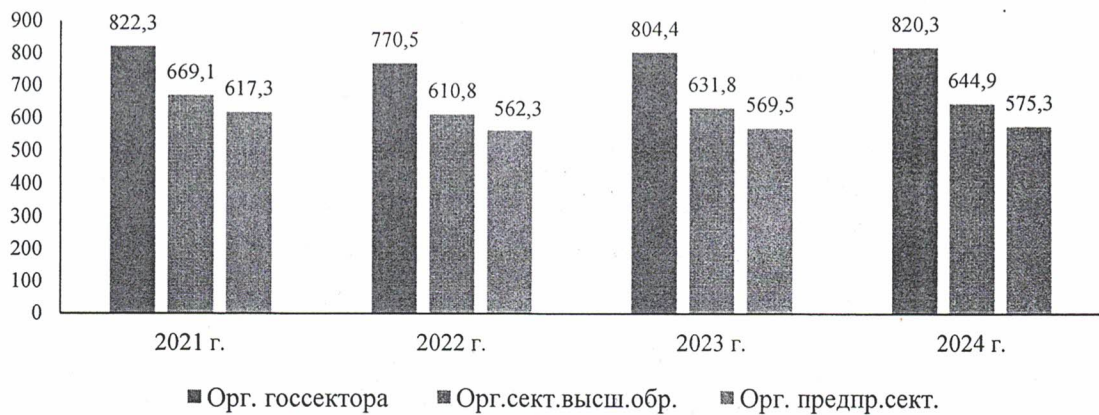


Рисунок 4. Динамика техновооруженности исследователей организаций, выполняющих исследования и разработки, в постоянных ценах 2002 года, тыс. руб./чел.

Источник: Наука, технологии и инновации России 2025. Москва, ИПРАН РАН

В организациях государственного сектора в 2024 году по отношению к 2021 году отмечается незначительное снижение техновооруженности исследователей – 0,2%. Техновооруженность исследователей в 2024 году составила 820,3 тыс. руб./чел.

За этот период техновооруженность исследователей организаций сектора высшего образования снизилась на 3,6% и составила в 2024 году 644,3 тыс. руб./чел.

Техновооруженность исследователей организаций предпринимательского сектора снизилась на 6,8% и составила в 2024 году в постоянных ценах 2002 года 575,3 тыс. руб./чел.

С целью учета инфляционных изменений все ранее приведенные в динамике для сравнения данные по материально-технической базе организаций, выполняющих исследования и разработки, фондовооруженности и техновооруженности исследователей были представлены в постоянных ценах 2002 года.

В соответствии с методикой расчета показателя «Техническая вооруженность сектора исследований и разработок», утвержденной приказом Росстата от 28 июня 2019 г. № 363 «Об утверждении методик расчета показателей федеральных проектов национального проекта «Наука», данный

показатель рассчитывается как отношение среднегодовой полной учетной стоимости машин и оборудования в возрасте до 5 лет к общей численности исследователей в эквиваленте полной занятости по данным формы № 2-наука (годовая) «Сведения о выполнении научных исследований и разработок».

В действовавших ценах динамика развития материально-технической базы организаций и техновооруженности труда в науке представлена в таблице 2.

	2021	2022	2023	2024
<b>Основные средства, млн руб.</b>	<b>2423645,6</b>	<b>2559165,6</b>	<b>2857871,2</b>	<b>3121172,7</b>
<b>Научный персонал в эквиваленте полной занятости, чел.</b>	729434	736749	733443	734538
<b>Исследователи в эквиваленте полной занятости, чел.</b>	389222	390466	385705	382836
<b>Машины и оборудование, млн руб.</b>	<b>1246305,5</b>	<b>1355825,7</b>	<b>1529518,1</b>	<b>1702315,1</b>
<b>Техновооруженность</b> (рассчитано исходя из среднегодовой стоимости машин и оборудования), <b>тыс. руб. / чел.:</b>				
научный персонал	1708,6	1840,3	2085,4	2317,5
исследователи	3202,0	3472,3	3965,5	4446,6
<b>Машины и оборудование в возрасте до 5 лет, млн руб.</b>	<b>462366,1</b>	<b>531571,3</b>	<b>610660,0</b>	<b>740467,3</b>
<b>Техновооруженность</b> (рассчитано исходя из среднегодовой стоимости машин и оборудования в возрасте до 5 лет), <b>тыс. руб / чел.:</b>				
научный персонал	633,9	721,5	832,6	1008,1
исследователи	1187,9	1361,4	1583,2	1934,2

Таблица 2. Основные средства исследований и разработок, в действовавших ценах

Таким образом, за период 2021–2024 гг. в действовавших ценах наблюдалась положительная динамика как среднегодовой стоимости основных фондов исследований и разработок, так и стоимости технических средств, что соответствует данным Минобрнауки России, и свидетельствует о значительном увеличении государственной поддержки сектора науки и разработок.

Одним из ключевых инструментов поддержки развития научно-исследовательской инфраструктуры организаций сектора исследований и разработок с 2019 года по 2024 год являлось мероприятие национального проекта «Наука и университеты», направленное на обновление приборной базы ведущих организаций, выполняющих исследования и разработки, которое позволило ведущим исследовательским организациям получить гранты на приобретение научно-лабораторных приборов и оборудования. Мероприятия этого проекта были направлены на обновление к 2024 году не менее 50% приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки.

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Обновление приборной базы, %	2	5	13	27	40	50
Объем финансирования мероприятия по обновлению приборной базы (план), млрд руб.	4,35	9,8	15,8	18,5	22,5	18,0
Объем финансирования мероприятия по обновлению приборной базы (факт), млрд руб.	4,36	13,28	8,03	11,818	15,5	11,3

Таблица 3. Динамика обновления приборной базы на 2019-2024 гг.

Общий объем выделенных средств за 6 лет реализации указанного мероприятия составил 64,29 млрд руб., что позволило к концу 2024 года обновить приборный парк ведущих организаций более чем на 60% и выполнить Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. За период 2019–2024 гг. обновление приборов прошло в 274 научных организациях 46 регионов России. Однако, проведенный в РАН анализ текущего финансирования научной

инфраструктуры показал, что ее постоянное обновление, ремонт и модернизация должны обеспечиваться финансированием не менее чем на 13 млрд рублей в год.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2025 г. № 880-р, по согласованию с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации утверждены количественные показатели эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации. Данным распоряжением установлены значения технической вооруженности сектора исследований и разработок в период с 2025 года по 2035 год в расчете на одного исследователя: в 2025 г. – 1572,3 тыс. руб., а в 2035 г. планируется выйти на уровень 3160,8 тыс. руб.

Таким образом, рассчитанный по методике и данным Росстата показатель техновооруженности сектора исследований и разработок за 2024 год, равный 1934,2 тыс. руб. на человека, уже превышает величину в 1862,3 тыс. руб. на человека, заложенную для данного показателя на 2028 год в вышеуказанном распоряжении Правительства Российской Федерации.

Однако принятых мер оказалось недостаточно для улучшения обеспеченности ученых современными приборами и оборудованием. Многие проблемы научной оснащенности ученых сохраняются.

Большая часть средств, выделяемых государством на техническую оснащенность исследований и разработок, уходит в Центральный федеральный округ, Сибирский федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ – около 84% средств, что усиливает научную дифференцированность регионов России.

Важными составляющими исследовательской инфраструктуры являются уникальные научные установки (УНУ) и сеть центров коллективного пользования научным оборудованием (ЦКП), в которых сосредоточено дорогостоящее научное, технологическое и экспериментальное оборудование. Создаваемая в Российской Федерации исследовательская инфраструктура, состоящая из взаимодополняющих уникальных научных установок класса «мегасайенс», предоставит отечественным исследователям широкий арсенал

инструментов структурной диагностики вещества, обеспечит пространственное развитие исследовательской сети.

Анализ состояния приборного парка ЦКП за период с 2013–2024 гг. показывает, что балансовая стоимость оборудования в возрасте до 5 лет изменилась на чуть менее 20% – с 14,4 млрд руб. до 17 млрд руб. Данные значения показывают недостаточную возможность по обновлению именно дорогостоящего оборудования, стоимость которого зачастую превышает стоимость грантов, которые выделяются в рамках конкурсов, проводимых Минобрнауки России. А между тем, зачастую именно такое оборудование является ключевым для проведения наиболее сложных и пионерских исследований в различных областях науки. Также отсутствуют программы поддержки научных и образовательных организаций, направленных на ремонт и эксплуатацию дорогостоящего оборудования, которое организации не в состоянии поддерживать в работе за счет внебюджетных источников, особенно это касается организаций, основа которых – фундаментальные исследования.

Необходимо также отметить, что ранее планировалось выделение средств федерального бюджета на создание и развитие центров коллективного пользования научным оборудованием и инжиниринговых центров в размере: в 2025 году – 4 млрд руб., в 2026 году – 6,5 млрд руб. и в 2027 году – 6,5 млрд руб.

Однако, в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета Минобрнауки России 23 марта 2026 г. объявило об отмене конкурса для определения субсидий из средств федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на обновление материально-технической базы организаций, выполняющих исследования и разработки.

Современное состояние исследовательской инфраструктуры и обеспеченность ученых научными приборами и оборудованием нельзя признать достаточным для обеспечения конкурентоспособности научных исследований на мировом уровне и решения стратегических задач развития государства. По экспертным оценкам, финансирование материальной базы науки и необходимого инструментария в нашей стране и передовых экономиках в

расчете на одного ученого различается в десятки раз. Техническая оснащенность позволяет зарубежным ученым проводить эксперименты на качественно более высоком уровне.

В условиях экономических санкций сокращается возможность закупки некоторых видов научного оборудования за рубежом. По отдельным научным направлениям это может привести к критической ситуации, так как в последнее время развитие материально-технической базы научных организаций происходило в основном за счет импортного оборудования.

Таким образом, на передний план реализации научно-технической политики выходит поддержка и развитие отечественного приборостроения и импортозамещение имеющейся в научных организациях приборной базы.

По поручению Президента Российской Федерации к концу 2022 года был разработан федеральный проект «Развитие отечественного приборостроения гражданского назначения для научных исследований» с бюджетом 12 005,6 млн руб., являющийся структурным элементом государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377.

В 2024 году государственную поддержку на создание инновационного оборудования получили четыре вуза и пять научных организаций:

- Московский физико-технический институт;
- Псковский государственный университет;
- Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта;
- Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина;
- Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН;
- Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН;
- Институт океанологии имени П.П. Ширшова РАН;
- Институт физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН;
- Институт проблем технологии микроэлектроники и особо чистых материалов РАН.

Следует отметить широкую географию этого федерального проекта. Помимо организаций, расположенных в г. Москве, в реализации федерального проекта будут принимать участие организации из Московской, Новосибирской, Псковской, Тамбовской и Калининградской областей.

К концу 2025 года первая очередь из 8 приборов была выполнена в полном объеме. Среди них первый отечественный оптический литограф для фотоники и биоинженерии, принтер сухой аэрозольной печати для создания микроразмерных структур металлами и сплавами в электронике и фотонике и бессеточных ионов для генерации ионов, масс-спектрометр для анализа газовых смесей, романовские спектрометры ближнего и среднего ИК-диапазонов, тандемный трехкврупольный масс-спектрометр, комплекс аппаратуры для анализа качества поверхностей оптических деталей субнанометрового уровня, криостаты, в том числе криостат YURTA – криостат сверхнизких температур, характеристики которого превосходят мировые аналоги.

Это является подтверждением того, что российская инженерная школа способна создавать высокотехнологичное оборудование мирового уровня даже в самых сложных областях и условиях.

В соответствии с планами реализации федерального проекта в 2026 году ожидается завершение разработки еще 7 научных приборов, а в 2027 году – 11. Это указывает не только на планомерное наращивание объема создаваемых отечественных научных приборов, но и на возрождение научно-инженерных школ, которые дали импульс развитию отечественной отрасли научного приборостроения.

В рамках развития программы отечественного приборостроения стоит обратить внимание на необходимость создания дополнительных мер поддержки (преференции и выделения специальных средств) для закупки изделий, разработанных при поддержке Минобрнауки России, а также при поддержке других федеральных органов исполнительной власти и институтов развития: осуществлять целевую закупку российских научных приборов (без конкурсов в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ и от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ), внесенных в реестр научных приборов и производителей научного оборудования,

для подведомственных научных организаций и университетов с целью опытной эксплуатации и обучению студентов работе на отечественном оборудовании; при реализации программ по созданию отечественных научных приборов увязывать их с программами обновления и развития исследовательской инфраструктуры.

Другим важным направлением государственной политики в области научной инфраструктуры является обновление научно-исследовательского флота. Научно-исследовательские суда не строились в России на протяжении нескольких десятилетий. Поэтому реализация новой Морской доктрины Российской Федерации, Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года, Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года ставит новые задачи перед российским научно-исследовательским флотом и требует проведения значительных работ по его обновлению.

\* \* \*

Создание в нашей стране уникальных исследовательских комплексов мирового класса позволит решить многие современные актуальные проблемы: привлечь отечественных и зарубежных исследователей в российские научные организации, осуществить прорыв в фундаментальных исследованиях, вывести российскую науку на передовые рубежи. **Очевидно, что без значительных финансовых затрат невозможно провести мероприятия по обновлению и формированию современной исследовательской и приборной инфраструктуры отечественной фундаментальной науки в целях достижения технологического суверенитета, технологического лидерства и обеспечения национальной безопасности России.**