



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«*Российская Академия Наук*»

**ПРЕЗИДИУМ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2026 г.

Москва

№ 107

Проблемы развития востоковедного  
знания и практические задачи  
российского востоковедения

Заслушав и обсудив доклад академика РАН Торкунова А.В. «Новое востоковедение» как инструмент понимания цивилизационных основ формирования миропорядка» и выступления участников заседания, президиум РАН отмечает особую актуальность и императивы развития современного востоковедного знания с целью решения практических задач в сфере внешней политики, внешнеэкономической деятельности, миграционной и демографической политики, международного научно-технического сотрудничества, развития культурных связей, а также в интересах национально-государственного строительства Российской Федерации.

Президиум РАН констатирует, что российское востоковедное знание, опирающееся на классические мировые и отечественные традиции изучения стран Востока, требует более динамичного осмысления процессов эволюции национально-государственного и международного самосознания обществ и правящих элит стран Азии и Африки; мирохозяйственных и микрополитических тенденций глобального Юга, в том числе связанных с научно-технологическим лидерством ряда азиатских стран; расширением информационно-коммуникационных каналов и средств; миграционных потоков человеческого капитала и ценностных установок в «реверсном» направлении «Юг – Север».

Важнейшей задачей «нового востоковедения» становится формирование устойчивого диалога с интеллектуальными школами исследуемых регионов, позволяющего обогащать отечественную науку новыми эмпирическими данными, корректировать методологическую основу социо-гуманитарного знания, в полной мере обращаться к интеллектуальному наследию незападных обществ.

Зафиксированным, но не реализованным в полной мере, императивом адекватного восприятия «незападного мира» является преодоление избыточного европоцентризма в исторических исследованиях; разработка новых, учитывающих региональные и страновые традиции, подходов к изучению таких социальных феноменов как государство, общество, право, религия, развитие, конфликты, безопасность и прочее.

Особое значение при возрастающей международно-политической активности приобретает понимание «образа другого» через призму горизонтальных контактов по линии «Юг – Юг» и «Юг – Север»; формирование адекватного представления о месте и роли России в ценностной и политической картине мира «незападных» стран.

По-прежнему, востребовано как хорошее знание востоковедных школ Запада, так и понимание движущих сил, механизмов выработки решений и содержания политической и экономической линии стран Запада в отношении контрагентов в Азии и Африке; особую роль в понимании и интерпретации политики Запада играют востоковедные школы стран Азии и Африки, традиционно включенные в евро-атлантический научно-информационный контекст – Израиль, Турция, Индия, Марокко, Алжир, Сингапур, Тайвань, Япония, Южная Корея.

Востоковедная повестка требует расширения тематики и более современного инструментария изучения классических сюжетов, равно как и инструментализации уже имеющегося знания.

Востоковедение должно свободно оперировать методами экономического и социологического анализа, прогнозированием и математическим моделированием социально-экономического развития на региональном, страновом, локальном уровнях; микроэкономический,

финансовый, корпоративный анализы должны также широко использоваться при изучении незападного мира, как это происходит при самопознании России или исследованиях европейской проблематики.

Глубокое понимание современных правовых реалий и практики правоприменения (в том числе отраслевого) стран Востока остается дефицитным компонентом отечественного востоковедения. Российская правовая наука не имеет пока должного количества специалистов, обладающих специализированной подготовкой по странам Востока или даже просто владеющих восточными языками.

Глобальное технологическое лидерство Китая, экономика знаний Японии, Южной Кореи, Сингапура, Тайваня, Израиля должны стать не просто предметом описательных исследований, но основой для матрицы анализа технологического развития, современных производственных и продовольственных систем.

Информационные технологии в интересах востоковедения, прежде всего в сфере филологии, стали достаточно распространенным феноменом в российском востоковедении. Важнейшее прикладное значение имеют методики и практики изучения и преподавания языков стран Востока в большинстве российских вузов, которые демонстрируют консерватизм в сравнении с дидактикой развитых зарубежных стран. Остаются широкие неиспользованные возможности компьютерной лингвистики; когнитивного анализа с применением современной аппаратной и программной базами; искусственный интеллект и генеративные сети, остаются на периферии востоковедных исследований.

Важнейшим элементом познания Востока является понимание логики эволюции социально-культурной жизни, становления и актуализации всех видов искусства, его популярные, «массовые» проявления. Медиасреда и ее тенденции в странах Азии и Африки требуют дополнительного изучения. Актуальным остаются вопросы музеификации истории Востока, культуры и искусства отдельных стран, современных методов работы с экспонатами и формирование зрительского опыта исследователей и лиц, принимающих решения.

Сохраняется актуальность задачи самопознания российского многонационального общества и ближайших стран-соседей (Центральная Азия, Закавказье) с помощью востоковедного знания в его новых формах и с применением современного аналитического инструментария. Особого внимания заслуживают вопросы гармонизации исторического дискурса России и стран соседей, создания современных методик изучения и преподавания языков этих стран, детальное понимание текущего социально-экономического контекста, социально-политических структур и процессов, в том числе связанных с миграционными потоками и формированием национально-этнических сообществ (диаспор) за пределами страны исхода.

Учитывая вышеизложенное, президиум РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению представленную в докладе и выступлениях информацию о развитии востоковедного знания и путях его совершенствования с учетом практических задач обеспечения национально-государственного развития страны, международной деятельности, экономического и научно-технологического развития.

2. В части поддержки и развития востоковедного знания в России:

2.1. Рассмотреть вопрос о повышении статуса Научного совета по комплексным проблемам востоковедения, состоящего при Отделении историко-филологических наук РАН, и отнесения его к советам при президиуме РАН.

2.2. Отделению историко-филологических наук РАН совместно с Отделением социальных наук и международных отношений РАН, федеральными государственными бюджетными учреждениями «Сибирское отделение Российской академии наук», «Дальневосточное отделение Российской академии наук», «Санкт-Петербургское отделение Российской академии наук» провести мониторинг реализуемых направлений востоковедных и смежных исследований, научных проектов, в том числе научными институтами и центрами РАН относящимися к сфере естественных, технических и сельскохозяйственных наук, и доложить в установленном порядке президиуму РАН.

2.3. Предусмотреть подготовку ежегодного доклада РАН (при координации Научного совета по комплексным проблемам востоковедения, состоящего при Отделении историко-филологических наук РАН) о состоянии российского востоковедения.

2.4. Рекомендовать Научному совету по комплексным проблемам востоковедения, состоящему при Отделении историко-филологических наук РАН:

2.4.1. Обеспечить взаимодействие с Федеральным учебно-методическим объединением по укрупненной группе направлений подготовки «Востоковедение и африканистика» и Обществом востоковедов России с учетом подготовки к переходу на новую систему высшего образования.

2.4.2. Подготовить и направить предложения руководству РАН по включению востоковедной проблематики в повестку работы Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию и Совета молодых ученых РАН.

2.5. Ходатайствовать о выведении из укрупненного перечня специальностей подготовки кадров в системе высшего образования востоковедческих дисциплин с признанием статуса «Востоковедения» как самостоятельной дисциплины.

Отделению историко-филологических наук РАН подготовить и направить в установленном порядке предложения в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

2.6. Усилить участие ученых востоковедов, экономистов, международников, социологов, владеющих востоковедной проблематикой в информационно-аналитическом и исследовательском обеспечении деятельности Совета Безопасности Российской Федерации, МИД России, отраслевых ведомств при реализации внешнеполитической, экономической линии научно-технического и культурного сотрудничества со странами Азии и Африки; обеспечить прогнозирование международных и страновых процессов и тенденций, ситуационный анализ актуальных международных проблем, находящихся в сфере компетенций востоковедного знания.

2.7. Активизировать участие ученых-востоковедов РАН в мониторинге и экспертизе мер, реализуемых в рамках национальных проектов, в частности через механизм профильных рабочих групп, научно-технического совета Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации.

2.8. Считать приоритетными научно-исследовательские работы в области моделирования и прогнозирования социально-экономических и политических процессов в странах Азии и Африки, а также приоритетные направления, связанные с развитием востоковедного знания, изучением истории, филологии, культуры, современных тенденций в странах Азии и Африки.

2.9. Поддерживать развитие компьютерной лингвистики и когнитивных исследований в интересах изучения филологии, культурно-психологических особенностей, политического дискурса и медиасреды стран Востока.

2.10. Рекомендовать Обществу востоковедов России проведение всероссийского съезда востоковедов в 2027 году с включением в повестку наиболее актуальных проблем развития востоковедного знания, вопросов применения современного, в том числе высокотехнологичного инструментария в комплексных исследованиях стран Азии и Африки.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика РАН Макарова Н.А.

Президент РАН  
академик РАН

Г.Я. Красников

Главный ученый секретарь  
президиума РАН  
академик РАН

М.В. Дубина

