

Отвечать на вызовы: быстро, комплексно, принципиально

В свете последних событий в мире, Украине и России на федеральном уровне состоялся ряд мероприятий, нацеленных на акселерацию и приоритезацию научно-технологической деятельности в условиях нарастающих международных санкций — в частности, заседание комиссии Государственного Совета РФ по направлению «Наука» под председательством губернатора Новосибирской области А.А. Травникова. Я выступил содокладчиком от имени Российской академии наук по поручению ее главы академика А.М. Сергеева и представляю здесь в виде тезисов высказанную на заседании позицию РАН.

- Безусловно, в сообщении от имени Минобрнауки РФ на заседании были обозначены очень правильные намерения и действия. Однако, как нам хорошо известно, существующие бюрократические процедуры реализации таких намерений могут затянуться на годы. Так, для принятия самых быстрых из обозначенных мер предполагается подготовить по стандартным процедурам новые нормативные акты и утвердить их лишь в июне. В то же время экстраординарность геополитической обстановки и объявленная Западом экономическая, технологическая и научная блокада России требуют намного более быстрого реагирования, которое возможно только после существенной перестройки управления наукой и внедрения инновационных управленческих технологий в России.
- Самой насущной и действенной мерой, о которой говорят уже очень давно, задолго до нынешнего февраля, должно быть создание полномочной надведомственной структуры, способной обеспечивать сутевое (предметное) инициирование и координацию прикладных исследований, результаты которых нужны не отдельному ведомству, а

стране в целом. Такие институции существуют во всех успешно развивающихся странах. В СССР эта структура называлась Госкомитетом по науке и технике (ГКНТ), который рука об руку взаимодействовал с Академией наук по вопросам научного обеспечения насущных приоритетов развития и безопасности страны. В условиях экстремальной технологической блокады тем более необходимо верховное «научно-технологическое командование» с правом принятия решений и контроля за их исполнением.

- Региональные отделения РАН и Академия наук в целом начали готовить почву для подготовки выхода из объявленной России технологической блокады существенно быстрее, чем федеральные органы исполнительной власти. Так, на заседании президиума СО РАН уже в первых числах марта были выделены 12 направлений, по которым институты и вузы под научно-методическим руководством СО РАН имеют достаточно высокие компетенции для обеспечения импортонезависимости России и стабилизации функционирования экономики. Был дан старт инвентаризации разработок, находящихся на достаточно высоких уровнях готовности к практическому использованию. На этот призыв президиума СО РАН моментально откликнулись более 50 научных и образовательных организаций Сибири, что позволило уже в первой декаде марта передать в Правительство России запрошенную им конкретную информацию об имеющихся в Сибири импортозамещающих позициях медицинской техники. Вместе с аппаратом полпреда Президента России в СФО и руководством субъектов Сибирского макрорегиона СО РАН сейчас проводит работу по «состыковке» предложений ученых и перспективных реальных производителей импортозамещающей продукции. В начале марта состоялось заседание Президиума уже всей «большой» Академии наук, посвященное обсуждению этой же

проблемы, и уже через два дня в адрес руководства страны были отправлены письма с предложениями РАН по вопросам обеспечения импортнезависимости России, корректировки системы управления наукой и развития «научной дипломатии», столь необходимой в крайне напряженной международной обстановке. То есть в целом все действия, которые раньше длились месяцами и неделями, в новых условиях требуется производить за сутки и часы.

- В целях создания действенного механизма корректировки направлений научных исследований в «санкционный период» жизни страны нами предложено предоставить РАН и ее региональным отделениям право проводить не только экспертизу планов и отчетов организаций, но и устанавливать государственные задания исследовательским институтам и университетам непосредственно, минуя очень инерционный, почти годичный традиционный путь согласования госзаданий «снизу вверх и сверху вниз».
- Было обращено внимание на явно ошибочные действия Минобрнауки РФ, упразднившей «в целях оптимизации аппарата министерства» его территориальные управления, в результате чего исчезла возможность оперативного решения многих вопросов жизни научных учреждений: в первую голову обеспечения молодежи жильем и так далее. Часть полномочий бывшего Сибирского теруправления Минобрнауки разумно было бы передать в руки существующего аппарата СО РАН. Однако наш проект соглашения между Минобрнауки и СО РАН, учитывающего этот момент, уже более полугода находится в стадии согласования. Хотя в проекте названного документа есть и другие пункты, особенно насущные для нынешней ситуации и касающиеся возможности координации силами СО РАН исследований в области ОПК, а также международной научной деятельности. Мною было

обращено внимание на необходимость более существенной поддержки из федерального бюджета мероприятий по развитию научного сотрудничества с дружественными странами, в числе которых на первом месте стоят, конечно, Беларусь, Монголия, Китайская народная республика и другие страны — члены Международной ассоциации академий наук (МАН).

- Наконец, среди срочных мер, не требующих изменений в законодательстве и иных нормативных актах, была отмечена необходимость кратного и, безусловно, срочного увеличения финансовой поддержки издания российских научных журналов. Это стало бы очень эффективным ответом на объявленную России «публикационную блокаду». Но необходим также и кардинальный пересмотр системы оценки эффективности (и как следствие, категорирования) научных организаций: во главе угла должна стоять всё же не наукометрия, а осязаемые результаты.

Безусловно, в связи с краткостью моего выступления и его направленностью на срочные решения многих задач, я не касался многих уже решаемых вопросов типа неприменимости 44-го Федерального закона по госзакупкам к научной деятельности и т.п. Не затрагивал и более серьезные проблемы управления отечественной наукой, требующие изменений в нормативной базе, поскольку реализация таких изменений очень трудо- и времязатратна, но нынешние вызовы должны стимулом для давно ожидаемых изменений. Российская Академия наук, ее передовое Сибирское отделение ответственно и обоснованно претендуют сегодня не только на расширение уже установленного для них функционала коллегиальных экспертов, но прежде всего готовы взять на себя миссию

постановщиков задач и координаторов деятельности всего научно-технологического комплекса России.

Академик Валентин Пармон,
вице-президент РАН, председатель Сибирского отделения РАН